

**УТВЕРЖДАЮ:**

Ректор  
ФГБОУ ВО «Омский государственный  
аграрный университет имени П.А. Столыпина»,  
доктор экономических наук, профессор  
Шумакова Оксана Викторовна

«14» марта 2024 г.

**ОТЗЫВ**

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина на диссертацию Тихоновой Ларисы Евгеньевны

«Избирательные кампании по выборам депутатов представительных (законодательных) органов государственной власти в Кемеровской области (нач. 1990-х – кон. 2000-х гг.)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Актуальность темы исследования обусловлена особым значением института выборов в условиях правовой государственности. Согласимся с автором в его утверждении, что политическая и социальная ценность выборов заключается не только в том, что они представляют собой процесс политического самоутверждения человека, но и в том, что они являются способом обеспечения политической самоорганизации гражданского общества и его автономии. Избирательное законодательство и выборные кампании способствуют формированию гражданского политического сознания и навыков реального участия населения в реализации государственной власти. Выборы в представительные органы власти субъектов Российской Федерации способствуют превращению региональной публичной власти в институт, ответственный перед гражданами и

контролируемый ими, обеспечивая, тем самым становлению подлинного народовластия.

Актуальность темы исследования подтверждается и выбранными Л. Е. Тихоновой хронологическими рамками работы, которые охватывают 20-летний период становления суверенной российской государственности, содержание которого составили процессы перехода от авторитаризма к демократическому типу политического режима. Важнейшую роль в обеспечении этих процессов сыграли электоральные кампании. Кроме того, эволюционные изменения федерального и регионального законодательства о выборах, осуществлявшийся на их основе электоральный процесс по формированию региональных парламентов, способствовали демократизации территориально-государственного устройства, переходу к реальному федеративному устройству, основанному на четком разграничении полномочий федерального центра и субъектов Российской Федерации, их властных структур.

Несмотря на наличие значительного количества исследований электоральных кампаний, принадлежащих, в основном, перу представителей политической, социологической и юридической наук, в осмыслении опыта избирательных кампаний сохраняются некоторые «лакуны», нуждающиеся в предметной разработке. В первую очередь, это относится к проведению выборов на региональном уровне. Применительно к Кемеровской области мало изученными остаются темы деятельности избирательных комиссий, региональных отделений политических партий, участия в избирательных кампаниях средств массовой информации, формирования и развития регионального избирательного законодательства. Следует отметить и явную нехватку трудов исторической направленности, что значительно обедняет процесс научного осмысления основных тенденций формирования и развития системы представительных органов на региональном уровне.

Представляется, что работа Л. Е. Тихоновой не только пополняет историческое знание, но и представляет несомненный интерес для

специалистов, занимающихся проблемами организации избирательных кампаний. Результаты настоящего исследования могут быть востребованы в процессе реализации мероприятий, направленных на оптимизацию и повышение эффективности электоральных кампаний по формированию органов народного представительства.

Практическое значение результатов диссертационного исследования, кроме того, определяется тем, что сформулированные в нем положения и выводы развивают и дополняют отдельные разделы учебной дисциплины «История России», могут включаться в специальные курсы исторического и историко-правового содержания, особенно в образовательные программы магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации (аспирантуры).

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе Л. Е. Тихоновой, являются обоснованными, базируются на выдвинутых или используемых автором теоретических идеях, достигнуты в результате применения современных научных методов исследования, подкреплены серьезной эмпирической базой.

Изложение во введении методологии исследования можно отнести к наиболее «сильным» разделам работы. Автор представил грамотное и детальное методологическое обоснование, на котором строилась подготовка диссертации. При этом Л. Е. Тихонова не ограничивает понимание методологии совокупностью методов (хотя они указаны и охарактеризованы), а пишет о системно-комплексном и антропологическом подходах, диалектическом понимании процесса исторического развития (с. 17–18).

Исходя из цели и задач работы, был избран ракурс исследования в дихотомии «центр – периферия». Следует отметить, что, несмотря на наличие научных трудов, посвященных организации выборов на территории субъектов РФ в рассматриваемый исторический период, требовалось дальнейшее научное осмысление следующих проблем: «общее» и «особенное» в федеральном и региональном законодательстве о выборах; степень самостоятельности действующих на местах избирательных комиссий; степень

влияния на результаты выборов федеральной и региональной элит; эволюция взаимоотношений федерального центра и субъектов Российской Федерации по мере трансформации нормативных и организационных основ электорального процесса. В диссертации Л. Е. Тихоновой указанные проблемы получили предметное отражение.

Структура исследования Л. Е. Тихоновой определена поставленными целью и задачами: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложения в виде таблиц, списка использованных источников и литературы.

Обозначенное во введении разделение использованных в диссертации источников на 4 группы по видовому признаку (с. 19) выглядит вполне обоснованным. В первую группу источников включены законодательные и иные нормативные правовые акты, принятые федеральными и региональными органами законодательной и исполнительной власти. Значительная часть нормативных актов рассматриваемого периода была почерпнута из справочно-правовых систем «Гарант» и «Консультант+»; в данную группу источников включены и международные правовые акты, содержащие международно-правовые стандарты прав и свобод, в том числе, избирательного права.

В качестве второй группы источников использованы материалы официального делопроизводства, отложившиеся в фондах Государственного архива Кемеровской области (ГАКО), текущих архивах администрации Правительства Кузбасса, Законодательного Собрания Кемеровской области и Избирательной комиссии Кемеровской области. Всего в работе использованы материалы из 109 архивных дел. Введение в научный оборот новых источников, отражающих деятельность регионального Парламента, Областной и иных избирательных комиссий, региональных отделений политических партий и избирательных объединений позволило автору избежать, к сожалению, типичного недостатка многих исследований – обезличенности исторического процесса.

3-я группа источников представлена справочными изданиями. Они позволили отследить динамику предвыборных настроений жителей Кузбасса,

электоральные показатели избирательных кампаний по выборам в представительные органы, персонального состава депутатского корпуса и избирательных комиссий Кузбасса.

В 4-ю группу источников включены материалы периодической печати, издаваемой в исследуемый период. Данная группа источников обеспечила представительный фактологический материал, имеющий, при этом, определенную эмоциональную окраску.

Историографический анализ работ, предметом рассмотрения которых прямо или косвенно становились выборы, свидетельствует о научной добросовестности автора, выявившего и описавшего большой массив публикаций по вопросам избирательных кампаний, начиная с классических дореволюционных трудов (П. В. Долгорукова, Б. Н. Чичерина, К. Д. Кавелина, К. П. Победоносцева) (с. 5) и заканчивая современными работами, в том числе, недавно защищенными диссертациями. Автор не ограничился исключительно исследованиями избирательных кампаний на региональном уровне: историографический анализ охватывает труды, отражающие практическую реализацию принципов конституционализма и парламентаризма, народного представительства, политической и электоральной культуры, и пр. Обобщены и критически оценены имеющиеся научные результаты исследования истории избирательных кампаний на примере отдельных регионов, в том числе, Западной Сибири (с. 11). Намечены перспективные направления для будущих исследований. В историографическом очерке Л. Е. Тихоновой удалось обеспечить сочетание хронологического принципа (дана последовательная характеристика работ отдельных периодов) и институционального (показана степень изученности отдельных элементов электорального процесса) (с. 9–10).

Первая глава «Избирательное законодательство России нач. 1990-х – кон. 2000-х гг.: федеральный и региональный уровни» раскрывает процессы формирования федерального и регионального законодательства о выборах, основных тенденций их развития на протяжении всего исследуемого периода.

Изложение материала построено по хронологическому принципу, определение отдельных этапов развития избирательного законодательства России и Кемеровской области соотносится с устоявшимися представлениями о становлении суверенной российской государственности и не вызывает возражений. Автор показал, что в условиях «рамочного характера» Федеральных Законов 1994 и 1997 гг. главной нормативной основой выборов в представительные органы государственной власти в субъектах РФ должно стать региональное законодательство, что стало невозможным в Кузбассе в силу затяжного конфликта между региональной законодательной и исполнительной властью (с. 23). В дальнейшем, в условиях тенденции постепенной унификации избирательного законодательства происходит упорядочение избирательного процесса, а после принятия федерального Закона 2002 г. все региональное законодательство было приведено в соответствие с федеральными требованиями. Автор убедительно обосновывает наличие тенденции легитимизации избирательного процесса в 2003–2008 гг. направленной на укрепление государственно-правового единства (с. 187). Переход от прежней мажоритарной избирательной системы, обеспечивающей определяющее влияние на процесс выборов региональной элиты, к выборам, основанным на принципах пропорциональной либо смешанной системы, по мнению автора, усиливало влияние федерального центра на электоральный процесс (с. 71).

Вторая глава диссертационного исследования – «Формирование и развитие системы избирательных комиссий на территории Кузбасса в 1-й пол. 1990-х – нач. 2000-х гг.», состоящая из двух параграфов, построенных по хронологическому принципу, рассматривает проблемы формирования, организационно-правового устройства и функционирования института избирательных комиссий на территории Кемеровской области в рассматриваемый исторический период.

В данной главе автор последовательно, с привлечением большого количества архивных материалов из Государственного архива Кемеровской

области и текущего архива Избирательной комиссии Кемеровской области, существенная часть из которых, не была ранее введена в научный оборот, рассматривает непростой процесс трансформации и развития института избиркомов в Кузбассе.

Определены основные этапы последовательной трансформации системы временных избирательных комиссий, создаваемых на период реализации электоральных кампаний, в централизованную систему постоянно действующих органов государственной власти. Обращается внимание на тот факт, что переход от модели окружных избирательных комиссий, формируемых региональной Администрацией, к новой организационной модели избиркомов во главе с созданным в 1995 г. Кемеровским облизбиркомом, благоприятно отразился на качестве электоральных кампаний.

Достаточно убедительно звучит вывод автора о том, что опыт работы, накопленный Избирательной комиссией Кемеровской области за период 2003–2008 гг., свидетельствует о его превращении в координирующий центр по оказанию правовой, методической, организационно-технической помощи нижестоящим избирательным комиссиям по проведению ими региональных и муниципальных выборов. Автор характеризует персональный состав Облизбиркома (с. 83–85, 99–100), дает характеристику личностных и деловых качеств его руководителей – Е. С. Разыграева и С. Н. Реутова (с. 108), анализирует деятельность основных звеньев системы избиркомов Кузбасса (с. 113–115).

Авторская характеристика системы избиркома предельно объективна. Признавая факт окончательной консолидации системы избирательных комиссий и устранения противоречия и пробелов в нормативном регулировании их формирования и функционирования после принятия ФЗ 2002 г. (с. 116), автор, тем не менее, отмечает, что данные изменения, обоснованные стремлением сделать избирательные комиссии независимыми от региональных и местных властей, на деле не достигли своей цели.

Зависимость комиссий от региональной власти Кузбасса сохранялась априори, в силу самого механизма формирования облизбиркома и нижестоящих комиссий, предполагавшего определяющее участие в этом процессе органов региональной исполнительной власти; взаимоотношения между Кемеровским облизбиркомом и нижестоящими комиссиями могут оцениваться как свидетельство нарастания тенденции централизации (с. 116).

В третьей главе диссертации «Электоральные кампании по выборам депутатов высшего представительного органа Кузбасса», состоящей из трех параграфов, Л. Е. Тихонова рассматривает историю организации и проведения выборов в региональный Парламент.

Анализ избирательных кампаний 1994, 1996, 1999, 2003 и 2008 гг. проделан на высоком методологическом уровне, выводы, завершающие каждый параграф являются логически обоснованными и в достаточной степени фундированными.

Убедительна и авторская периодизация истории избирательных кампаний по выборам депутатов представительного (законодательного) органа государственной власти Кемеровской области.

На первом этапе (1993–1997 гг.) в условиях конфликта между властными структурами Кузбасса, отсутствия регионального избирательного законодательства и слабости организационно-правовых форм проведения избирательных кампаний, последние имели сложный и противоречивый характер, характеризовались жестким уровнем политической конкуренции, и высоким количеством нарушений выборного процесса. Особенностью второго этапа (1997–2001 гг.), по мнению автора, стало постепенное исчезновение конфронтации властных структур региона на фоне определенной стабилизации социально-экономических процессов. Данное обстоятельство способствовало некоторому снижению популярности «левых сил» и деполитизации избирательных объединений.

Третий этап электорального процесса (2002–2008 гг.) автором характеризуется как период завершения консолидации избирательного



процесса в Кузбассе. По мнению Л. Е. Тихоновой, отмена пороговой явки, графы «против всех», переход к «смешанной системе» выборов, запрет на участие в выборах избирательных блоков способствовали преодолению угрозы абсентеизма и повышению уровня легитимности выборов (с. 187).

В качестве несомненного достоинства 3-й главы следует отметить чрезвычайно высокий уровень приведенного фактологического материала, обеспечивший ее информационную насыщенность и доказательность авторских выводов. К числу важнейших из них следует отнести авторское утверждение о том, что одним из результатов избирательных кампаний в Кузбассе стало постепенное формирование на территории региона политического режима, характеризуемого некоторыми исследователями как моноцентричная модель власти, отличающаяся полной консолидацией властных структур под руководством сильного харизматичного лидера (с. 188).

Стоит отметить профессиональный уровень исполнения раздела «Заключение», в котором обобщаются основные результаты, полученные Л. Е. Тихоновой в ходе своего исследования. Здесь формулируются концептуальные положения, характеризующие существенный позитивный вклад автора в развитие исследуемой темы и успешно подтверждающие правомерность положений, вынесенных на защиту.

Вместе с тем, некоторые положения данной работы носят дискуссионный характер и нуждаются, на наш взгляд, в необходимых пояснениях.

1. При изучении заявленной проблематики Л. Е. Тихонова отказывается от использования такой группы источников как материалы нарративного характера (мемуары, личные беседы, дневники и др.). Нам представляется, что использование данной группы источников при рассмотрении столь сложной темы выглядело бы вполне уместным, и полностью соответствовало заявленному автором антропологическому подходу, которому он старался следовать в процессе работы.

2. Исследованию, на наш взгляд, недостает сравнительного анализа электоральных кампаний в Кузбассе с выборами в представительные органы в сопредельных сибирских регионах. Так, во 2-й главе исследования полностью отсутствуют данные о деятельности избиркомов в Томской, Новосибирской областях, Алтайском крае. Включение в исследование соответствующих данных позволило бы более рельефно показать принципиальные особенности выборов в Кемеровской области.

3. На наш взгляд, в исследовании Л.Е. Тихоновой в недостаточной степени проанализировано состояние предвыборной агитации и пропаганды. Так, совершенно обойден вниманием фактор агитационного сопровождения деятельности территориальных органов политических партий, являвшихся важнейшими акторами электорального процесса.

Полагаем, что автор внесёт при защите дополнительную ясность в указанных выше моментах.

Указанные замечания имеют уточняющий и дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы Л. Е. Тихоновой. Рецензируемая диссертация является комплексным, целостным, законченным, самостоятельным трудом, содержащим решение научной задачи исследования комплекса вопросов, связанных с историческим опытом организации и проведения электоральных кампаний по формированию представительных органов государственной власти на уровне субъектов Российской Федерации, вносящим существенный вклад в развитие научных представлений об основных тенденциях и особенностях современного периода развития российской государственности, обладающим новизной и значимостью для исторической науки.

Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших научных работах, посвящённых истории института выборов и избирательных кампаний на территории Российской Федерации и отдельных её регионов.

Материалы диссертации получили достаточную апробацию в научных публикациях, докладах на научных конференциях. Текст автореферата отражает содержание работы.

Диссертация Тихоновой Ларисы Евгеньевны «Избирательные кампании по выборам депутатов представительных (законодательных) органов государственной власти в Кемеровской области (нач.1990-х– кон. 2000-х гг.)» отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11 и 13 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. (ред. от 25.01.2024 г.), а автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв на диссертацию Л.Е. Тихоновой составлен доктором исторических наук, профессором кафедры философии, истории, экономической теории и права экономического факультета, профессором Новиковым Сергеем Валентиновичем.

Отзыв заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры философии, истории, экономической теории и права Омского ГАУ им. П.А. Столыпина 14 марта 2024 г., протокол № 8. Присутствовало на заседании 14 человек. Результаты голосования: «за» – 14, «против» – 0, «воздержалось» – 0.

Заведующий кафедрой философии, истории,

экономической теории и права,  
кандидат экономических наук, доцент

Ольга Семёновна Евдохина



*О.С. Евдохина*

*генеральный секретарь*

*Ученый совет ФГБОУ ВО Омский ГАУ*  
расшифровка  
*14 марта 2024 г.*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина»

644008, г. Омск, Институтская площадь, д.1

Тел.: +7 (3812) 65-11-46; e-mail: adm@omgau.ru; сайт: www.omgau.ru