

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Тихоновой Ларисы Евгеньевны

«Избирательные кампании по выборам депутатов представительных (законодательных) органов государственной власти в Кемеровской области (нач. 1990-х – кон. 2000-х гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Развитие и упрочение демократических институтов, кардинальное изменение системы властных структур способствовало приобщению миллионов граждан Российской Федерации к общественно-политической деятельности. Оно проявилось в создании многочисленных партий и неправительственных организаций, проведении массовых мероприятий, имеющих политический характер. Но наиболее масштабным проявлением гражданской активности стало электоральное участие населения, так как именно избирательные процедуры являются самыми доступными и распространенными формами участия граждан в принятии решений, затрагивающих интересы всего общества.

Вместе с тем, исследование электоральной проблематики последних десятилетий демонстрирует очевидное противоречие между направлениями развития современной отечественной исторической науки и требований образовательной среды. Одним из ярких примеров является несоответствие содержания учебной литературы, предназначенной для прохождения курса истории России в учебных заведениях высшего и общего образования, включающей в себя разделы, посвященные истории российской государственности вплоть до начала 2020-х гг., с одной стороны, и количеством, а также качеством исторических публикаций, освещающих события 1992–2020 гг., с другой. Личный опыт показывает, что количество учёных-историков, которые работают с архивными документами (в том

числе на федеральном уровне) по этому периоду ничтожно мало. В связи с этим диссертация Ларисы Евгеньевны Тихоновой является чрезвычайно актуальной и значимой. Важно и то, что она исследовала очень сложную сферу общественно-политической жизни российского общества, которая требует серьёзного междисциплинарного подхода, в том числе, знаний в области юриспруденции.

Нельзя не отметить и то, что в научных работах (и не только исторического характера), в которых анализируется последнее десятилетие XX в., чаще всего, обращается внимание на негативные характеристики общественно-политического развития, а выявлению каких-либо позитивных, рациональных тенденций посвящено ограниченное количество трудов. К числу последних относится и диссертация Л. Е. Тихоновой, которая действительно обладает высоким уровнем объективности.

Несомненно, Л. Е. Тихоновой проделана огромная исследовательская работа, материал подаётся в серьёзной аналитической форме. Многочисленные комментарии и примечания автора по тексту указывают на глубокие знания анализируемой проблемы. Не вызывает сомнения то, что диссертанту удалось осуществить серьёзный, взвешенный, объективный анализ развития нормативных и организационных институциональных основ электорального процесса и их воплощения в ходе избирательных кампаний по выборам депутатов представительных органов государственной власти в Кемеровской области.

Научная новизна диссертационного исследования Л. Е. Тихоновой заключается в успешном, на мой взгляд, анализе избирательных кампаний с точки зрения институциональных изменений, которые в течение обозначенного периода имели динамичный эволюционный характер. Не вызывает сомнения тот факт, что исторический опыт избирательных кампаний этого периода будет востребован в дальнейшем, что обуславливает не только теоретическую, но и практическую значимость рецензируемого исследования.

Автор диссертации осуществляет развёрнутый анализ степени изученности темы, в котором обобщен широкий круг теоретических работ историков, социологов, политологов и юристов, диссертационные исследования предшествующего периода, монографические работы российских ученых по интересующей проблематике. Представлены достойные выводы по разделу, где, в том числе, показано место и роль исторической науки в формировании анализируемой картины. Замечу, что далее, в содержании глав, часто представлены разные позиции авторов по тем или иным вопросам, которые рассматриваются в диссертации (с. 40, 129 и др.).

Необходимо отметить, что Л. Е. Тихоновой использован широкий круг источников, в том числе архивных материалов. Исследователем привлечены опубликованные документы, статистические сборники, материалы периодической печати, использованы материалы регионального архивохранилища, а также текущих ведомственных архивов. Заслугой автора является систематизация и использование разнообразных документов: законодательных и иных нормативных актов, регулирующих электоральный процесс, внутренних локальных актов, делопроизводственных документов избирательных комиссий. Данное обстоятельство позволило автору наполнить диссертацию разнообразным фактическим материалом, убедительно подтвердить выводы и обобщения документальными фактами и цифровыми данными, отразить участие в избирательных кампаниях представителей региональной политической элиты, партийных функционеров, аппаратных работников, в том числе тех, чьи имена со временем оказались незаслуженно забыты.

Положения, вынесенные соискателем на защиту, отражают научную новизну проведенного исследования, концентрируют внимание на полученных результатах, все это раскрыто в материалах и выводах диссертации. Их следует признать соответствующими материалам работы и

характеризующими личный вклад диссертанта в исследование заявленной проблемы.

Первая глава диссертационного исследования Л. Е. Тихоновой посвящена характеристике процессов формирования и развития отечественного законодательства о выборах. В ней хорошо показано сочетание анализа норм федерального законодательства и их реализации на почве одного из западносибирских регионов. Значительный исследовательский интерес представляет авторская периодизация процесса формирования нормативных основ избирательных кампаний, а также показ отличительных особенностей законодательства Кемеровской области. При этом Л. Е. Тихонова вступает в дискуссию с именитыми экспертами, в ходе которой вполне аргументировано, доказывает свою позицию (с. 44). Это серьёзно усиливает содержание выводов по первой главе, показывает научную зрелость соискателя.

Во второй главе «Формирование и развитие системы избирательных комиссий на территории Кузбасса в 1-й пол. 1990-х – нач. 2000-х гг.» автор подвергает скрупулезному научному анализу организационно-правовые основы выборов в региональный парламент. Содержание двух параграфов, входящих в данную главу, хорошо показано за счет материалов текущего архива Избирательной комиссии Кемеровской области. Анализ деятельности избиркомов включает в себя характеристику реального вклада в электоральный процесс конкретных работников, руководителей комиссий и представителей аппарата, что подтверждает неуклонное следование автора антропологическому подходу, заявленному во введении.

Третья глава диссертационного исследования Л. Е. Тихоновой «Электоральные кампании по выборам депутатов высшего представительного органа Кузбасса» посвящена анализу содержания и итогов избирательных кампаний по выборам депутатов регионального парламента Кемеровской области. Автором справедливо обращается внимание на тот факт, что выборы 1994 и 1996 гг. осложнялись отсутствием

четких нормативных оснований, погрешностями в организационно-техническом и финансовом обеспечении выборов, что создавало многочисленные проблемы в проведении избирательных кампаний. Обоснованными представляются выводы Л. Е. Тихоновой о том, что итоги выборов 1999 г. продемонстрировали постепенное снижение уровня протестных настроений в обществе, проявившееся в падении степени электоральной поддержки политических сил «левого» лагеря. Согласен и с тем, что избирательные кампании 2003 и 2008 гг., проходившие в условиях завершения консолидации избирательного законодательства, способствовали полному объединению властных структур под руководством сильного харизматичного лидера.

Содержание заключения и основные авторские выводы полностью соответствуют проведенному исследованию. Лариса Евгеньевна Тихонова воссоздала правдивую, соответствующую исторической действительности, картину реализации избирательных кампаний по выборам депутатов представительных (законодательных) органов государственной власти в Кемеровской области в обозначенный период, раскрыла процесс формирования нормативных правовых основ региональных выборов и их организационно-технического обеспечения. Диссертация отличается новизной в постановке проблемы и раскрытии её вопросов.

Все приложенные документы имеют высокую историческую ценность и тесную связь с содержанием научной работы.

Отдавая должное позитивным аспектам диссертационного исследования, необходимо высказать некоторые замечания и предложения.

1. В разделе «Степень изученности темы» введения, на с. 5 упоминаются зарубежные и российские мыслители, но не вполне понятно, к чему сводились их идеи, и какое отношение они имеют к концепции диссертационной работы?

2. На с. 14 автор делает вывод, посвященный степени изученности темы: «В-третьих, к кон. 2010-х – нач. 2020-х гг. наметился явный спад

исследовательского интереса к электоральной проблематике. Налицо явное противоречие между нарастающей практической востребованностью опыта состоявшихся электоральных кампаний и отсутствием соответствующих научных трудов». Автор, однако, не поясняет причину данного феномена.

3. В разделе «Территориальные рамки исследования» следовало бы добавить суждение о существенной специфике общественно-политической жизни Кузбасса рассматриваемого периода, отличавшей его от других регионов РФ. Она заключалась в имевшем место в 1990-е гг. противостоянии органов исполнительной и законодательной власти, которая сменилась, начиная с конца 1990-х гг., усилением взаимодействия этих двух ветвей власти. Тем более в содержании диссертации эта специфика подчёркивается.

4. Неоднократно звучащее авторское утверждение об опережающем характере регионального законодательства о выборах в сравнении с федеральным вполне обосновано и убедительно. Остается, тем не менее, открытым вопрос о том, почему это произошло? (с. 22, с. 185)

5. Нуждаются в уточнении некоторые авторские определения. Так, на с. 120 Либерально-демократическая партия России определена как «националистическая сила». Насколько оправдано подобное определение? Могла ли, в условиях конституционного запрета на националистические взгляды, такая партия быть представлена в Государственной Думе РФ и местных законодательных органах?

6. Следует высказать некоторые замечания по источниковой базе диссертационного исследования. Так, не все работы, представленные в списке использованных источников и литературы, упоминаются в тексте диссертации (Европейская хартия о местном самоуправлении. 15.10.1985 г. Русская версия. Страсбург. Совет Европы. Отдел изданий и документов. ISB № 92-871-0804-8. Май. 1990 // Местное самоуправление в зарубежных странах. М., 1994. С. 71–78; Собрание законодательства РФ. – 1998. – №36. – Ст. 4466; Международный пакт о гражданских и политических правах

16.12.1966 г. // Международные избирательные стандарты. Сборник документов. М.: ВЕСЬ МИР, 2004. – 1152 с.).

На наш взгляд, источниковая база рецензируемой работы могла быть расширена за счет материалов федеральных архивов и воспоминаний участников электоральных кампаний.

7. В исследовании встречаются некоторые технические погрешности. Так, на с. 138 упоминается блок «Единовластие». По всей видимости, имеется в виду «Народовластие».

На с. 52 (второй абзац) нет ссылки на упомянутые в содержании важные документы.

В ссылках на Интернет-источники не указывается название сайта (с. 36, 64 и др.), а в некоторых случаях и название документа (с. 51), что затрудняет определение степени их достоверности.

Высказанные замечания и предложения являются, скорее, пожеланиями на будущее и не влияют на положительную оценку диссертации Л. Е. Тихоновой. Представленная работа является законченным комплексным исследованием, характеризующимся самостоятельностью научных подходов, новизной и значимостью для продолжения научных изысканий в данной области отечественной истории, вносит существенный вклад в развитие исторической науки.

Материалы диссертации получили достаточную апробацию в докладах на научных конференциях и авторских публикациях по теме исследования. Текст автореферата полностью отражает содержание работы.

Диссертация Тихоновой Ларисы Евгеньевны «Избирательные кампании по выборам депутатов представительных (законодательных) органов государственной власти в Кемеровской области (нач. 1990-х – кон. 2000-х гг.)» отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11 и 13 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. (ред. от 25.01.2024 г.), а автор заслуживает

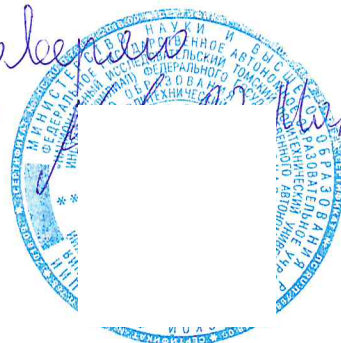
присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент,
доктор исторических наук,
специальность 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки),
доцент, доцент Юргинского технологического института (филиала)
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский
политехнический университет»

Соловенко Игорь Сергеевич

25 марта 2024 г.

Подпись Соловенко И.С. *Игорь Сергеевич Соловенко*
Ученый секретарь ЮТИ ТПУ *Игорь Сергеевич Соловенко*



Юргинский технологический институт (филиал)
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский
политехнический университет
652055, г. Юрга, Кемеровская область,
ул. Ленинградская, д. 26
Тел.: +7 (384-51) 7-77-67
Электронная почта: solovenko71@mail.ru
<https://www.uti.tpu.ru>