

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»



**ПРОГРАММА**  
**Государственной итоговой аттестации**

уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки  
*39.06.01 Социологические науки*

Направленность (профиль) программы  
*Социология управления*

Квалификация (степень)  
*Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Форма обучения

*очная, заочная*

Кемерово, 2020

Программа ГИА рассмотрена на Ученом совете института социально-психологического института

Протокол заседания №8 от 08 апреля 2020 г.

Год начала подготовки: **2020**

Утверждена Научно-методическим советом КемГУ от 08.04.2020 г. (протокол № 6)

Утверждена с изменениями Научно-методическим советом КемГУ от 23.09.2020 г. (протокол № 1)

## Оглавление

1. Общие положения .....	4
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	5
3. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена .....	6
3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	6
3.2. Содержание государственного экзамена.....	8
3.3. Примерный перечень дисциплин (разделов дисциплин) для разработки рабочей программы, необходимой к подготовке к сдаче и сдачи государственного экзамена: .....	10
3.4. Методические рекомендации и порядок государственного экзамена .....	10
3.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания .....	11
4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	13
4.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	13
4.2. Содержание представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	15
4.3. Типовой перечень научно-квалификационных работ и научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) освоения образовательной программы.....	17
4.4. Методические рекомендации и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	18
4.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) .....	20
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение .....	21
государственной итоговой аттестации .....	21
Образовательные ресурсы (ссылки на официальные сайты): .....	22
Информационно-библиотечные ресурсы (ссылки на официальные сайты): .....	23
Приложение 1.....	24
Макет типовой рабочей программы дисциплины .....	24

## 1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО). Государственная итоговая аттестация представляет собой процесс итоговой проверки и оценки компетенций выпускника, полученных в результате обучения.

Целью государственной итоговой аттестации является оценка сформированности компетенций у выпускников.

Государственная итоговая аттестация включает:

1. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

и проводится в форме:

1. государственного экзамена;
2. представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Выпускник направления подготовки 39.06.01 Социологические науки направленность «Социология управления» квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» получает специальную профессиональную подготовку в области социологии.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает научно-исследовательскую деятельность в социологии управления.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются:

теории, раскрывающие сущность социальных процессов и отношений на различных уровнях социальной организации, общественных явлений, закономерностей общественного развития, механизмов социальных изменений в общемировом пространстве, в российском обществе и в региональных социальных пространствах, переходных эпох, стран, регионов, социальных общностей, сфер общественной жизни, социальных систем;

реальные социальные явления, связи, институты и процессы в глобальных, региональных и иных социально-экономических, социально-политических и социально-культурных системах, социальные процессы и структуры на макро- и микроуровнях, социальные общности и социальные отношения внутри этих общностей и между ними, их отражение в общественном сознании, а также результаты и способы воздействия на социальные общности и социальные отношения;

процессы социально-научного исследования, включающие методологию, методы и инструменты проведения научных исследований, техники анализа и систематизации информации, разработку моделей исследуемых процессов, явлений и объектов профессиональной деятельности, механизмы прогнозирования, проектирования и оптимизации социальных показателей, процессов и отношений, разработку методологии и инструментальных средств для социологического анализа в соответствии с условиями, целями и задачами.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области социологии управления;
- преподавательская деятельность по программам высшего образования.

Выпускник аспирантуры по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки является специалистом высшей квалификации и должен быть подготовлен к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкой фундаментальной подготовки в современных направлениях отраслевой науки, глубокой специализированной подготовки в выбранном направлении, владения навыками современных методов исследования; к научно-педагогической работе в высших и средних специальных учебных заведениях.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 30 июля 2014 г. №899 и основной образовательной программы (ООП) по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) – Социология управления.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом и ОПОП подготовки кадров высшей квалификации;
- оценка знаний выпускника аспирантуры в целом по направлению подготовки и в частности по направленности (профилю) подготовки;
- оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- оценка готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

## **2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

Выпускник по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) Социология управления, квалификацией «Исследователь. Преподаватель-исследователь» в соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности в результате освоения данной ООП аспирантуры должен обладать следующими компетенциями:

коды компетенций по ФГОС ВО	содержание компетенций
универсальные	
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной

	коммуникации на государственном и иностранном языке
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные	
ОПК-1	способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности
ОПК-2	способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности
ОПК-3	способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности
ОПК-4	способностью определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта
ОПК-5	способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств
ОПК-6	способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем
ОПК-7	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные	
ПК-1	способностью к овладению методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии управления
ПК-2	способностью использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности региональных органов власти, общественных, политических, культурных и коммерческих организаций.
ПК-3	готовностью использовать в профессиональной деятельности преподавателя-исследователя результаты современных социологических исследований, образовательных и информационно-коммуникационных технологий, лучших мировых практик

### 3. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

#### 3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

коды компетенции	результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)	результаты обучения
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей	<b>знать:</b> - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных

	при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	областях <b>уметь:</b> - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач. <b>владеть:</b> - навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<b>знать:</b> - основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира <b>уметь:</b> использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений <b>владеть:</b> - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития - технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке	<b>знать:</b> - методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках <b>уметь:</b> - следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках <b>владеть:</b> - навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<b>знать:</b> - основные этические нормы в профессиональной деятельности <b>уметь:</b> - следовать основным этическим нормам в профессиональной деятельности <b>владеть:</b> - навыками преподавания с соблюдением этических норм; навыками исследовательской деятельности с соблюдением этических норм
ОПК-1	способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности	<b>знать:</b> - регуляторы профессиональной и социальной деятельности (нормы, нормативы-ориентиры, ценности и ценностные ориентации) <b>уметь:</b>

		<p>- определять ориентиры интеллектуального, культурного, нравственного, профессионального саморазвития</p> <p><b>владеть:</b></p> <p>- навыками информационного обмена и гражданского диалога в соответствии с правовыми и моральными основаниями взаимодействия в профессиональном сообществе</p>
ОПК-2	способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	<p><b>знать:</b></p> <p>- общие цели в профессиональной и социальной деятельности</p> <p><b>уметь:</b></p> <p>- формулировать цели и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей</p> <p><b>владеть:</b></p> <p>- приемами и технологиями принятия решений по решению нестандартных профессиональных задач</p>
ОПК-7	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<p><b>знать:</b></p> <p>- современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования</p> <p><b>уметь:</b></p> <p>- обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе</p> <p><b>владеть:</b></p> <p>- навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе</p>
ПК-3	готовностью использовать в профессиональной деятельности преподавателя-исследователя результаты современных социологических исследований, образовательных и информационно-коммуникационных технологий, лучших мировых практик	<p><b>знать:</b></p> <p>- международный опыт комплексного методического обеспечения образовательных дисциплин</p> <p><b>уметь:</b></p> <p>обобщать результаты современных социологических исследований</p> <p><b>владеть</b></p> <p>- навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p>- навыками адаптировать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях</p>

### 3.2. Содержание государственного экзамена

Государственный экзамен по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность «Социология управления» является одним из видов итоговой государственной аттестации выпускников, завершающих обучение по основной профессиональной образовательной программе аспирантуры, и проводится в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по



образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Кемеровского государственного университета.

Целью экзамена является установление степени профессиональной подготовки выпускника к использованию теоретических знаний, практических навыков и умений для решения профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Государственный экзамен проводится в формате презентации рабочей программы выбранной дисциплины, с оценочными средствами и результатами ее апробации. Для выполнения презентации обучающийся выбирает дисциплину, соотносимую с направлением и направленностью подготовки. На государственном (междисциплинарном) экзамене, в основном, проверяется и оценивается сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

Государственный экзамен проводится в сроки, предусмотренные учебным планом направления 30.06.01 Социологические науки и календарным графиком учебного процесса.

Процедура экзамена предполагает:

- 1) ознакомление с программой государственной итоговой аттестации;
- 2) ознакомление с фондом оценочных средств государственной итоговой аттестации;
- 3) подготовку к сдаче государственного экзамена;
- 4) сдачу государственного экзамена.

Государственный экзамен сдается Государственной экзаменационной комиссией. Государственная экзаменационная комиссия формируется из ведущих преподавателей вуза, а также приглашенных специалистов–ученых. Председателем Государственной экзаменационной комиссии, как правило, назначается представитель научной или образовательной организации высшего образования, имеющий ученую степень доктора юридических наук и имеющий богатый исследовательский и преподавательский опыт.

На государственном экзамене обучающиеся представляют подготовленную мультимедийную презентацию рабочей программы выбранной дисциплины, с оценочными средствами и результатами ее апробации. В процессе представления презентации и после его завершения членами государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы уточняющие и (или) дополнительные вопросы в пределах представленной презентации. Презентация должна быть четкой и структурно продуманной, объемом не более 20 слайдов. Обучающийся должен оперировать специальными педагогическими и профессиональными терминами при представлении презентации.

По завершении государственного экзамена государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает качество презентации каждого экзаменуемого, анализирует представленные каждым членом комиссии итоговые оценки, и выставляет итоговую оценку по государственному экзамену в целом по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Итоговая оценка по государственному экзамену заносится в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и оглашается экзаменуемому. Объявление выставленной оценки комментируется (обосновывается) Председателем государственной экзаменационной комиссии и ее членами в присутствии всех аспирантов, сдающих государственный экзамен.

В случае несогласия с выставленной оценкой, выпускник может заявить в письменной форме (заявление) в апелляционную комиссию.

Сдача государственного экзамена по образовательной программе инвалидами и обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

### **3.3. Примерный перечень дисциплин (разделов дисциплин) для разработки рабочей программы, необходимой к подготовке к сдаче и сдачи государственного экзамена:**

Социология организаций  
Социология управления  
Социальное прогнозирование, проектирование и моделирование  
Социология нововведений  
Социология муниципального управления и местного развития  
Социологическое сопровождение управленческих решений  
Теоретические основы социологии управления  
Социология организаций. Социальные механизмы управления  
Управленческое консультирование  
Методика разработки и обоснования социологических рекомендаций  
Социальное моделирование, проектирование, программирование  
Принятие управленческих решений  
Социальная мобильность управленческих кадров  
Социологическая аттестация управленческих кадров

### **3.4. Методические рекомендации и порядок государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в виде защиты рабочей программы по выбранной аспирантом и согласованной с научным руководителем дисциплине. Рабочая программа дисциплины разрабатывается в рамках направленности (профиля).

Студент не позднее, чем за 10 рабочих дней до даты государственного экзамена, оформляет окончательный (согласованный с научным руководителем) бумажный вариант рабочей программы и сдает его на выпускающую кафедру.

Структура рабочей программы дисциплины состоит из:

- Титульный лист с указанием дисциплины, кода и названия направления, формы обучения;
- Перечень планируемых результатов (компетенция), согласно ФГОС ВО
- Объем дисциплины Структуры дисциплины по разделам, темам лекционных и практических (семинарских занятий), разработанная с учетом современных исследований в области социологии управления;
- Форм текущего контроля по темам практических занятий с использованием современных методик и технологий, коллективных форм проведения учебных занятий, с учетом технологий профессионально-ориентированного обучения;
- Форм промежуточной аттестации в виде перечня теоретических вопросов, а также практических задания, направленных на формирование компетенций, заявленных во ФГОС ВО, по которой разработана рабочая программа
- Балльная система оценивания для дисциплины по текущей и промежуточной аттестации, с указанием и показателей и критериев оценивания;
- Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций
- Образовательные технологии, применение которых предполагается в рамках изучения представленной дисциплины;

- Список основной и дополнительной литературы, рекомендованных нормативных правовых актов, рекомендованных электронных библиотечных систем и правовых баз данных;

- Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
- Фонд оценочных средств.

Процедура государственного экзамена включает:

- Представление рабочей программы дисциплины в текстовом варианте и в виде презентации (регламент 15 минут);
- вопросы к аспиранту;
- ответы аспиранта;
- завершающее слово студента.

Государственный экзамен защищается в открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Задачей Государственной экзаменационной комиссии является определение уровня теоретической подготовки студента, его подготовленности к профессиональной деятельности, уровня сформированности компетенций и принятие решения о возможности выдачи диплома государственного образца о присвоении соответствующей квалификации.

На государственном экзамене должны быть показаны не только знание нормативно-правового обеспечения современной системы образования в РФ; структуры и функций учебного процесса по образовательным программам высшего образования; формы учебных занятий, формы оценки знаний обучающихся; способы представления и методы передачи информации для различных контингентов слушателей темы исследования, но и степень овладения умениями и владениями, необходимых для профессиональной деятельности.

После окончания государственного экзамена члены Государственной экзаменационной комиссии в закрытом заседании обсуждают результаты и большинством голосов выносят решение об оценке работы по пятибалльной шкале.

### **3.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания**

В качестве экзаменационного задания аспиранту, по согласованию с научным руководителем, необходимо разработать рабочую программу дисциплины (или её части) основной образовательной программы высшего образования (на выбор студента: 39.03.01 Социология, 39.04.01 Социология), а именно: её структуру, описание, содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.д. (макет программы приведен в Приложении 1).

На государственном экзамене должна быть представлена рабочая программа и мультимедийная презентация к ней. Дисциплина для разработки рабочей программы определяется аспирантом по согласованию с научным руководителем в период прохождения педагогической практики. Для разработки рабочей программы обучающийся выбирает дисциплину, соотносимую с направлением и направленностью подготовки.

#### **а) показатели и критерии оценивания**

Основными критериями оценки уровня подготовки и сформированности соответствующих компетенций выпускника являются демонстрация:

№	Критерии оценивания	Максимальный балл
---	---------------------	-------------------

1.	знаний нормативно-правового обеспечения современной системы образования в РФ; структуры и функций учебного процесса по образовательным программам высшего образования; формы учебных занятий, формы оценки знаний обучающихся; способы представления и методы передачи информации для различных контингентов слушателей	20
2.	современных методик и технологий организации и реализации образовательного процесса, навыков проектирования, организации и проведения учебных занятий в вузе, методики использования педагогических технологий в образовательной деятельности, навыки планирования коллективной работы в педагогической деятельности	20
3.	знание и понимание содержание представляемой дисциплины	20
4.	грамотности представленных материалов (рабочая программа и презентация), стиля изложения и общее оформление	20
5.	способности ответить на поставленный вопрос по существу	20

#### **б) шкала оценивания**

##### ***Критерии оценок государственного экзамена:***

*«Отлично» (86-100 баллов)* – соответствует творческой, содержательной, качественной рабочей программе, индивидуальной четко структурированной презентации, исчерпывающему ответу на поставленные вопросы. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание категорий, понятий и материалов, характеризующих образовательный процесс, а также демонстрирует способность применить сформированные педагогические компетенции на практике по профилю своего обучения.

*«Хорошо» (66–85 баллов)* соответствует содержательной, в основном качественной рабочей программе, четко структурированной презентации, ответу на поставленные вопросы. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание основных категорий, понятий и материалов, характеризующих образовательный процесс, а также в основном демонстрирует способность применить сформированные педагогические компетенции на практике по профилю своего обучения.

*«Удовлетворительно»(51-65 баллов)* – соответствует в основном достаточно качественной рабочей программе, однако допущены ошибки в содержании рабочей программы или структуре презентации, ответы на поставленные вопросы в основном даны, но с ошибками. Аспирант демонстрирует слабое понимание категорий, понятий и материалов, характеризующих образовательный процесс, а также слабую способность применить сформированные педагогические компетенции на практике по профилю своего обучения

*«Неудовлетворительно» (0-50 баллов)* – оценка, которую получает обучающийся, не представивший рабочей программы, или представивший программу, по существу которой не смог дать пояснений, не смог ответить на вопросы членов государственной

экзаменационной комиссии или ответы содержат грубые ошибки, налицо отсутствие сформированности компетенций, необходимых для осуществления педагогической деятельности. Аспиранты, получившие по результатам государственного (междисциплинарного) экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – научному докладу.

#### 4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

##### 4.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

коды компетенции	результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)	результаты обучения
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- особенности структуры и деятельности исследовательских коллективов;</li> <li>- методы научно-исследовательской деятельности и особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</li> </ul> <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов</li> </ul> <p><b>владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований</li> </ul>
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда</li> </ul> <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- соотносить индивидуально-личностные возможности самореализации с необходимостью поддержки личным вкладом престижа профессионального коллектива</li> </ul> <p><b>владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований</li> </ul>
ОПК-3	способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к	<p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методологию разработки новых методов исследования в социологии</li> </ul> <p><b>уметь:</b></p>

	совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	- обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии <b>владеть:</b> - навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности
ОПК-4	способностью определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта	<b>знать:</b> - достижения отечественных и зарубежных социологов в области фундаментальных, эмпирических исследований и дискуссии по поводу этих достижений <b>уметь:</b> - определить проблемное поле в решении исследовательской задачи и формы, способы осуществления задачи <b>владеть:</b> - приемами аналитической деятельности в фундаментальных и прикладных исследованиях
ОПК-5	способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств	<b>знать:</b> - современные социологические методы исследования, информационные и социальные технологии, методы моделирования <b>уметь:</b> - использовать современные социологические методы исследования, методы моделирования процессов, явлений и объектов, математические методы и инструментальные средства <b>владеть:</b> - навыками анализа и оценки состояния социальной реальности и выявления тенденций развития общества, его сфер, институтов, процессов и социальных групп
ОПК-6	способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем	<b>знать:</b> - структуру и функции механизма прогнозирования и проектирования социальных систем <b>уметь:</b> - диагностировать исходные состояния объекта для опережающего отражения социальной реальности <b>владеть:</b> - навыками выявления трендов (тенденций) социального и политического развития
ПК-1	способность к овладению методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии управления	<b>знать:</b> - основные отечественные и зарубежные социологические концепции социологии управления, содержание современных дискуссий по проблемам социального управления. <b>уметь:</b> - применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; - при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи, поддающиеся

		<p>операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p> <p><b>владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество и его отдельные сферы, социальные группы и организации;</li> <li>- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований в области социального управления</li> </ul>
ПК-2	<p>способностью использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности региональных органов власти, общественных, политических, культурных и коммерческих организаций.</p>	<p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- современные закономерности и тенденции развития социального управления в условиях внедрения научно-технических инноваций и глобализации общественных процессов с ориентацией на их использование в практической деятельности;</li> <li>- результаты наиболее значимых отечественных и международных исследований социального управления на региональном и организационном уровнях, внедрение которых в общественную практику привело к положительным социальным эффектам</li> </ul> <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- составлять социальные программы развития и разрабатывать стратегии деятельности региональных органов власти, общественных, политических, культурных и коммерческих организаций</li> <li>- создавать новые методы совершенствования систем управления на региональном и организационном уровнях</li> </ul> <p><b>владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- социологическими методами исследования и оптимизации систем управления на региональном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта</li> </ul>

#### 4.2. Содержание представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии. Основной задачей государственной экзаменационной комиссии является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы профильная кафедра дает заключение по диссертации, которое подписывается заведующим профильной кафедры, научным руководителем и руководителем направленности. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

На заседании государственной экзаменационной комиссии обучающемуся предоставляется определенное время (не менее 15 минут) для выступления, в ходе которого он должен изложить основные результаты своего диссертационного исследования. Чтобы выступление прошло успешно, необходимо заранее:

- составить план выступления, в котором отразить актуальность темы, степень ее изученности, проблему, цель, задачи, объект, предмет исследования, теоретико-методическую основу, элементы научной новизны, положения, выносимые на защиту, главные выводы проведенного теоретического и эмпирического анализа, предложения, их краткое обоснование и значение. Заранее следует подготовить наиболее важные цифры, статистические данные, примеры из судебной практики и др.;

- подготовить презентацию с иллюстративным материалом – схемами, таблицами, графиками и др. наглядной информацией для использования во время защиты. Готовить презентацию необходимо с использованием компьютерной программы Microsoft Power Point или ее аналога с целью публичной демонстрации в процессе выступления на мультимедийном оборудовании университета;

- подготовить полный текст выступления, согласовать его с научным руководителем, замерить время его изложения, при необходимости откорректировать. Затем надо несколько раз прочесть подготовленный материал, чтобы во время выступления на защите можно было говорить свободно и уверенно, а не читать доклад. При этом полный текст выступления надо обязательно иметь при себе.

После завершения доклада члены государственной экзаменационной комиссии задают вопросы, связанные с темой диссертации. При ответах на вопросы докладчик



имеет право пользоваться текстом диссертации. После окончания дискуссии студент имеет право взять заключительное слово и ответить на сделанные замечания. После заключительного слова процедура доклада считается оконченной. По завершению доклада государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер выступления каждого обучающегося, анализирует представленные каждым членом комиссии итоговые оценки и выставляет окончательную оценку за доклад по результатам научно-квалификационной работы по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Итоговая оценка заносится в протокол заседания экзаменационной комиссии и сообщается обучающемуся.

Выставленные оценки комментируются (обосновываются) Председателем государственной экзаменационной комиссии в присутствии всех аттестуемых. В случае несогласия с оценкой, аспирант об этом может заявить апелляцию в письменной форме в апелляционную комиссию. При успешном представлении научного доклада по результатам научно-квалификационной работы и положительных результатах государственного экзамена, решением государственной экзаменационной комиссии обучающемуся присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.

#### **4.3. Типовой перечень научно-квалификационных работ и научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) освоения образовательной программы**

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) определяется на первом году обучения совместно с научным руководителем профильной кафедры, исходя из формулы специальности и области исследования с учетом степени разработанности, актуальности и научной новизны в рамках направленности «Социология управления».

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) соответствует теме научно-квалификационной работы.

Содержанием направленности «Социология управления» является исследование социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество, его отдельные сферы (экономическую, социальную, политическую, духовную), социальные группы и организации, на сознание и поведение людей.

В проблемном поле социологии управления разрабатываются концепции управленческого процесса как особого типа социального взаимодействия, обладающего устойчивыми и регулярными формами. Социологические перспективы исследования субъектно-объектных отношений в процессе управления определяются изучением, с одной стороны, институтов управления (механизмов отбора и подготовки персонала; специализации в разделении ролей и функций; иерархии статусных позиций, механизмов контроля и оценки поведения персонала и др.), а с другой – социальных результатов принимаемых управленческих решений (оценки эффективности и качества управления, межличностных отношений в процессах управления, ценностных ориентаций, мотивации и степени участия индивидов в управлении и др.).

Области исследований:

1. История развития отечественных и зарубежных социологических концепций управления.
2. Понятийно-категориальный аппарат социологии управления как результат ее междисциплинарного развития.
3. Анализ современных зарубежных концепций социологии управления.
4. Концептуальные и эмпирические исследовательские методы и процедуры в социологии управления.

5. Институциональный уровень управления как особый вид социального взаимодействия.
6. Факторы, детерминирующие управленческое поведение индивидов в социальных институтах и организациях.
7. Принципы, структуры, функции и методы управления в основных институтах административно-политической деятельности.
8. Государственная и муниципальная служба как социальный институт и предмет социологического анализа.
9. Содержание, функции и структура культуры управления. Влияние управленческой культуры на реальное поведение людей.
10. Социокультурные и социально-политические факторы развития управленческой культуры.
11. Управленческая деятельность в структурах публичной власти: особенности организации, принципы рациональности, проблемы внутриорганизационной демократии.
12. Социальные технологии в системе управления: сущность, формы и особенности.
13. Социология организаций как реализация функций управления.
14. Типологические модели управленческого процесса: признаки, характер управленческих отношений, стили руководства.
15. Проблемы эффективности управленческой деятельности.
16. Сущность, уровни и типы социального прогнозирования.
17. Социальное проектирование: сущность, методы и практика.
18. Социальная программа как область реализации управленческих ресурсов.
19. Социальное планирование как механизм комплексного решения проблем социального развития.
20. Инновации в системе управления: источники, типы, уровни.
21. Социологический анализ принципов, методов и социальных результатов управленческих инноваций.
22. Социальный эксперимент в управлении.
23. Проблема стилей, мотивации и участия в управлении.
24. Ценности, мотивы и ориентации личности в системе управления.
25. Неформальные отношения в ситуациях управленческого взаимодействия.
26. Местное самоуправление как ресурс общественного развития.
27. Кризисное управление и управленческие конфликты.
28. Девиация в системе социального управления.
29. Социологическое информационно-аналитическое обеспечение управленческого процесса.
30. Методы сбора, анализа и оценки социальной информации в системе управления.
31. Управление и проблемы информационной безопасности общества, государства, корпорации и личности.

#### **4.4. Методические рекомендации и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Результатом освоения блока 3 ООП «Научные исследования» является подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Научный руководитель на государственную итоговую аттестацию (блок 4 ООП) в виде представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта предоставляет отзыв и внешнюю рецензию.

Студент не позднее, чем за 10 рабочих дней до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформляет окончательный (согласованный с научным руководителем) бумажный вариант научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и сдает его на выпускающую кафедру.

Научный доклад представляет собой выстроенную систему концептов и аргументации по проблеме диссертационного исследования.

Структура доклада:

- сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях,
- обоснование актуальности диссертационного исследования;
- исследовательский аппарат, методологическая основа интерпретации основных результатов;
- степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, обозначается личный вклад автора в проведенное исследование;
- основные идеи, исследовательские результаты, выводы диссертации, рекомендации;
- список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научный доклад оформляется с учетом требований к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенных в п. 25 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Объем текста научного доклада от 1 до 1,5 печатных листов. Текст научного доклада выполняется в машинописном виде в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman, размер кегель 14, полуторный междустрочный интервал.

Работа оформляется на одной стороне листа белой бумаги формата А4.

При оформлении доклада должны быть установлены поля: левое - 20 мм, правое, верхнее и нижнее - 15 мм.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает:

- Представление доклада текстовом варианте и в виде презентации (регламент 15 минут);
- оглашение отзыва научного руководителя и рецензии;
- вопросы к аспиранту;
- ответы аспиранта;
- завершающее слово студента.

Научный доклад защищается в открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Задачей Государственной экзаменационной комиссии является определение уровня теоретической подготовки студента, его подготовленности к профессиональной деятельности и принятие решения о возможности выдачи диплома государственного образца о присвоении соответствующей квалификации.

На защите должны быть показаны не только знание темы исследования, но и степень овладения научным методом мышления, логическим и статистическим анализом исследуемых проблем, способность к самостоятельному научному труду, умению конкретно, четко и ясно излагать свои мысли и аргументировать свои выводы.

В устном докладе следует использовать обращения непосредственно к Государственной экзаменационной комиссии: «Обратите внимание...», «Уважаемые члены Государственной экзаменационной комиссии...» и т.п.

После окончания публичной защиты члены Государственной экзаменационной комиссии в закрытом заседании обсуждают результаты защиты и большинством голосов выносят решение об оценке работы по пятибалльной шкале.

#### 4.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

##### а) показатели и критерии оценивания

№п/п	Критерии оценивания	max балл
1.	аргументировано представлена актуальность исследования, раскрыта степень изученности темы, адекватно поставлена исследовательская проблема, правильно сформулированы цель, задачи, объект, предмет, методы исследования (в т.ч. с использованием компьютерных технологий), выдвинуты гипотезы, обоснованы методологическая основа исследования, элементы новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость научно-квалификационной работы	20
2.	грамотно, четко и ясно представлена структура работы, аргументированность и апробация выводов и рекомендаций	20
3.	выступление построено логично, доказательно, подкреплено примерами, сопровождается качественной презентацией	20
4.	демонстрация знаний по содержанию научно-квалификационной работы	20
5.	исчерпывающие ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы	20

##### б) шкала оценивания:

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Первые три означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

*Оценка «отлично» (86-100 баллов):* в научном докладе полно и аргументировано представлена актуальность исследования, раскрыта степень изученности темы, адекватно поставлена исследовательская проблема, правильно сформулированы цель, задачи, объект, предмет, методы исследования (в т.ч. с использованием компьютерных технологий), выдвинуты гипотезы, обоснованы методологическая основа исследования, элементы новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость научно-квалификационной работы, отражена ее структура, достоверность и апробация выводов и рекомендаций; выступление построено логично, доказательно, подкреплено примерами, сопровождается качественной презентацией; докладчик продемонстрировал глубокие знания (эрудицию) по теме, исчерпывающе ответил на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

*Оценка «хорошо» (66-85 баллов):* в научном докладе представлена актуальность исследования, отчасти раскрыта степень изученности темы, сформулирована исследовательская проблема, имеются некоторые неточности при формулировании цели, задач, объекта, предмета, методов исследования (в т.ч. с использованием компьютерных технологий) или гипотез, методологическая основа исследования, элементы новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость научно-квалификационной работы, ее структура, достоверность и апробация выводов и рекомендаций обоснованы не в полной мере; выступление построено достаточно логично, сопровождается презентацией, имеются некоторые примеры; докладчик продемонстрировал хорошие знания (эрудицию) по теме, ответил на большинство вопросов членов государственной экзаменационной комиссии.

*Оценка «удовлетворительно»(51-65 баллов):* в научном докладе недостаточно полно раскрыты актуальность исследования, степень изученности темы, имеются неточности или ошибки при формулировании исследовательской проблемы, цели, задач, объекта, предмета, методов исследования (в т.ч. с использованием компьютерных технологий) или гипотез, методологическая основа исследования, элементы новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость научно-квалификационной работы, ее структура, достоверность и апробация выводов и рекомендаций обоснованы не в полной мере; выступление построено не очень логично, не подкреплено примерами, сопровождается презентацией; докладчик продемонстрировал не очень хорошие знания (эрудицию) по теме, не ответил на некоторые вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

*Оценка «неудовлетворительно» (0-50 баллов):* в научном докладе недостаточно полно раскрыты или совсем не раскрыты актуальность исследования, степень изученности темы, имеются неоднократные ошибки при формулировании исследовательской проблемы, цели, задач, объекта, предмета, методов исследования (в т.ч. с использованием компьютерных технологий) и гипотез, методологическая основа исследования, элементы новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость научно-квалификационной работы, ее структура, достоверность и апробация выводов и рекомендаций обоснованы слабо или не обоснованы; выступление построено не логично, не подкреплено примерами, не сопровождается презентацией или презентация некачественная; докладчик продемонстрировал низкий уровень знаний (эрудиции) по теме, не ответил на большинство вопросов членов государственной экзаменационной комиссии.

## **5. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации**

### ***а) основная учебная литература:***

1. Ковалевский, М. М. Социология. Теоретико-методологические и историко-социологические работы [Текст] / М. М. Ковалевский. - СПб. : Изд-во Русской христианской гуманитар. акад., 2011. - 687 с.
2. Мусина, О.Н. Основы научных исследований: учебное пособие / О.Н. Мусина. – М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 150 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4614-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278882>
3. Кузнецов, И.Н. Диссертационные работы: Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — М. : Дашков и К, 2014. — 488 с. — Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=50227](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=50227)
4. Кожухар, В.М. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — М. : Дашков и К, 2012. — 216 с. — Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=3933](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=3933)

**б) дополнительная литература:**

Градусова, Т. К. Педагогические технологии и оценочные средства для проведения текущего и промежуточного контроля успеваемости и итоговой аттестации студентов [Текст] : учебное пособие для вузов / Т. К. Градусова, Т. А. Жукова ; Кемеровский гос. ун-т. - Кемерово : [б. и.], 2013. - 99 с.

Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы : учебное пособие / М.Т. Громкова. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 446 с. - Библиогр.: с. 403-404. - ISBN 978-5-238-02236-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717>

Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании : учеб. пособие / И. Г. Захарова. - 7-е изд., перераб. и доп. - М. : Академия, 2011. - 190 с.

Комлацкий, В.И. Планирование и организация научных исследований: учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Комлацкий. - Ростов-н/Д : Феникс, 2014. - 208 с. : схем., табл. - (Высшее образование). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-222-21840-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271595>

Коржуев, А. В. Научное исследование по педагогике. Теория, методология, практика [Текст] / А. В. Коржуев, В. А. Попков. - М. : Академический Проект : Трикста, 2008. - 287 с.

Кузин, Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты [Текст] : практ. пособие / Ф. А. Кузин. - 6-е изд., доп. - М. : Ось-89, 2004. - 224 с.

Лыгина, Н.И. Проектируем образовательный процесс по учебной дисциплине в условиях компетентностного подхода : учебное пособие / Н.И. Лыгина, О.В. Макаренко. - Новосибирск: НГТУ, 2013. - 131 с. - ISBN 978-5-7782-2212-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228833> (01.04.2015).

Макарова, Н. С. Трансформация дидактики высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. С. Макарова. - М.: Флинта, 2012. Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/3750/>

Политическое сознание и поведение: эволюция и мобилизация: коллективная монография / отв. ред. д-р социолог. наук, проф. Шпак Л. Л. - Кемерово: Кемеровский государственный университет. - Кемерово: ООО «ИНТ», 2016. - 151 с.

Попов, Ю. С. Учебные электронные издания: классификация, методические и технологические основы [Электронный ресурс] : курс лекций / Ю. С. Попов. - Кемерово : [б. и.], 2009. - Б. ц. <http://edu.kemsu.ru/res/res.htm?id=9384>.

Солнцева, Н. В. Управление в педагогической деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. В. Солнцева. - М.: Флинта, 2012. - 120 с. Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/3753/>

Теория и практика профильного обучения [Электронный ресурс] : мультимедийный электронный учебно-методический комплекс для вузов / Кемеровский гос. ун-т, Межвузовская кафедра общей и вузовской педагогики ; сост. Н. Э. Касаткина [и др.]. - Электрон. дан. - Кемерово : КемГУ, 2013. - 1 эл. опт. диск (CD-ROM) <http://edu.kemsu.ru/res/res.htm?id=14698>

Чурекова, Т. М. Общие основы педагогики [Текст] : учеб. пособие / Т. М. Чурекова, И. В. Гравова, Ж. С. Максимова; ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». - Кемерово, 2010. - 165 с.

**Образовательные ресурсы (ссылки на официальные сайты):**

- Министерство науки и высшего образования РФ: <https://minobrnauki.gov.ru/>
- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки РФ: <http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/>

- Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам: <http://www.rupto.ru/ru>
- Российское образование: федеральный портал: <http://www.edu.ru/>
- Совет при президенте России по реализации национальных проектов и демографической политике: <http://www.rost.ru/>
- Федеральный справочник «Образование в России»: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: <http://old.obrnadzor.gov.ru/>
- Официальный информационный портал единого государственного экзамена: <http://www.ege.edu.ru/>
- Справочник аккредитационных вузов: все вузы России Российской общеобразовательный портал «Доступность, качество, эффективность»: <http://www.school.edu.ru/>
- Информационно-правовой портал «Гарант»: <http://www.garant.ru/> Учительский портал: <http://www.uchportal.ru/>
- Кемеровский областной центр профессиональной ориентации молодежи: <http://www.kemocpom.ru/?source=izdan>
- Большая советская энциклопедия: <http://encycl.yandex.ru>
- Научно-образовательный портал: <http://www.eup.ru>
- Административно-управленческий портал: <http://www.aup.ru>
- Образовательный портал: <http://www.informika.ru>

**Информационно-библиотечные ресурсы (ссылки на официальные сайты):**

- Педагогическая библиотека: <http://pedagogic.ru/>
- Журнал «Педагогика»: <http://www.pedpro.ru/>
- Издательский дом «Первое сентября»: <http://1september.ru/>
- «Высшее образование в России»: научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ: <http://www.vovr.ru/>
- «Учительская газета»: <http://www.ug.ru/>
- Журнал «Высшее образование сегодня»: <http://www.hetoday.org/>
- Издательство «Школьная пресса»: <http://www.schoolpress.ru>

**Макет типовой рабочей программы дисциплины**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»  
Социально-психологический институт

УТВЕРЖДАЮ  
Директор института

\_\_\_\_\_ М.С. Яницкий  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Рабочая программа дисциплины**

---

Направление подготовки  
**39.03.01 Социология**

Уровень *бакалавриата*

Форма обучения  
**очная, очно-заочная, заочная**

Кемерово 20\_\_



## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы .....	
2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата .....	
3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся .....	
3.1. Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах) .....	
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий .....	
4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах) .....	
4.2. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) .....	
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине .....	
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине .....	
6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине .....	
6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы .....	
6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций .....	
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины .....	
а) основная учебная литература .....	
б) дополнительная учебная литература .....	
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины .....	
а) федеральные законы и нормативные акты .....	
б) официальные сайты .....	
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины .....	
а) организация деятельности студента по видам учебных занятий .....	
б) задания для самостоятельной работы студента .....	
в) оценочные средства самоконтроля студентов .....	
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости) .....	
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю) .....	
12. Иные сведения и (или) материалы .....	
12.1. Примерные темы рефератов и докладов .....	
12.2. Примерные тесты .....	
12.3. Кейсы и другие варианты заданий .....	
12.4. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья .....	