

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
о диссертации **Рачёвой Александры Андреевны**  
**«Дейктические единицы**  
**с пространственной семантикой в устном дискурсе:**  
**маркирование дискурсивных процессов»,**  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
10.02.01 – Русский язык

г. Новосибирск

08.02.2019

Экземпляр № 1

Диссертационное исследование Рачёвой Александры Андреевны, выполненное в когнитивно-дискурсивном аспекте, посвящено комплексному изучению функциональной роли дейктических слов с пространственной семантикой *ВОТ / ВОН, ЭТОТ / ТОТ, ЗДЕСЬ / ТУТ / ТАМ* в организации устного дискурса.

*Актуальность настоящего диссертационного исследования* обусловлена избранным диссертантом полипарадигматическим подходом к изучению дейктических единиц. Стремление соискателя продемонстрировать методологический синтез теории дейксиса, дискурсивного анализа и когнитивной лингвистики соответствует тенденциям развития современной науки, связанным с переходом от таксономической, сосредоточенной на вопросе *КАК?*, к объяснительной *ПОЧЕМУ*-лингвистике (А. Е. Кибрик). Кроме того, обращение диссертанта к изучению единиц устного дискурса соответствует актуальной целеустановке лингвистического сообщества (Е. А. Земская, С. В. Кодзасов, А. А. Кибрик, В. И. Подлеская, Ю. В. Дараган и др.): логичное построение лингвистической теории необходимо начинать с исследования исходной системы – устного языка.

*На основании выполненных соискателем исследований:*

– *разработана* новая научная идея, обосновывающая функциональную роль дейктических единиц в организации устного дискурса;

– *предложен* комплексный подход к пониманию функционала дейктиков, учитывающий их собственно указательные, анафорические и дискурсивные возможности;

– *расширены* представления о работе когнитивных механизмов, обуславливающих производство устного дискурса;

– *описан и систематизирован* арсенал функций дейктиков *ВОТ / ВОН, ЭТОТ / ТОТ, ЗДЕСЬ / ТУТ / ТАМ*, маркирующих дискурсивные процессы, связанные как с организацией повествования, так и с квалификацией информации;

– *введены* в связи с реконструкцией когнитивных процессов такие понятия, как «когнитивное погружение в прошлое» и «структурирование информации»; *уточнено* понятие дискурсивного процесса.

*Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:*

– *изучен* феномен дейксиса в тесной связи с дискурсивными и когнитивными процессами;

– *выявлены* путем переосмысления лексикографических и теоретических источников лакуны в дефинициях дейктических слов *ВОТ / ВОН, ЭТОТ / ТОТ, ЗДЕСЬ / ТУТ / ТАМ*;

– *восполнены* пробелы и *скорректированы* неточности в описании функций дейктических слов с пространственной семантикой;

– *выделены* основные и периферийные функции исследуемых дейктических единиц в маркировании дискурсивных процессов; *описаны* случаи функциональной многозначности и функциональной синонимии дейктиков;

– *установлены и обоснованы* корреляции между дискурсивными и когнитивными процессами, доказывающие когнитивную мотивированность дискурсообразования;

– *применительно к проблематике диссертации результативно использованы* компьютерная программа Speech Analyzer, выявляющая

просодическую специфику анализируемого материала, а также метод статистической обработки данных.

*Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:*

– *разработана и апробирована* процедура анализа, вскрывающая механизмы дискурсообразования в направлении от выявления функции дейктической единицы к реконструкции когнитивных процессов;

– *предложена* методика реконструкции когнитивных процессов с опорой на такие дискурсивные параметры, как дискретность, связность, структурированность повествования, наличие речевых сбоев, выражение оценки;

– *получены* результаты, которые могут быть использованы как в лексикографической деятельности, в практике автоматической обработки текста, так и в образовательном процессе: в дисциплинах когнитологической направленности и теории дискурса.

*Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее.*

Работа построена с опорой на современную методологическую базу теории референции, когнитивной лингвистики и дискурсивного анализа. Обоснованность результатов исследования обеспечивается апробированностью используемых соискателем методов анализа: дискурсивного, семантического, контекстуального, сравнительно-сопоставительного. Привлечение метода когнитивного моделирования оказалось продуктивным для реконструкции когнитивных процессов и выявления механизмов формирования дискурса. А использование метода статистического анализа позволило диссертанту доказать предположение об обусловленности широты функционала дейктической единицы ее частотностью, а также выявить основные и периферийные функции *ВОТ / ВОН, ЭТОТ / ТОТ, ЗДЕСЬ / ТУТ / ТАМ* в маркировании дискурсивных процессов.

Особого внимания заслуживает практическая часть исследования, демонстрирующая использование современных методик фиксации и обработки устной речи. Точность результатов просодического анализа достигается посредством использования программы компьютерной обработки устной речи Speech Analyzer, что иллюстрируется осциллограммами, квалифицирующими тип употребления того или иного маркера дискурсивных процессов. Достоверность результатов исследования подкрепляется и объемом проанализированного речевого материала – записями 8 интервью общей длительностью около 9 часов 30 минут. Объективность результатов настоящего исследования подтверждается и систематизацией материала в виде сопоставительных и обобщающих таблиц, усиливающих его репрезентативность.

В целом, представленный в диссертации А. А. Рачёвой глубокий и тщательный анализ дейктических единиц заслуживает высокой оценки и является основанием признания объективности результатов работы.

*Личный вклад соискателя* заключается в непосредственном участии в отборе исследуемого материала, его графическом представлении, описании, когнитивной интерпретации, компьютерной и статистической обработке, систематизации, а также в представлении широкой научной общественности полученных результатов в виде публикаций и докладов.

*Положения, выносимые на защиту, находят обоснование в настоящей работе.*

Так, *первая глава диссертации*, где выявляются пробелы и неточности в научном и лексикографическом описании дейктиков с пространственной семантикой, обосновывает доминирование в устном нарративе не первичного значения указания, а дискурсивных функций, маркирующих различные аспекты дискурсообразования (положение 1).

Кроме того, в этой же главе представлена достаточно смелая попытка осмысления соискателем природы устного дискурса, характеризующейся сегментацией, связностью и структурированием повествования,

преодолением речевых сбоев и т. п. Здесь же определены и когнитивные корреляты обозначенных дискурсивных процессов, что соответствует концептуальной идее исследования, связанной с маркированием дейктиками дискурсивных (положение 2) и когнитивных (положение 4) процессов.

*Вторая и третья главы*, посвященные анализу слов *ВОТ / ВОН, ЭТОТ / ТОТ, ЗДЕСЬ / ТУТ / ТАМ*, обосновывают возможности дейктиков выполнять сходные функции при сохранении специфических свойств (положение 3), выявляют тенденции обозначения дискурсивных процессов, связанные с организацией повествования и с квалификацией информации (положение 5). В третьей главе описаны и механизмы развития оценочных функций у элементов ближнего и дальнего дейксиса (положение 6).

Таким образом, поставленная соискателем цель исследования, заключающаяся «в выявлении роли единиц *ВОТ / ВОН, ЭТОТ / ТОТ, ЗДЕСЬ / ТУТ / ТАМ* в процессах организации устного дискурса нарративного типа и в определении когнитивных факторов, обуславливающих выбор анализируемых языковых средств» (с. 10), достигнута, а задачи решены. Выдвинутые и обоснованные в работе положения соответствуют специальности 10.02.01 – Русский язык.

Несмотря на очевидные достоинства данной работы, хотелось бы высказать *некоторые замечания и задать вопросы*, связанные с проблематикой обсуждаемой диссертации.

1. При общей убедительности положений, выносимых на защиту, в них не получили должной экспликации такие важные, на наш взгляд, наблюдения, сделанные диссертантом в ходе аналитической работы, как ядерность и периферийность функций дейктических единиц, выявленная зависимость полифункциональности единицы от частотности употребления. Обоснованные так или иначе в работе когнитивные корреляты «структурирование информации» и «когнитивное погружение в прошлое», обуславливающие, по мысли автора, структурирование повествования и

актуализацию фрагментов воспоминаний, оказались невербализованными в положениях (с. 13–14).

2. В первой главе исследования последовательно рассматриваются три группы функций дейктиков: указательная, анафорическая и дискурсивная. А далее во второй главе, посвященной дискурсивным процессам, связанным с организацией повествования, именно анафорические употребления выступают в качестве ведущего средства обеспечения связности устного дискурса нарративного типа. Как объяснить подобное классификационное несоответствие? Можно ли говорить о существовании определенных обстоятельств, или условий, способствующих трансформации анафорической функции дейктической единицы в дискурсивную?

3. Выявленный и систематизированный соискателем функционал дейктических единиц приводит к следующему концептуальному выводу: «Установлено, что наиболее значимыми являются процессы, связанные с организацией повествования, ключевой из них – обеспечение связности. Важнейшим из процессов, связанных с квалификацией информации, следует признать акцентирование фрагментов дискурса» (с. 172). При этом в обеспечении связности, или, по сути, в формообразовании, участвуют практически все дейктики из заявленной группы, кроме *ВОН*. Акцентируют же фрагменты дискурса только единицы *ВОТ / ВОН, ЭТОТ / ЭТО*. Какие свойства дейктиков ограничивают их возможности участия в смыслообразовании?

Приведенные выше замечания и вопросы имеют уточняющий и дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку работы.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации, в том числе 5 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК, раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Дейктические единицы с пространственной семантикой в устном дискурсе: маркирование дискурсивных процессов» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации, Рачёва Александра Андреевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Кандидат филологических наук  
(специальность 10.02.01 – Русский язык),  
доцент, доцент кафедры филологии,  
декан факультета повышения квалификации  
ФГБОУ ВО «Новосибирский  
государственный  
технический университет»

Гонимышкина Людмила Александровна

08.02.2019



Контактные данные официального оппонента:  
Российская Федерация, 630073, г. Новосибирск,  
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»,  
кафедра филологии факультета гуманитарного образования,  
факультет повышения квалификации,  
пр. К. Маркса, 20, корпус 1, ауд. 229; веб-сайт организации: [www.nstu.ru](http://www.nstu.ru);  
рабочий телефон: +7 (383) 346 34 10, мобильный телефон: +7 (913) 390 09 70;  
e-mail: [lag@fpk.nstu.ru](mailto:lag@fpk.nstu.ru)

Вход. № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь \_\_\_\_\_ /М. Н. Образцова/

«С отзывом ознакомлен(а)» « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Соискатель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /