

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.088.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 12.10.2019 № 402

о присуждении Здриковской Татьяне Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Диссертация «Лингвистическое моделирование процессов взаимодействия научных понятий и обыденных представлений *эгоизм* и *альтруизм*» по специальности 10.02.19 – Теория языка принята к защите 12 августа 2019 г. (протокол № 390) диссертационным советом Д212.088.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ (650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6), действующим на основании приказа № 714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Здриковская Татьяна Александровна 1977 года рождения.

В 1999 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет» по специальности «Филология (два языка)» с присвоением квалификации «Учитель английского и французского языков». В настоящее время Татьяна Александровна Здриковская занимает должность старшего преподавателя кафедры иностранных языков факультета иностранных языков в

федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Т. А. Здриковская была прикреплена для сдачи кандидатских экзаменов и работы над кандидатской диссертацией в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет» (в 2005 г. ОмГУ было присвоено имя Ф. М. Достоевского, приказ федерального агентства по образованию №23 от 21.01.2005), приказ № 07.04/2 от 09.01.2003 в дополнение к приказам № 07/1418 от 01.10.2002 и №07/1657 от 28.10.2002, срок прикрепления с 01.10.2002 по 01.10.2007.

Соискателем успешно сданы кандидатские экзамены: иностранный язык (французский) – «отлично» (14.11.2003), специальность (10.02.19 – теория языка) – «отлично» (30.05.2005), история и философия науки – «хорошо» (23.04.2018).

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, славянского и классического языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

Научный руководитель – **Орлова Наталья Васильевна**, доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, профессор кафедры русского языка, славянского и классического языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

1. **Мишанкина Наталья Александровна**, гражданка РФ, доктор филологических наук по специальностям 10.02.01 – Русский язык, 10.02.19 – Теория языка, доцент, федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, г. Томск, профессор отделения русского языка;

2. **Бубнова Ирина Александровна**, гражданка РФ, доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, г. Москва, заведующий кафедрой зарубежной филологии –

дали положительные отзывы о диссертации, отметив актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя в исследование.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Челябинский государственный университет**», Министерство науки и высшего образования РФ, в своем положительном заключении отметила научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов исследования (заключение составлено Головановой Еленой Иосифовной, доктором филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, профессором кафедры теоретического и прикладного языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ) и указала, что исследование Т. А. Здриковской углубляет научные представления о национально-культурных различиях в интерпретации фрагментов языковой картины мира, о взаимоотношениях между категориями научного и обыденного знания, об особенностях их

репрезентации в языке, о динамике изменения содержания концептуально значимых понятий, о соотношениях в их структуре универсального и национально-специфического компонентов, что способствует развитию теории языка и методологии лингвистических исследований.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, в качестве ведущей организации обоснован тем, что труды ученых кафедры теоретического и прикладного языкознания посвящены изучению специфики языковой картины мира, универсального и этноспецифического в лингвистике повседневности, лингвистической составляющей национального сознания с точки зрения когнитивного, лингвокультурологического и прагматического подходов.

Выбор доктора филологических наук, доцента, профессора отделения русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, Н. А. Мишанкиной в качестве официального оппонента обоснован тем, что направление ее исследований находится в русле изучения актуальных проблем психолингвистики и когнитивной лингвистики, моделирования взаимодействия научной и обыденной картин мира. За последние 5 лет Н. А. Мишанкина опубликовала работы, освещающие вопросы моделирования терминов, концептуального проектирования баз данных метафорической терминологии, концептуализации ценностей в разных лингвокультурах.

Выбор доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой зарубежной филологии государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Министерство науки

и высшего образования РФ, И. А. Бубновой в качестве официального оппонента обосновывается тем, что направление ее исследований находится в области изучения культурных констант, национально-культурных ценностей, связи языка и национального миропонимания в разных лингвокультурах. За последние 5 лет ею опубликованы научные работы, направленные на изучение данных проблем.

На автореферат диссертации поступило 7 отзывов:

- **Дементьева Вадима Викторовича**, доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, профессора, профессора кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики института филологии и журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»;

- **Сироткиной Татьяны Александровны**, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцента, доцента кафедры филологического образования и журналистики бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»;

- **Кукуевой Галины Васильевны**, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцента, профессора кафедры филологического образования и журналистики бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»;

- **Месеняшиной Людмилы Александровны**, кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания [русский язык], профессора, профессора кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет»;

- **Ерофеевой Ирины Валерьевны**, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцента, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания института филологии и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

- **Лаппо Марины Александровны**, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцента, профессора кафедры современного русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»;

- **Максименко Людмилы Александровны**, доктора философских наук по специальности 09.00.13 – Философия и история религии, философская антропология, философия культуры, доцента, заведующего кафедрой философии и социально-гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный медицинский университет».

Все отзывы положительные.

Общие выводы по автореферату следующие: 1) диссертационное исследование соответствует специальности 10.02.19 – Теория языка; 2) работа соответствует критериям действующего Положения о присуждении ученых степеней; 3) соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

В отзывах отмечается актуальность и новизна исследования, практическая и теоретическая значимость, логичность и доказанность

положений, выносимых на защиту. В отзывах имеются вопросы, касающиеся частных аспектов исследования:

Лаппо Марина Александровна: «Включаются ли в анализ статьи из толковых словарей русского, французского и английского языков? Если нет, то почему?»;

Месеняшина Людмила Александровна: «Какими автор видит временные рамки категории “Новое время”? Какие из источников этико-философских концепций автор относит к числу авторитетных?»;

Максименко Людмила Александровна: «Поскольку научное мышление имеет метафорические основания, многие научные понятия связаны с обыденными представлениями, хотелось бы спросить: насколько универсальна предложенная диссертантом модель? Может ли она быть применима к исследованию взаимодействия каких-либо других научных понятий и обыденных представлений?»;

Кукуева Галина Васильевна: «Интересным, на наш взгляд, является мысль автора о несформированности в наивном сознании современных англичан обыденных понятий *эгоизм* и *альтруизм*. В связи с чем хотелось бы уточнить: с чем может быть связано подобное отношение англичан к рассматриваемым этическим категориям? Почему для проведения исследования и сравнительно-сопоставительного анализа в диахроническом аспекте были выбраны наряду с русским языком именно французский и английский, а не немецкий? Можно ли рассматривать роман О. Уайльда «Портрет Дориана Грея» в качестве материала для анализа понятий *эгоизм*, *альтруизм* в англоязычной языковой картине мира? Если это возможно, то почему данное произведение не вошло в исследуемый речевой материал? В положении 1, выносимом на защиту, говорится о многокомпонентности лингвистической модели (с. 6), что понимается автором под многокомпонентностью? Возможно ли модифицирование исходной модели в

каждой из трех языковых картин мира? И если модификация возможна, то какие изменения происходят в полевой структуре?».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, 5 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях. В работах рассматриваются отдельные этапы моделирования взаимодействия научных понятий и обыденных представлений на материале русского, английского и французского языков. Вклад автора во всех работах состоит в самостоятельной формулировке цели и задач исследования, подборе, обработке и анализе материала, в изложении результатов и формулировании выводов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бутакова, Л. О., Здриковская, Т. А. Моделирование взаимодействия научного понятия «альтруизм» и обыденного представления об альтруизме во французской лингвокультуре / Л. О. Бутакова, Т. А. Здриковская // Филологический класс. – 2019. – № 2 (56). – С. 50–58 (1,08 п. л.). DOI 10.26170/FK19-02-06.

2. Здриковская, Т. А. Национально-культурная специфика концепта «эгоизм» на примере героя русского прецедентного текста / Т. А. Здриковская // Вестник Омского университета. – 2014. – № 4. – С. 180–184 (0,55 п. л.).

3. Гидлевский, А. В., Здриковская Т. А., Зотов Р. А. Проблема оснований и проявлений альтруизма / А. В. Гидлевский, Т. А. Здриковская, Р. А. Зотов // Вестник Омского университета. – 2014. – № 3. – С. 60–61 (0,16 п. л.).

4. Здриковская, Т. А. Существовали ли эгоисты и альтруисты в народной философии англичан? / Т. А. Здриковская // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 3 (20) – С. 73–75 (0,44 п. л.).

5. Здриковская, Т. А. Концептуализация эгоизма в текстах неспециальной книжности (по данным Национального корпуса русского языка) / Т. А. Здриковская // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота. – 2018. – № 9 (87). – Ч. 2. – С. 334–339 (0,62 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

-разработана оригинальная многокомпонентная теоретическая модель, описывающая процесс и результат взаимодействия научного понятия и обыденного представления для оппозитов *эгоизм* и *альтруизм*; модель рассматривает отношения исследуемых фрагментов научной и обыденной картин мира в диахроническом аспекте с XVIII по XXI вв. (автор извлекает современное содержание научных понятий из энциклопедических статей, а современное содержание обыденных представлений реконструируется по корпусным данным и данным психолингвистических экспериментов) и в синхронии (автор поэтапно сравнивает содержание научных понятий и обыденных представлений на каждом временном срезе);

- определены принципы формирования корпуса эмпирического материала для построения модели;

- установлена зависимость содержания научных понятий *эгоизм* и *альтруизм* от национально-культурного контекста;

- выявлены базовые (устойчивые в диахроническом плане), универсальные (выраженные на русском, английском и французском языках) и вариативные смысловые признаки научных понятий *эгоизм* и *альтруизм*;

- определены национально-обусловленные различия в понимании этих категорий как в научных, так и в наивных картинах мира, а также продемонстрировано своеобразие взаимодействия между научной и наивной картинами мира в разных языках;

- вышеуказанное взаимодействие *рассмотрено* в диахронии (с XVIII по XX вв.) и в синхронии (последовательно на материале XVIII, XIX и XX вв.);

- *подтверждены* гипотезы о том, что научное понятие об объекте может «встраиваться» в обыденную картину мира на разных стадиях развития в ней наивных представлений об этом объекте, в том числе на самых ранних; о том, что процесс и результат усвоения научных понятий коллективным обыденным сознанием не носит универсального характера, а зависит от национально-культурных особенностей обыденных картин мира, в рамках которых эти понятия усваиваются. Автор показал, что в русском научном дискурсе имеет место нормативная и оценочная позиция, характеризующая эгоизм преимущественно как негативное, а альтруизм - как позитивное человеческое качество с точки зрения морали, тогда как в английском и отчасти французском научном дискурсах эгоизм и альтруизм представлены как объект научных исследований, а не качество личности. Обыденные представления об эгоизме и альтруизме принимают базовые признаки научных понятий и в разной степени развивают остальные.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нем:

- *доказана* продуктивность авторской методики моделирования взаимодействия разных типов знания в диахронии и синхронии; предложенная модель представляет собой вклад в развитие методологии когнитивной семантики и может быть использована при анализе других слов, называющих ценности.

Применительно к проблематике диссертации:

- *изложены* и *апробированы* принципы построения многокомпонентной динамической модели;

- *определены* понятия «смысловой признак», «базовый смысловой признак», «универсальный смысловой признак», «вариативный смысловой

признак»; разграничены «обыденные представления» и «обыденные понятия», приведены убедительные доказательства их несовпадения, названы признаки, по которым они могут быть противопоставлены;

- *извлечены* из научных текстов и уточнены в процессе когнитивно-семантического анализа энциклопедических статей на трех языках смысловые признаки научных понятий *эгоизм* и *альтруизм*;

- *изучены* литературные (6 единиц), корпусные (5355 единиц) и экспериментальные (1992 единицы) данные, раскрывающие результаты взаимодействия научных понятий и обыденных представлений в сознании носителей разных лингвокультур;

- *получены* данные о различном смысловом наполнении обыденных представлений об эгоизме и альтруизме в каждом из трех языков, в том числе о различиях в их аксиологических составляющих;

- *установлены* и *описаны* сдвиги в значении слов *эгоист* и *альтруист* на разных языках в системе индивидуального знания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что материалы и результаты работы могут быть использованы в преподавании как традиционных вузовских дисциплин (теория языка, лексикология), так и специальных курсов, связанных с широким кругом антропологических вопросов (лингвокультурология, языковая картина мира, корпусные исследования, этнопсихология, теоретическая этика и др.).

Достоверность полученных результатов подтверждается значительным объемом эмпирического материала, в том числе прецедентных текстов, лексикографических источников и национальных корпусов, серьезной теоретической и методологической базой, сформированным комплексом методик и приемов, использованных на разных этапах исследования.

Личный вклад соискателя состоит в формулировании исследовательской проблемы взаимодействия научных понятий и обыденных представлений *эгоизм* и *альтруизм* и обосновании подходов к ее решению, в формировании научного плана исследования – диахронического и синхронического направлений, в определении критериев и отборе релевантного эмпирического материала в достаточном для проведения исследования объеме, в осуществлении аналитической обработки эмпирических данных на трех языках: научных текстов, фольклорных источников (пословиц и народных сказок), прецедентных художественных текстов, включений в национальные корпуса трех языков и данных психолингвистического эксперимента, в формировании исследовательской модели объекта описания на основе когнитивного подхода к изучению концептуализации этических знаний, в представлении результатов исследования на конференциях различного уровня и в публикациях, в том числе в ведущих научных журналах из перечня ВАК Минобрнауки России.

На заседании 12 октября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Здриковской Татьяне Александровне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 18, против присуждения учёной степени 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета

12.10.19



Араева

Людмила Алексеевна

Проскурина

Анастасия Викторовна