# ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой практической и специальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» Перевозкиной Юлии Михайловны на диссертацию Скитневского Льва Витальевича «Психологические закономерности формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре», представленную на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

**Оценка актуальности проблемы исследования.** Социальная конкурентоспособность студента формируется в пространстве учебных достижений, межличностного взаимодействия и освоения будущей профессии. При этом способность добиваться цели определяется не только предметной подготовленностью, но и готовностью действовать в ситуации сопротивления, неопределённости и субъективно переживаемых затруднений. Выявление психологических условий формирования такой готовности составляет значимую задачу педагогической психологии.

В этом контексте диссертация Л.В. Скитневского обращена к противоречию между потребностью в целенаправленном развитии социальной конкурентоспособности студентов и недостаточной определённостью механизмов этого процесса. Автор ставит вопрос о возможности превращения личностных изменений, сопутствующих физкультурно-спортивной деятельности, в самостоятельный, педагогически управляемый результат. Такое смещение исследовательского акцента позволяет рассматривать занятия физической культурой как среду формирования способов психической регуляции деятельности. Актуальность работы определяется также поиском средств, которые могут быть включены в действующий учебный процесс. Обращение к сюжетному моделированию двигательных действий открывает возможность исследовать связь

внешней учебной задачи, её субъективного принятия и волевой мобилизации. Следовательно, избранная тема имеет обоснованное научное и прикладное значение для психологического сопровождения личностного развития студентов.

**Научная новизна исследования.** Наиболее содержательный результат работы связан с выделением психического преодоления в качестве смыслового и психологического ядра социальной конкурентоспособности. Автор стремится обнаружить общее основание её проявлений в различных видах деятельности и рассматривает конкурентоспособность в единстве навыка преодоления и подготовленности к решению конкретной задачи. Достоинством такого подхода является переход от перечисления желательных личностных качеств к объяснению способа достижения результата в условиях противодействия.

Положительной оценки заслуживает разграничение Львом Витальевичем стихийного развития и целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности. В авторской модели внешняя учебная задача преобразуется в собственное целеполагание обучающегося, а ее решение актуализирует психическое преодоление. В свою очередь, повторение соответствующих ситуаций создаёт условия для закрепления этого способа действия. Тем самым предложена последовательность психологических преобразований, на которую может опираться организация формирующего воздействия.

Новизна методического решения заключается в использовании сюжетной основы двигательных действий как средства актуализации психического преодоления. Меняя смысловую организацию задания при сохранении штатных компонентов физической нагрузки, автор исследует возможности воздействия на психологическую сторону учебной деятельности. Это представляет интерес для психодидактики, поскольку результат связывается с характером переживаемой и решаемой задачи, а не только с объёмом двигательной активности.

Эмпирическую ценность имеют результаты сравнения динамики диагностических показателей при обычных занятиях физической культурой и при включении сюжетных заданий. Диссертантом показано, что в исследованных группах целенаправленное воздействие сопровождается более быстрым

достижением устойчивого уровня показателей, что расширяет представление о временных условиях применения разработанной методики.

Дополнительный вклад составляет изучение субъективного восприятия ситуаций конкуренции посредством семантического дифференциала. Анализ смысловой организации Л.В. Скитневским этих ситуаций позволяет обсуждать психологическое содержание конкурентоспособности с учётом представлений самих обучающихся. Научная ценность данного направления связана с попыткой соединить понятийный анализ, исследование субъективных значений и экспериментальное изменение учебной деятельности.

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическое значение диссертации заключается в конкретизации представлений о формировании социальной конкурентоспособности через взаимосвязь целеполагания, психического преодоления и двигательного действия. Диссертационная работа Льва Витальевича предлагает основания для дальнейшего изучения перехода от ситуативной мобилизации к устойчивому способу регуляции поведения.

Практическая значимость определяется прежде всего разработкой и апробацией методики сюжетного моделирования двигательных действий. Её достоинством является возможность включения в обычные учебные занятия по физической культуре при сохранении плановых задач, структуры учебного материала и штатных параметров нагрузки. Для преподавателя это означает возможность изменять психологическое содержание упражнения в рамках уже используемых средств обучения.

Предложенные рекомендации ориентируют педагога на принятие студентом учебной задачи, создание условий для преодоления и оценку выполнения действия в рамках заданного сюжета. Такой подход позволяет связывать образовательные и воспитательные задачи занятия. Материалы могут применяться при подготовке преподавателей физической культуры, в курсах психологии физического воспитания и спорта, а также в программах повышения квалификации спортивно-педагогических кадров.

**Оценка содержания диссертации**. Представляемая к рецензированию диссертационная работа Л.В. Скитневсго имеет классический дизайн, который отражает движение от определения исследуемого явления к обоснованию условий

его формирования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (166 библиографических источников, в том числе 26 на иностранном языке) и двух приложений.

Во введении раскрыты актуальность и противоречия, сформулированы цель, объект, предмет, общая и частные гипотезы. Представлены задачи, методы, этапы исследования и положения, выносимые на защиту. Достоинством научного аппарата является ориентация на психологический механизм формирующего воздействия и возможность его реализации средствами учебной дисциплины.

Первая глава посвящена социальной конкурентоспособности как психолого-педагогической категории. Отметим ясность и четкость логики исследования, убедительность теоретической аргументации проблемы социальной конкурентности. Автор анализирует подходы к её определению, обосновывает значение преодоления, рассматривает факторы и условия формирования, а также связь исследуемого явления с высшими психическими функциями. Особо хочется отметить поиск Л.В. Скитневским общего психологического основания конкурентоспособности при многообразии её деятельностных проявлений.

Во второй главе, диссертантом рассмотрены формирование социальной конкурентоспособности в учебном процессе, взаимосвязь двигательных и умственных действий, семантические основания диагностики и возможности физической культуры. Глава связывает теоретическую трактовку преодоления с выбором средств воздействия. Содержательно значима постановка вопроса о психологическом смысле двигательного задания и его роли в личностных изменениях обучающегося.

Третья глава содержит модель, алгоритм и методы исследования, результаты изучения восприятия конкурентных ситуаций, описание формирующей методики и сравнительный анализ различных категорий студентов. Общая численность участников (N=705 обучающихся, из них в экспериментальной группе целенаправленного формирования участвовали 165 студентов). Представлены данные о динамике, стабилизации и сохранении диагностических показателей. Заключение обобщает результаты и соотносит их с исследовательскими задачами.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов.** Обоснованность выводов поддерживается сочетанием теоретического анализа,

контент-анализа, семантического дифференциала и формирующей работы. Использованы критерий t-Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни, критерий r-Пирсона и факторный анализ.

**Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации.** Автореферат отражает основные теоретические положения, организацию исследования, содержание методики и полученные результаты. Основное содержание исследования отражено в 10 публикациях. В автореферате четыре отнесены к изданиям ВАК по специальности диссертации. Представлена апробация на научно-практических конференциях и в образовательной деятельности.

**Замечания и вопросы по диссертационной работе.** Вместе с тем, оценивая в целом положительно диссертационное исследование Льва Витальевича Скитневского, отметим что представляемая работа не свободна от некоторых неточностей, которые можно представить в виде пожелания автору.

1. Недостаточно разграничены социальная конкурентоспособность, настойчивость и способность к преодолению. Представленный в параграфе 1.1. анализ понятия конкурентоспособности и ее структуры не дают основания понимания какие компоненты включены автором в структуру данного феномена и как они связаны с настойчивостью и волей. Некоторые попытки связать между собой понятия «воля» и «конкурентоспособность» через понятие «преодоление» осуществляются соискателем в параграфе 1.2., но такие попытки ограничиваются только констатацией факта наличия этой связи. Общность смыслового признака не является достаточным доказательством эквивалентности представленных в работе психологических конструктов. В этой связи возникает вопрос о том, какие данные подтверждают, что измеряется именно социальная конкурентоспособность, а не преимущественно настойчивость или волевое качество (таблицы 22-29), т.к. в параграфе 3.2 диагностическим основанием выступает опросник «Самооценка настойчивости» Е.П. Ильина и Е.К. Фещенко. В таблицах с 30 по 32 осуществляется сравнение групп по уровню проявления социальной конкурентоспособности, при этом из текста непонятно как измерялась данная переменная?

2. Представление в таблицах результатов сравнительного анализа по t-критерию Стьюдента является не совсем корректным (таблицы 22-32), отсутствуют

данные о значение критерия, а в столбце «достоверность различий» указано два критерия (t и U), что не позволяет однозначно понять какие результаты были представлены в таблице по критерию t-Стьюдента или U-Манна-Уитни. Кроме того, при сравнении трех и более групп сначала используются либо критерий Н-Красакала-Уоллиса (для непараметрических данных), либо ANOVA (для параметрических данных). Более того, оппоненту не удалось найти результаты проверки на нормальность по критерию Шапиро -Уилка, что является основанием применения критерия t-Стьюдента.

3. Результаты факторного анализа, представленные в таблицах 18-20 не отражают реальные расчеты, в этой связи трудно понять какие факторные модели были выявлены в работе и насколько корректно они были рассчитаны, т.к. автор сам фиксирует, что «существуют не только «крупные», но и относительно «мелкие» (состоящие из одного или двух понятий)» (с. 133), что является не корректным при выделении факторов (фактор не может состоять из одной переменной). Кроме того, одной из задач факторного анализа является определение латентных факторов (их наименование), что было бы уместно при осуществленном семантическом анализе и выделении «преодоления» как смыслового ядра – конкурентоспособности (табл. 16), основание выявления которого также не совсем понятно. В этой связи, хотелось бы уточнить у автора какова структура социальной конкурентоспособности студентов и как были операционализированы критерии оценки ее проявления.

Указанные замечания требуют уточнения границ отдельных положений и более полного раскрытия исследовательских процедур. Вместе с тем, они не отменяют полученных результатов и практической ценности работы.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.** Таким образом, диссертация Л.В. Скитневского представляет собой завершённое исследование актуальной проблемы педагогической психологии, содержит новые научные результаты и практически применимую методику. По своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости работа отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции),

предъявляемым к кандидатским диссертациям. Её автор, Скитневский Лев Витальевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

**Официальный оппонент:**

доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой практической и специальной психологии

ФГБОУ ВО «НГПУ» Перевозкина Юлия Михайловна

02.11.2026

**Сведения об официальном оппоненте:**

**ФИО:** Перевозкина Юлия Михайловна

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.05 – Социальная психология)

**Ученое звание:** профессор

**Должность и место работы:** заведующий кафедрой практической и специальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

**Адрес:** 630126, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28

**Телефон:** (383) 244-18-93

**E-mail:** kafedrapl08@mail.ru

**Официальный сайт организации**: http://nspu.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» * Р.Ф. г. Новосибирск *

Управление кадров и правового обеспечения

Подпись Перевозкиной Ю.М.

удостоверяю

Специалист по персоналу

Водопьянова Е.А.