ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.02 (Д 212.088.08), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09.04.2026 №8

О присуждении Сирюкину Ивану Витальевичу, гражданство РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Наскальное искусство Минусинской котловины в Новое время»

по специальности 5.6.3. Археология

принята к защите 29.01.2026 (протокол заседания №5) диссертационным советом 24.2.315.02 (Д 212.088.08),

созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; 650000, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Сирюкин Иван Витальевич, «10» декабря 1997 года рождения.

В 2022 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет».

В 2025 году освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»,
работает ассистентом кафедры археологии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре археологии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, Советова Ольга Сергеевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», Институт истории и международных отношений, директор.

Официальные оппоненты:
Недашковский Леонард Федорович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра археологии и этнологии, профессор
Черемисин Дмитрий Владимирович, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, отдел археологии палеометалла, старший научный сотрудник
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук, г. Санкт-Петербург,

в своем положительном отзыве, подписанном заведующей Отделом археологии Центральной Азии и Кавказа, кандидатом исторических наук Кашуба Майей Тарасовной и ученым секретарем Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа Сычевой Ольгой Владимировной

указала, что диссертация И.В. Сирюкина, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология, является серьезным и оригинальным исследованием, научно-квалификационной работой, вносящей вклад в специальное и систематизированное изучение особого и недостаточно изученного типа археологических памятников – петроглифов Нового времени, созданных коренным населением Минусинских котловин. Работа соответствует по своему содержанию и значимости критериям, предъявляемых ВАК, отвечает требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №824, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Работы представлены статьями в научных журналах и материалах конференций. Общий объем публикаций по теме диссертации 13,1 п. л. (авторский вклад – 6,1 п. л.). В случаях соавторства его необходимость объясняется коллективным осуществлением полевого (эмпирического) уровня исследования, материалы которого были положены в основу диссертационной работы соискателя. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Советова, О.С. Новое скальное захоронение на Тепсее / О.С. Советова, **И.В. Сирюкин** // Народы и религии Евразии. – 2023. – Т. 28, № 3. – С. 82–98. (1,7 п.л., в т. ч. автора 0, 85 п.л.)

Введено в научный оборот скальное захоронение, расположенное под плоскостью с древним изображением всадника и датируемое Новым временем. С учетом других подобных находок сделано предположение о существовании в это время в Минусинской котловине обычая захоронений в древних священных местах, связанных с почитанием гор.

2. Советова, О.С. Исследования петроглифов Усть-Тубы в 2021–2022 гг. / О.С. Советова, О.О. Шишкина, И.В. Аболонкова, **И.В. Сирюкин** // Краткие сообщения Института археологии. – 2023. – № 273. – С. 180–193. (1,3 п. л. в т. ч. автора 0,4 п. л.)

Соискателем введены в научный оборот наскальные рисунки Нового времени, установлено возможное авторство одного из изображений. Сделан вывод об отличительных особенностях традиции нанесения наскальных рисунков в Новое время.

3. Заика, А.Л. Шаманские атрибуты у антропоморфных персонажей в наскальном искусстве Среднего Енисея / А.Л. Заика, **И.В. Сирюкин** // СибСкрипт. – 2024. – 26(6). – С. 874–888. (1,5 п. л. в т. ч. автора 0,75 п. л.)

На основе анализа наскальных изображений шаманов – персонажей, часто изображавшихся в петроглифах Нового времени в контексте сцен и одиночно, соискателем охарактеризованы шаманские принадлежности – костюм и атрибуты, выявлены возможные изобразительные средства передачи экстатического состояния.

4. Советова, О.С. Неизученные страницы истории и культуры населения Минусинской котловины в Новое время (по материалам наскального искусства) / О.С. Советова, О.О. Шишкина, **И.В. Сирюкин**, А.Н. Мухарева // Теория и практика археологических исследований. – 2025. – Т. 36, № 4. – С. 107–130. (2,4 п. л. в т. ч. автора 0,6 п. л.)

В научный оборот введены петроглифы Нового времени из нескольких памятников Минусинской котловины. Соискателем проанализированы сюжеты со всадниками, сидящими или стоящими на спинах коней; изучение семантики этих образов позволило допустить, что наряду с людьми – победителями состязаний или демонстрирующими джигитовку, так могли быть воспроизведены духи-всадники.

5. Шишкина, О.О. «Поздние» изображения на курганных камнях тагарского могильника у горы Тепсей / О.О. Шишкина, О.С. Советова, **И.В. Сирюкин** // Народы и религии Евразии. – 2025. – Т. 30, №1. – С. 29–46. (1,8 п. л. в т. ч. автора 0,6 п. л.)

Соискателем проанализированы относящиеся к Новому времени сюжеты с деревьями и тамги, представленные в петроглифах на плитах оград тагарских курганов. Определена видовая принадлежность некоторых изображенных деревьев. Сделан вывод о принадлежности части тамг качинской группе хакасов.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Зоткина Лидия Викторовна, канд. ист. наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, отдел археологии палеометалла, ведущий научный сотрудник. Отзыв положительный. Замечания: 1) имеются дискуссионные формулировки, например, «финальный этап изобразительной традиции»; 2) спорны утверждения об общедоступности создания петроглифов Нового времени в противоположность древним эпохам и роли художника в разные эпохи; 3) неясно, чем различаются две изобразительные группы: «нехудожественные (маловыразительные)» и «упрощенные».

2. Урбушев Айдын Урматович, канд. ист. наук, Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан, отдел средневековой археологии, старший научный сотрудник. Отзыв положительный. Замечания:

1) дискуссионна интерпретация стилистических различий групп зооморфных изображений как обусловленных мастерством исполнителей, тогда как они могли быть хронологическими; 2) тезис о превращении искусства Нового времени в «народное» и «общедоступное» (с. 13–14) представляется несколько идеализированным.

3. Ладыгина Юлия Михайловна, канд. ист. наук, средняя общеобразовательная школа № 93 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Кемерово, преподаватель истории и обществознания. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате не отражено, насколько развернутому анализу подвергнуты в работе сюжеты с женскими персонажами.

4. Чадамба Лариса Дадар-ооловна, канд. ист. наук, Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва, руководитель Центра археологических исследований. Отзыв положительный. Замечания: из автореферата непонятно, соотнесены ли выводы с аналогиями из других памятников наскального искусства исследуемого периода, в т.ч. с сопредельных территорий, и в чем заключается специфика петроглифов Минусинской котловины Нового времени, если она есть.

5. Русакова Ирина Дмитриевна, канд. ист. наук, Кузбасский музей-заповедник «Томская Писаница», старший научный сотрудник. Отзыв положительный. Замечания: 1) необходимо более строго обращаться с терминами (например, «белесость» вместо «патина»); 2) на с. 27 неверно указано, что памятники Оглахты и Куня расположены в междуречье Енисея и Тубы, со ссылкой на Д.Г. Савинова, не употреблявшего термин «междуречье».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их профессионализмом, наличием публикаций в рецензируемых изданиях по проблематике диссертационного исследования и безусловной способностью определить его научную и практическую ценность.

В сферу научных интересов официального оппонента д-ра ист. наук, доцента Л.Ф. Недашковского входит наскальное искусство территорий Узбекистана и Алтая, что нашло отражение в его работах. Ряд публикаций посвящен историографическому анализу и изучению региональных особенностей вооружения, изображаемого также в наскальном искусстве.

Официальный оппонент канд. ист. наук Д.В. Черемисин – признанный специалист в области изучения древнего искусства Монголии, Алтая и Китая. Среди петроглифов Российского Алтая им атрибутирован пласт петроглифов Нового времени.

Ведущая организация – Институт истории материальной культуры Российской академии наук известна в научной среде как один из центров полевого и теоретического изучения петроглифов Минусинской котловины.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные положения, определившие, что существовавшая с древности в Минусинской котловине традиция создания наскальных рисунков переживает в Новое время финальный этап, который характеризуется стилистико-содержательным и техническим своеобразием петроглифов – производных отдельной сферы изобразительной деятельности коренного населения;

предложено авторское суждение о том, что в изучаемый период нанесение наскальных рисунков становится обыденным занятием, а само наскальное искусство приобретает свойства «народного», о чем свидетельствует соответствующий набор образов и сюжетов;

доказано существование связи наскальных рисунков Нового времени с традиционными представлениями местного населения, восходящими к культу гор, почитанию священных скал, возле которых совершались обряды, сопровождавшиеся нанесением наскальных рисунков, могли устраиваться скальные захоронения;

введены применительно к тепсейским наскальным рисункам Нового времени понятия для обозначения групп изображений: «вычурные» (фигуры с нарушенными пропорциями, тщательно выполненные) и «нехудожественные» (упрощенные изображения, нанесенные небрежно).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что нанесение поздних изображений на плоскости с более ранними наскальными рисунками (в контексте существующих сцен и образов) не является актом подражания древним образцам или их намеренной порчи. В этом проявлении «соавторства» выразилось переосмысление культурного наследия и включение древних образов в новые смысловые контексты;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных (анализ и синтез, индукция и дедукция) и специальных исторических (сравнительно-исторический) и археологических (типологический, археолого-этнографических аналогий) методов исследования;

изложены доказательства существования выделенных с помощью стилистического анализа четырех самостоятельных групп зооморфных изображений, каждая из которых характеризуется единством стиля и разнообразием технических приемов исполнения;

раскрыт состав пласта петроглифов Нового времени Минусинской котловины исходя из определенных соискателем набора образов, разновидностей сцен и сюжетов, стилистических и композиционных решений, технических приемов;

изучены изобразительные и технические особенности выявленных в регионе наскальных рисунков Нового времени, которые дополнили существующий список признаков, позволяющих дифференцировать среди вновь обнаруженных петроглифов поздние.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научно-практическую деятельность (полевые исследования, проводимые в ходе археологической практики студентов Кемеровского государственного университета, лабораторная обработка полевой документации и подготовка публикаций) авторские критерии для атрибуции изображений Нового времени, которые могут быть использованы при изучении памятников наскального искусства Южной Сибири;

определена возможность применения результатов диссертационного исследования в образовательной деятельности для разработки общих и специальных курсов по археологии, а также в музейной практике при создании экспозиций, каталогов, выставок;

созданы источниковая база, содержащая поздние изображения из памятников наскального искусства Минусинской котловины (Тепсей, Оглахты, Потрошиловская и Шалаболинская писаницы, Суханиха и др.) и свод, включающий более 2000 изображений из местонахождений Тепсейского археологического микрорайона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных, полученных автором в результате полевых работ и использованных документальных копий из музейных фондов, согласуется с материалами, опубликованными в исследованиях специалистов (Л.Р. Кызласов и Н.В. Леонтьев, Е.А. Миклашевич, А.Н. Мухарева и др.);

идея базируется на обобщении опыта атрибуции «этнографических» рисунков в работах других исследователей, начиная с монографии Л.Р. Кызласова и Н.В. Леонтьева вплоть до новейших публикаций;

использовано сравнение изученных автором наскальных рисунков из местонахождений в Минусинской котловине с материалами из памятников сопредельных (Алтай, Тува) и более удаленных (Казахстан) территорий;

использованы современные методики сбора и обработки информации по наскальному искусству (документирование рисунков при помощи

фотофиксации с последующей обработкой снимков в фоторедакторах, 3D-моделирование, картографирование с применением ГИС-технологий).

Личный вклад соискателя состоит:

во включенном участии в процедуре исследования на всех уровнях, начиная с формирования корпуса источников (в том числе лично полученных в полевых исследованиях) и историографической основы; разработке исследовательской концепции; выборе методологического инструментария, адекватного цели диссертационного исследования; разработке структуры исследования, выполнении его теоретической составляющей, формулировке обоснованных выводов. Соискателем дополнена совокупность существующих критериев идентификации рисунков Нового времени; выделены стилистические группы для зооморфной категории изображений; предложена интерпретация отдельных сюжетов и образов в сценах бытового и ритуального характера; предпринята попытка рассмотреть наскальное творчество в связи с сохранившимся в традиционном мировоззрении культом гор. Результаты исследования отражены в научных публикациях, апробированы в выступлениях на научных и научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) недостаточно обосновано, какое отношение имеют скальные захоронения к наскальным рисункам; 2) кроме выделения петроглифов Нового времени по принципу исключения необходимо выстроить иерархию признаков и проверить связь техники исполнения со стилистикой групп.

Соискатель Сирюкин И.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: 1) обе категории объектов имеют отношение к культу гор; кроме того, некоторые захоронения находились в соседстве с наскальными рисунками; 2) для выделения петроглифов Нового времени использован набор признаков (стилистических, технических, сюжетно-иконографических), но указанная связь не выделяется.

На заседании 09.04.2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи атрибуции, систематизации и семантической интерпретации петроглифов Нового времени, имеющей значение для развития исторической науки, и конкретно – исторической дисциплины археология и сложившегося в ней петроглифоведческого направления,

присудить Сирюкину И.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.6.3. Археология, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Гаврилов Станислав Олегович

Ученый секретарь
диссертационного совета Ермоленко Любовь Николаевна

09.04.2026 г.