

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Климова Владимира Михайловича на тему «Психофизиологический статус и физическая подготовленность студентов в динамике обучения в вузе в зависимости от вида физкультурных занятий», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 19.00.02 – психофизиология (биологические науки).

Актуальность темы исследования. Правительству РФ к 2024 году необходимо создать условия, способствующие увеличению доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, а также увеличению до 55% доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом (Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» № 204 от 07 мая 2018 г.). С этих позиций модернизацию Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования в можно рассматривать в аспекте реализации национальной программы в сфере демографического развития РФ.

В современной системе физического воспитания в вузе в базовой части учебного плана подготовки бакалавров предусмотрен курс «Физическая культура», обеспечивающий студентам выбор вида физической активности различной направленности и содержания.

Вместе с этим, актуальной является проблема систематического (лонгитюдного) исследования параметров занимающихся в динамике их обучения в период получения высшего образования. Солидарен с автором в том, что многочисленные данные о воздействии регламентированных физических нагрузок различной физкультурно-спортивной направленности на психофизиологическое состояние, физическую подготовленность и психосоциальное развитие студенческой молодежи фрагментарные и достаточно противоречивые.

Диссертация Климова Владимира Михайловича на тему «Психофизиологический статус и физическая подготовленность студентов в динамике обучения в вузе в зависимости от вида физкультурных занятий» представляет собой научное исследование, актуализирующее проблему организации психофизиологического сопровождения физкультурной деятельности в условиях высшей школы.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов, сформулированных в диссертации. Впервые проведено лонгитюдное исследование физической подготовленности, психофизиологического потенциала и психоэмоционального состояния студентов разных профилей обучения в условиях одной образовательной среды технического университета в зависимости от вида физкультурно-спортивных занятий.

Установлено, что занятия баскетболом в рамках обязательных часов по физической культуре в вузе оказывает благоприятное воздействие на уровень физической подготовленности и психофизиологический статус студентов в процессе в динамике четырех лет обучения. Напротив, у студентов, занимающихся атлетизмом и аэробикой, наблюдается снижение психодинамических показателей к окончанию обучения.

В результате факторного анализа выявлены 2 группы факторов: «эмоциональные» и «социальные», определяющие психосоциальные угрозы риска вероятного проявления суицидального поведения у студентов.

Характеристика содержания диссертационной работы. Структура диссертации, ее оформление соответствуют требованиям ВАК. Диссертация содержит введение, обзор литературы, описание организации и методов исследования, результаты собственных исследований, выводы и список цитируемой литературы. Общий объем работы – 171 страница печатного текста. Иллюстративный материал диссертации представлен 39-ю таблицами и пятью рисунками. Список литературы включает 344 работ отечественных авторов и 51 зарубежный источник.

Во **введении** диссертации автором сформулированы цель и задачи

исследования, определены научная новизна и теоретическая и практическая значимость, изложены основные положения, выносимые на защиту. Научные положения и выводы диссертации вытекают из результатов проведенных исследований и полностью им соответствуют.

В первой главе представлен обзор научных публикаций, посвященных в целом, анализу эффектов воздействия занятий физической культурой на физическое и психофизиологическое здоровье студенческой молодежи; в частности, представлен сравнительный анализ результатов воздействия учебной нагрузки на обучающихся – представителей различных направленностей (профилей) подготовки: медицинских, технических, социальных, экономических, гуманитарных специальностей. Теоретическую значимость имеют результаты анализа факторов образовательной среды, их связь с функциональным состоянием студентов.

Климов В.М. уделяет внимание анализу факторов, оказывающих влияние на суицидальное поведение, считая дезадаптивные изменения одной из причин в генезе формирования суицидального поведения студенческой молодежи. Подробно дана оценка системе организации физического воспитания в высшей школе.

Резюмируя, автор диссертации указывает на недостаточность (фрагментарность) и противоречивость данных о влиянии различных видов физкультурно-спортивных занятий в динамике регламентированного обучения на психофизиологическое состояние студентов.

Таким образом, обзор литературы содержит сведения, которые служат обоснованием целей и задач исследования, методическому обеспечению настоящего исследования.

Вторая глава, посвящена описанию контингента обследованных, дизайну и методам исследования; автором продемонстрирована логика организации исследования, позволяющая решить поставленные задачи.

В основе дифференциации обследованных – студентов 1-4-го курсов Новосибирского государственного технического университета (n=311)

лежат пол, профиль обучения (гуманитарный и технический) и физкультурно-спортивное направление занятий (плавание, баскетбол, атлетизм, аэробика, группа общей физической подготовки).

В диссертации описаны методики оценки физической подготовленности, психофизиологических, психологических показателей; социально-психологических качеств студентов. Математико-статистический анализ данных адекватен параметрам выборки исследуемых значений показателей, что позволило автору диссертации получить соответствующие результаты и выводы.

В **третьей главе** автор диссертации представляет характеристику физической подготовленности и психофизиологического статуса студентов в динамике обучения в вузе; описывает особенности социально-психологического и психофизиологического статуса у студентов в зависимости от профиля обучения, вида физкультурных занятий; дает оценку изменениям нейродинамических и когнитивных параметров в результате воздействия физической нагрузки в объеме одного занятия.

Далее представлен анализ содержания третьей главы с акцентами на фрагментах, отражающих теоретическую значимость, научную новизну, а также спорных моментах, не требующих ответного слова диссертанта.

Выявленное отсутствие достоверных корреляций (r_s – коэффициента) между психофизиологическими параметрами и качеством «адаптивность», интерпретируется автором, как «...незначительная роль нейрофизиологических процессов в социально-психологической адаптации» (С. 75). Подобное предположение вызывает сомнение.

Выявлен высокий уровень антисуицидального фактора у обследуемых студентов, что в целом снижает риск проявления суицидального поведения. При этом выделены две группы факторов, детерминирующих угрозу риска суицида: совокупность «эмоциональных» (аффективность) и «социальных» (несостоятельность и социальный пессимизм) шкал психологических тестов.

Установлены половые различия при анализе ценностных ориентаций

обследованных. Так, предпочтения девушек сводятся к личностно-семейным, а юношей – к ценностно-смысловым ориентирам жизнедеятельности на данном этапе развития. На этом фоне, выявленное низкое стремление быть здоровым у студентов обоего пола, по мнению автора, может характеризовать низкий уровень сформированности ценности здоровья и здорового образа жизни.

Научный интерес имеет характеристика когнитивных процессов студентов в зависимости от профиля обучения. Так, по типу темперамента среди студентов «гуманитариев» преобладали сангвиники, среди представителей технического профиля – флегматики. Кроме того, студенты технического профиля обучения в динамике периода исследования демонстрируют относительно высокие показатели концентрации внимания по сравнению с гуманитариями. Однако в результате сравнительного анализа показателей умственной работоспособности, тревожности, стрессоустойчивости, фрустрации и агрессивности существенных различий между студентами технического и гуманитарного профиля не выявлено.

Не понятно содержание фразы: «Оценка личностных качеств показала отсутствие различий в «мотивации к успеху» у технарей и гуманитариев обоего пола». Известно, что результаты теста «Мотивация к успеху» (Т. Элерс) следует анализировать вместе с результатами тест «Мотивация к избеганию неудач». К сожалению, данный факт автором не интерпретируется.

Анализ динамики уровня физической подготовленности обследованных вызывает вопросы, связанные с мотивацией к занятиям физической культурой, характеристикой применяемых методов и средств, а также оценкой содержания и интенсивности учебно-тренировочных нагрузок, которые реализованы студентами на занятиях разных видов физкультурно-спортивной направленности.

Исходя из анализа динамики интегральной оценки уровня физической подготовленности у студентов разной физкультурно-спортивной направленности (рис. 4), можно указать на сравнительно высокую

эффективность занятий в группах «Баскетбол» и «Атлетизм» у юношей и в группе «Баскетбол» у девушек. Неоднородным представлено распределение студентов различных видов физкультурно-спортивной направленности по уровню физической подготовленности.

Диссертант справедливо указывает, что уровень развития двигательных качеств находится в тесной взаимосвязи с механизмами регуляции психофизиологических процессов в центральной нервной системе.

Сравнительный анализ результатов свидетельствует о том, что занятия баскетболом создают более благоприятные условия для развития таких свойств нервных процессов, как подвижность и уравновешенность.

Значительных изменений в проявлении концентрации внимания, показателей умственной работоспособности у студентов в динамике занятий на разных спортивных отделениях не обнаружено. При этом интегральный уровень психофизиологического статуса студентов достоверно повысился к четвертому курсу обучения в группе «Баскетбол» независимо от пола занимающихся.

Описывая результаты корреляционного анализа, автор указывает на наличие *взаимосвязи* между, например занятиями баскетболом и уровнем психофизиологического состояния у студентов обоего пола (С. 104). Далее по тексту: «Другие виды физкультурных занятий не оказывали влияния на уровень психофизиологического статуса и физической подготовленности» – здесь автор указывает на односторонность воздействия видов физкультурных занятий, исключая взаимосвязь. Применяемый автором коэффициент корреляции отражает меру линейной *зависимости* двух случайных величин, а не *взаимосвязи*.

Некорректным является следующий оборот: «студенты-первокурсники имеют неодинаковый уровень физического развития, обусловленный их предыдущим уровнем подготовки физических качеств» (С. 111). Автор не исследовал физическое развитие студентов.

Обсуждение результатов проведено последовательно и обстоятельно, с привлечением данных, полученных исследователями ранее, а также – теоретическим обоснованием результатов.

Достоверность и обоснованность полученных в диссертационном исследовании результатов обеспечивались соответствием теоретических и практических задач исследования; комплексным применением апробированных в психофизиологии и психологии методов исследования. Объем выборки обследованных достаточный (всего обследовано 311 человек, из них 153 девушки и 158 юношей).

Статистический анализ результатов осуществлялся при помощи программ Statistica 6.0 и системы статистических вычислений – R. Различия средних показателей между выборками рассчитывался с использованием t-критерия Стьюдента и T-критерия Вилкоксона для зависимых выборок, непараметрического критерия для независимых выборок Манна-Уитни (U), при $p < 0,05$. Кроме того, автором использовались методы корреляционного и регрессионного анализа.

Теоретико-практическая значимость результатов исследования. Полученные результаты диссертационного исследования В.М. Климова вносят вклад в развитие представлений о роли сенсомоторного и психоэмоционального взаимодействия в области психофизиологии учебно-профессиональной деятельности. Данные могут быть использованы для сравнительной характеристики аналогичных психофизиологических исследований с испытуемыми других профилей подготовки.

Полученные в ходе исследования диссертантом данные продуктивно могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке бакалавров, в частности для разработки и применения технологий психофизиологического сопровождения занятий по физической культуре в вузе. Особую ценность результаты диссертационного исследования могут иметь при разработке индивидуальных и групповых программ учебно-тренировочных занятий при условии подробного их описания в рабочей

программе дисциплины «Физическая культура» («Элективный курс по физической культуре и спорту»).

Представленные в работе данные используются в курсе лекций на кафедре физической культуры и спорта Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования (НИПКИПРО), на факультете физической культуры Новосибирского государственного педагогического университета, в организации учебно-практических занятий на кафедре физического воспитания и спорта Новосибирского государственного технического университета.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Результаты диссертации могут быть использованы в учебном процессе для студентов, при чтении профильных дисциплин «Физиология человека», «Физическая культура» и др.

Выводы диссертационного исследования могут быть учтены при составлении и реализации рабочих программ дисциплин по физической культуре; организации, проведении и анализа результатов мониторинговых исследований в системе профильного образования как инструмента и здоровьесберегающей технологии.

Характеризуя в целом диссертационное исследование В.М. Климова, отмечаю его завершенность, достаточность объема эмпирического материала, подтверждающего обоснованность положений выносимых на защиту и выводов.

Основные положения и результаты диссертационной работы отражены в 14-ти публикациях автора, в т.ч. в девяти статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ из них три публикации в журналах, зарегистрированных в базах цитирования Scopus и WoS. Результаты диссертационного исследования широко обсуждались на российских и международных научно-практических конференциях.

Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в

автореферате. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Замечания по содержанию диссертации. В работе имеются речевые обороты, затрудняющие восприятие текста: «в динамике бакалавриата», «...более низким уровнем психофизиологического статуса», «улучшение баланса нервных процессов»; либо, воспринимающиеся как жаргонизм: «у гуманитариев, у технарей».

Анализ диссертационного исследования, выявил необходимость задать **вопросы**, требующие четкой авторской позиции:

1. Как автор дифференцирует понятия «психофизиологический статус», «психофизиологическое состояние» и «психофункциональное состояние»?

2. Чем автор объясняет выявленные к третьему – четвертому курсу значимые изменения показателей в тесте «Реакция на движущийся объект» (табл. 7, С. 67), выраженные в сокращении времени опережений и запаздывания реакции у студентов независимо от их половой принадлежности.

3. Автором установлено, что на начальной стадии обучения в вузе большинство юношей относилось к флегматическому типу, а у девушек – к сангвиническому типу. Какое распределение обучающихся с различными типами ВНД было на четвертом году подготовки обследованных? Как автор объясняет фразу: «Известно, что внешняя среда в процессе тренировки способна воздействовать на изменение свойств ВНД» (С. 69)?

4. «На фоне благоприятного влияния занятий атлетизмом на психофизиологическое развитие у юношей происходит ухудшение психоэмоциональных и личностных качеств: повышается уровень тревожности и враждебности, снижается стрессоустойчивость и уровень адаптации в целом, ухудшаются параметры удовлетворенности жизнью» (С. 111). С точки зрения психофизиологической науки, как можно объяснить указанное противоречие?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа Климова Владимира Михайловича на тему «Психофизиологический статус и физическая подготовленность студентов в динамике обучения в вузе в зависимости от вида физкультурных занятий» является законченной квалификационной работой, в которой решены задачи, имеющие значение для дифференциальной психофизиологии, в частности дана оценка работоспособности и адаптации человека к специфической двигательной активности, доказана целесообразность ее учета в психофизиологическом сопровождении физкультурно-спортивной деятельности обучающихся.

Представленное к оппонированию диссертационное исследование соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Климов Владимир Михайлович, достоин присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 19.00.02 – психофизиология (биологические науки).

Официальный оппонент:

Байгужин Павел Азифович

Ученая степень: доктор биологических наук (19.00.02 – психофизиология (биологические науки)).

Должность: профессор кафедры общей биологии и физиологии.

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Минобрнауки РФ (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»).

Официальный сайт: www.cspu.ru

E-mail: baiguzhinpa@cspu.ru; **Телефон:** 8 (351) 210-54-23

Почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69.

29 ноября 2018 г.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ОК