В диссертационный совет 24.2.315.03
на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный университет»
ds24.2.315.03@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Скитневского Льва Витальевича «*Психологические закономерности формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре*», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности **5.3.4.** Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Актуальность избранного соискателем направления исследования не вызывает сомнений и обусловлена целым рядом обстоятельств как теоретического, так и практического характера. В современных условиях стремительного социально-экономического развития и возрастающей конкуренции во всех сферах жизнедеятельности проблема формирования социально значимых качеств личности, обеспечивающих её успешность и востребованность, приобретает особую значимость. Автор справедливо обращает внимание на то, что конкурентоспособность, будучи неотъемлемой характеристикой современного человека, в большинстве случаев развивается стихийно, как неконтролируемый продукт различных социальных процессов, в то время как вопросы целенаправленного формирования этого качества в образовательном процессе остаются недостаточно разработанными. Особую значимость диссертационное исследование приобретает в свете актуальных государственных задач, связанных с подготовкой полноценных граждан, способных быть самодостаточными и конкурентоспособными в условиях современного сложного, меняющегося мира, что подчеркивает социально-политическую востребованность проведенной работы.

Обращает на себя внимание тщательная проработка автором теоретических основ исследования. Проведенный анализ многочисленных научных подходов к определению понятий «конкуренция», «конкурентоспособность», «социальная конкурентоспособность» (работы В.И. Андреева, Н.В. Борисовой, Г.В. Власюка, Н.Я. Гарафутдиновой, С.А. Хазовой, Л.М. Митиной и др.) позволил выявить существенное разнообразие трактовок и отсутствие единого мнения о структуре и базовых механизмах данного феномена. Вместе с тем автор не ограничивается констатацией имеющихся противоречий, а предлагает оригинальное, логически выверенное решение, усматривая смысловое ядро конкурентоспособности в феномене преодоления. Такой подход представляется глубоким и эвристически ценным, поскольку позволяет выстроить целостную концепцию, объединяющую волевые, мотивационные и деятельностные компоненты рассматриваемого качества. Особого внимания заслуживает проведенный автором семантический анализ

понятий, который лег в основу теоретического обоснования авторской методики.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений. Автором впервые рассмотрено понятие «социальная конкурентоспособность студентов» на теоретическом и семантическом уровнях с точки зрения её проявления, развития и процесса формирования; определено преодоление в качестве психологического, смыслового ядра данного явления. Весьма значимым представляется вывод о том, что социальная конкурентоспособность состоит из навыка психического преодоления и определенного уровня профессионализма в избранном виде деятельности. Разработанная автором методика количественного измерения уровня проявления социальной конкурентоспособности студентов, основанная на адаптации опросника самооценки настойчивости Е.П. Ильина и Е.К. Фещенко, обоснована не только логически, но и эмпирически, что подтверждено результатами контент-анализа и факторного анализа. Принципиально важным является установленный автором факт стабильного сохранения достигнутого уровня социальной конкурентоспособности на условной отметке «плато» при регулярных занятиях физической культурой, а также доказательство положительного переноса конкурентоспособности, сформированной в спортивной деятельности, на все сферы жизнедеятельности. Эти положения существенно расширяют теоретические представления о природе и механизмах функционирования социальной конкурентоспособности как высшей психической функции.

Теоретическая значимость работы состоит в конкретизации понятийного аппарата, разведении понятий «развитие» и «формирование» социальной конкурентоспособности, введении и обосновании понятий «целенаправленное формирование» и «стихийное развитие» социальной конкурентоспособности. Автор убедительно показывает, что преодоление может рассматриваться как цель, процесс и результат заданной деятельности, а также выявляет единый психологический механизм преодоления физических и социальных преград, что имеет фундаментальное значение для педагогической психологии.

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений и подтверждается широкой апробацией результатов. Разработанная методика формирования социальной конкурентоспособности студентов внедрена в учебный процесс ряда вузов, а также используется при проведении занятий по психологии физического воспитания и спорта, на курсах переподготовки и повышения квалификации. Особо следует отметить, что предложенная технология сюжетного моделирования двигательных действий не противоречит штатному учебному процессу, что делает её доступной для массового внедрения в практику преподавания физической культуры в высших учебных заведениях.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются репрезентативной выборкой (705 человек), применением комплекса взаимодополняющих методов, соответствующих природе предмета

исследования, использованием методов математической статистики (критерий Шапиро–Уилка, t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна–Уитни, корреляционный анализ, факторный анализ), а также сочетанием количественного и качественного анализа полученных данных. Многоэтапная организация исследования (2014–2026 гг.) свидетельствует о тщательности проработки проблемы и устойчивости полученных результатов.

Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и логично, отражают ключевые идеи диссертационного исследования и его эмпирические результаты. Публикации автора (10 работ, в том числе 8 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 4 из которых соответствуют паспорту научной специальности) в достаточной степени отражают содержание диссертации.

Структура диссертации представляется логически выстроенной и соответствующей задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений, включает 32 таблицы и 3 рисунка. Список использованной литературы насчитывает 166 источников, из которых 26 на иностранном языке, что свидетельствует о широкой теоретической базе исследования.

Отмечая высокий научный уровень представленного исследования, следует высказать ряд замечаний и пожеланий, которые, однако, не снижают общей положительной оценки работы.

1. В тексте автореферата недостаточно подробно раскрыта процедура факторного анализа, в частности, не указан процент дисперсии, объясняемый выделенной трехфакторной моделью преодоления, что затрудняет оценку вклада каждого из выделенных факторов в общую структуру исследуемого явления.
2. Автор утверждает, что сформированный навык преодоления распространяется на все сферы жизнедеятельности студентов, однако в автореферате не представлены данные лонгитюдных исследований, которые бы подтверждали устойчивость этого эффекта в долгосрочной перспективе, особенно после окончания обучения в вузе.
3. В тексте автореферата не раскрыто, каким образом учитывалась специфика личности преподавателей, проводивших формирующий эксперимент, и их возможное влияние на результаты исследования, что могло бы быть значимым фактором, учитывая субъект-субъектный характер педагогического воздействия.
4. Желательно было бы более подробно представить характеристику контрольных и экспериментальной групп, указав их численность в разрезе отдельных вузов, а также критерии выравнивания групп по исходному уровню развития исследуемых характеристик.
5. В автореферате заявлено, что выборка включала 26 обучающихся других учебных заведений, однако не указано, какие именно учебные заведения и в качестве какой категории они выступали, что несколько снижает полноту описания эмпирической базы исследования.

Высказанные замечания носят уточняющий характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы. Автореферат написан на высоком научном уровне, содержит все необходимые структурные элементы, полно отражает содержание диссертации, отличается логичностью и доказательностью изложения. Положения, выносимые на защиту, теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены.

Анализ автореферата позволяет заключить, что диссертация Скитневского Льва Витальевича на тему «Психологические закономерности формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре» является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Заведующий кафедрой теории и методики физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Шуйский филиал, кандидат педагогических наук, профессор А.И. Замогильнов

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» настоящим даю согласие на обработку персональных данных и их размещение в сети Интернет.

Замогильнов Алексей Иванович

Подпись Замогильнова А. И.
ЗАВЕРЯЮ
Нач. УК и КП
Шуйского филиала ИвГУ
Гришина М.В.

Сведения о специалисте, подготовившем отзыв:

Фамилия, имя, отчество: Замогильнов Алексей Иванович

Ученая степень, звание: кандидат педагогических наук, профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет» Шуйский филиал

Должность: заведующий кафедрой теории и методики физической культуры и спорта

Адрес: 155908, Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, д.24

Телефон: +7(49351)3-11-22

E-mail: ffkshuja@yandex.ru