УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной работе
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский государственный университет науки и
технологий имени академика М.Ф. Решетнева»,
кандидат технических наук, доцент
_____ Колесников П. Г.
«03» ноября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева» на диссертационное исследование Лопаткина Григория Юрьевича «Формирование профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Проблемы качественной подготовки студентов высших учебных заведений к разнообразной по содержанию, видам и технологиям реализации будущей профессиональной деятельности приобретают особую значимость в условиях масштабной цифровой трансформации общества и образования. Значительное влияние на систему подготовки педагогических кадров оказало изменение требований к профессиональной деятельности педагогов, внедрение отечественных цифровых ресурсов и необходимость обеспечения информационной безопасности в цифровой образовательной среде. Быстрый рост цифровых технологий в современном мире требует от специалистов, не только профессиональных навыков, но и быстрой адаптации к новым условиям и реализации продуманных решений в условиях цифровой среды.

Актуальность диссертационного исследования Г. Ю. Лопаткина обусловлена потребностью отечественной образовательной практики в поиске оптимальных путей совершенствования содержания и организационно-методического обеспечения подготовки будущих педагогов, способных уверенно и корректно использовать цифровые технологии для решения профессиональных задач. В работе справедливо подчеркивается наличие

несоответствия между высоким уровнем бытового цифрового потребления студенческой молодежи и недостаточной сформированностью их профессиональных и ценностно-рефлексивных компетенций в цифровой среде. Востребованность данного направления в подготовке специалистов в сфере образования и воспитания несомненна. Вышесказанное позволяет сделать вывод о безусловной актуальности диссертационного исследования Г. Ю. Лопаткина для педагогической теории и практики профессионального образования.

Оценка логики построения, структуры и содержания диссертации. Диссертация структурно состоит из введения, двух глав, заключения, списка информационных источников, состоящего из 176 наименований и трех приложений. Текст грамотно структурирован, язык и стиль изложения соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационному исследованию. Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности.

Во введении представлен корректный научный аппарат исследования, включающий все необходимые структурные компоненты, которые выстроены в единой логике и в полной мере соответствуют положениям, выносимым на защиту.

В главе 1 ***«Теоретические основы процесса формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов»*** осуществлен глубокий феноменологический анализ понятийного аппарата, уточнено содержание понятия «цифровая грамотность будущего педагога» и введено авторское определение профессиональной цифровой грамотности с акцентом на трансляционную функцию; детально охарактеризован шестикомпонентный контур ПЦГ и сквозные детерминанты; выделены и содержательно наполнены этапы формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов (аналитико-проектировочный, содержательно-процессуальный и рефлексивно-коррекционный этапы), а также обоснованы психолого-педагогические, нормативные и профессиональные основания выделения этих этапов.

В главе 2 ***«Организационно-методическое обеспечение формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов»*** описаны результаты экспериментальной работы по внедрению разработанного организационно-методического обеспечения (включая диагностическое, нормативное, учебно-методическое, технологическое, организационно-воспитательное, информационно-воспитательное и мониторинговое обеспечение). Особый научный интерес представляет выделение автором типологических профилей студентов («Цифровой потребитель», «Инструментально-ориентированный», «Теоретик-нормативист» и другие) и

реализация на их основе адресного проектирования индивидуальных образовательных траекторий, а также активное задействование потенциала социально-воспитательной работы вуза в формировании профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов.

Содержание диссертации строго соответствует ее логике и структуре, поставленные задачи решены в полном объеме и отражены в выводах по главам. В заключении обобщены результаты исследования, подтверждающие достижение поставленной цели. Автореферат в целом отражает основное содержание диссертации.

Научные результаты исследования характеризуются существенной ***новизной и теоретической ценностью.*** Лично соискателем получены и обоснованы следующие положения:

- уточнено содержание понятия «цифровая грамотность будущего педагога» в качестве предкомпетентностного базиса и введено авторское определение *«профессиональная цифровая грамотность (ПЦГ) будущих педагогов»*, ключевым дифференцирующим признаком которого обоснована *трансляционная функция* (способность целенаправленно формировать цифровую грамотность обучающихся);
- спроектирован содержательный шестикомпонентный контур ПЦГ (информационный, инструментальный, коммуникативный, нормативный компоненты, цифровая безопасность и цифровая гигиена), целостность и профессиональная направленность которого обеспечиваются сквозными мотивационной и трансляционной детерминантами;
- теоретически обоснована и экспериментально проверена этапная динамика формирования ПЦГ в образовательном процессе вуза (аналитико-проектировочный, содержательно-процессуальный, рефлексивно-коррекционный этапы), реализуемая на основе сквозной интеграции цифровых модулей в учебные дисциплины, практики и социально-воспитательную деятельность вуза.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представлений педагогической науки о методических и содержательных характеристиках цифровой подготовки педагогов за счет синтеза научных подходов (системного, культурологического, аксиологического, личностно-ориентированного, деятельностного и компетентностного).

Практическая ценность работы состоит в разработке и внедрении в образовательный процесс Кемеровского государственного университета организационно-методического обеспечения (модифицированных программ дисциплин и практик, банка контекстно-проектных заданий и кейсов, рабочей тетради, диагностического инструментария), а также алгоритмов адресного проектирования индивидуальных образовательных траекторий на основе

выявленных типологических профилей сформированности профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов. Материалы исследования могут быть непосредственно использованы в системе высшего педагогического образования и повышения квалификации кадров.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечиваются исходными методологическими положениями, комплексной методикой исследования, адекватной его цели, объекту, предмету и задачам; логикой проведения исследовательской работы, сбора, обработки и анализа эмпирических данных. Соискатель опирается на анализ современных исследований отечественных и зарубежных ученых. Достоверность экспериментальных данных подтверждается достаточной репрезентативностью экспериментальной выборки (174 студента, 10 преподавателей), а также успешной апробацией результатов в учебном процессе и публикациях автора (включая 4 статьи в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК РФ).

Личный вклад диссертанта в теорию и практику. Личный вклад Лопаткина Г. Ю. заключается в осуществлении глубокого научно-теоретического анализа исследуемой проблемы и самостоятельном обосновании теоретических положений диссертации; в планировании и непосредственном проведении экспериментальной работы по формированию профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов; в качественной и количественной интерпретации эмпирических данных, полученных в ходе диагностики и этапов эксперимента; в разработке практико-ориентированного организационно-методического обеспечения (модифицированных учебных программ, заданий, рабочей тетради) и проектировании индивидуальных образовательных траекторий на основе выделенных типологических профилей студентов; в подготовке публикаций и апробации результатов исследования в научном сообществе.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Диссертационное исследование Г. Ю. Лопаткина по своей цели, задачам, предмету, методам и полученным результатам полностью соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), охватывая проблематику обновления профессиональных функций и компетенций специалистов в условиях цифровизации экономики и культурной трансформации мира (п. 5); теории и практики организации воспитательного процесса в образовательных организациях, проектирования содержания, методов и технологий профессиональной подготовки педагогических кадров (п. 15).

Замечания по диссертационной работе. Наряду с положительной оценкой работы, следует высказать ряд замечаний и дискуссионных соображений:

1. Во введении работы (стр. 11 диссертации) в качестве теоретического метода исследования заявлен исключительно «анализ научной психолого-педагогической и методической литературы...». Такой перечень выглядит неоправданно суженным для кандидатской диссертации по педагогическим наукам: автор фактически исключает из методологического арсенала другие базовые теоретические методы (синтез, моделирование, классификацию, систематизацию, обобщение), которые реально применялись в ходе теоретического этапа работы, что создает некоторую методологическую неточность в научном аппарате.
2. Работа выиграла бы, если бы в параграфе 1.1 был более детально представлен сравнительный анализ понятий «цифровая грамотность» и «ИКТ-компетентность» с точки зрения их уровневой и содержательной иерархии, что позволило бы еще более убедительно обосновать авторский термин «профессиональная цифровая грамотность» и снять возможные терминологические дискуссии о дублировании смежных категорий.
3. Описывая этапы формирования профессиональной цифровой грамотности в параграфе 1.3 (с. 63–65), автор опирается на нормативную структуру ОПОП для направления подготовки бакалавров 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Возникает вопрос: учитывает ли предложенная этапность работы специфику подготовки студентов по однопрофильным программам бакалавриата (44.03.01) или магистратуры, и какими средствами педагогического корректирования в таком случае сопровождается организационно-методическое обеспечение?
4. Требует критического осмысления название и содержательное наполнение Рисунка 6 (стр. 86 диссертации), озаглавленного как *«Кластерный анализ понятия «организационно-методического обеспечение (ОМО) процесса формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов»*. В строгом научном аппарате педагогики и математической статистики понятие «кластерный анализ» обозначает процедуру многомерной классификации эмпирических данных. Применение же этого термина к графическому представлению структурно-функциональных компонентов ОМО является терминологически неточным. Кроме того, сама схема перегружена разноплановыми элементами (виды обеспечения, этапы, компоненты), что снижает её наглядность и аналитическую ценность.

5. Представленная автором типология студентов («Цифровой потребитель», «Социальный активист» и др., стр. 88–92) представляет значительный научный интерес. Однако в тексте работы недостаточно полно освещена динамика переходов обучающихся из одного типологического профиля в другой в ходе формирующего этапа эксперимента.
6. В параграфе 2.2 диссертации (с. 109–114) обосновывается необходимость привлечения потенциала социально-воспитательной работы вуза для преодоления «когнитивно-поведенческого несоответствия» у студентов. Требуется уточнить, какими конкретно диагностическими процедурами фиксировался прирост сформированности компонентов профессиональной цифровой грамотности именно за счет внеучебных (внеаудиторных) образовательных событий в отрыве от влияния основных учебных дисциплин и педагогической практики?

Сделанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей достаточно высокой теоретической и практической ценности диссертационного исследования Г. Ю. Лопаткина и не ставят под сомнение его основные выводы.

Заключение о соответствии диссертации критериям. Диссертационное исследование Г. Ю. Лопаткина на тему «Формирование профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов» является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной педагогической задачи, имеющей существенное значение для теории и практики профессионального образования. По своей актуальности, новизне, теоретической и практической значимости представленная работа полностью отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор исследования, Лопаткин Григорий Юрьевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв ведущей организации на диссертацию подготовлен Смирной Анастасией Андреевной, кандидатом педагогических наук (по научной специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования), доцентом, доцентом кафедры психологии, педагогики и социальной работы

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии, педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева» (протокол № 3 от 03.11.2026 г.).

Доцент кафедры психологии,
педагогики и социальной работы
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
университет науки и технологий имени
академика М.Ф. Решетнева»,
кандидат педагогических наук, доцент _____ А. А. Смирная

Заведующий кафедрой
психологии, педагогики и социальной работы
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
университет науки и технологий имени
академика М. Ф. Решетнева»,
кандидат педагогических наук, доцент

«03» ноября 2026 г. _____ И. В. Гудовский

Подпись Смирной А.А. Гудовского И.В.
удостоверяю
Ведущий специалист по персоналу
Королева М.А.
«03» 11 2026

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ

Сведения об организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева».
Почтовый адрес: 660037, Красноярский край, г. Красноярск, просп. им. газеты «Красноярский рабочий», дом 31.
Телефон: 8 (391) 264-00-14, 8 (391) 266-03-87 – приемная ректора
8 (391) 291-90-56 – общий отдел
E-mail: info@sibsau.ru
Официальный сайт: https://www.sibsau.ru/

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте: https://www.elibrary.ru/