ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Любови Сергеевны Немчиновой «Профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы исследования правомерно определяется соискателем на основании наличия проблемы, связанной с востребованностью технологического и методического обеспечения процесса профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста и дефицитом учебных дисциплин, модулей в содержании такой подготовки. Актуальность работы не вызывает сомнения, она определяется той ролью, которую играет потенциал, заложенный в технологическом модуле, обеспечивающего решение данных задач. Анализ состояния исследуемой проблемы и выявленные противоречия подчеркивают актуальность диссертационной работы.

Несомненным достоинством представленной к защите диссертации является высокая степень обоснованности научных положений и выводов, составляющих базис организации и проведения исследования. Немчиновой Л.С. произведен глубокий феноменологический и сравнительный анализ научных трудов отечественных и зарубежных ученых, связанных с проблемами профессионально-педагогической подготовки кадров в высшей школе, процесса подготовки студентов по направлениям дошкольного образования.

Любовь Сергеевна корректна в изложении теоретической базы своего исследования, показывает достаточную эрудицию, дает объективный, разносторонний анализ работ, способствующих постановке и решению избранной проблемы, раскрытию темы диссертации.

На основании анализа и интерпретации основных положений психолого-педагогических исследований соискателем конкретизируется и определяется ряд рабочих понятий, раскрывающих специфику данного исследования («профессиональная подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста», «познавательно-исследовательская деятельность дошкольников»; «педагогические условия профессиональной подготовки

студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста»).

Вполне правомерной является позиция автора в отношении параметральных и уровневых характеристик подготовленности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, подкрепляемая ссылками на материалы фундаментальных исследований, признаваемых в качестве авторитетных современным педагогическим сообществом.

Высокая степень обоснованности научных положений подтверждается также правомерностью определения методологических подходов к разработке технологического модуля профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста; рациональным применением комплекса методов теоретического и экспериментального исследования, адекватного его задачам и логике; сочетанием объективных качественных и количественных показателей оценки результатов исследовательской деятельности; объемом и репрезентативностью выборки; широтой апробации, успешной экспериментальной верификацией основных гипотетических посылок; положительной динамикой результатов опытно-экспериментальной работы; применением методов математической статистики в процессе анализа результатов исследования; сравнительным количественным и качественным анализом данных эксперимента.

Логика и структура научного поиска выстроены в соответствии с генезисом проводимого исследования, обусловлены теоретико-методологической основой и целью, соотнесенной с предполагаемыми результатами и задачами. Особо следует отметить четкость и согласованность принципиальных положений, относящихся к методологическому аппарату исследования, непротиворечивость теоретической и экспериментальной частей диссертационной работы.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается непротиворечивым методологическим обоснованием разработки технологического модуля профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в соответствии с правомерно определяемыми системным, деятельностным, компетентностным подходами; проведением теоретической и организации прикладной части исследования в соответствии с основными гипотетическими посылками; научно-обоснованными параметральными и уровневыми характеристиками результативности объекта; обширной фактологической, источниковедческой и эмпирической базой; качественным

анализом данных, полученных на широкой выборке; многолетним характером исследования; соблюдением требований феноменологического и сравнительного анализа конкретных проблем на всех этапах исследования; статистической значимостью экспериментальных данных; признанием результатов исследования широкой педагогической общественностью в ходе публичного обсуждения диссертационных материалов, представленных на научно-практических конференциях международного, федерального уровней, городских педагогических советах, опубликованных в статьях и пособиях, получивших одобрение педагогической общественности. Достоверность результатов исследования также подтверждается востребованностью прикладных материалов и масштабным внедрением учебно-методических пособий и рекомендаций по применению методики организации познавательно-исследовательской деятельности детей в практику работы дошкольных образовательных организаций.

Научная новизна исследования, проведенного Немчиновой Л.С., не вызывает сомнения и проявляется в совокупности теоретических оснований изучаемой проблемы. Особого внимания в определении научной новизны исследования заслуживает разработанная на основе подходов авторский технологический модуль профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, комплексно реализующий педагогические условия с учетом выделенных компонентов подготовки (мотивационно-ценностного, когнитивного, функционально-деятельностного, рефлексивно-оценочного) и этапов их формирования (пропедевтического, поискового, практического и оценочно-рефлексивного).

Теоретическая значимость полученных соискателем результатов заключается в том, что феноменологический анализ ключевых понятий исследования позволяет конкретизировать терминологический аппарат; определить содержание компонентов профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста (мотивационно-ценностного, когнитивного, функционально-деятельностного, рефлексивно-оценочного); выявить совокупность факторов, актуализирующих необходимость пересмотра содержания подготовки будущих педагогов дошкольного образования к организации детскопознавательно-исследовательской деятельности (снижение детской непосредственности; дополнительность (сопряженность) познавательной и исследовательской деятельности дошкольников; несформированность познавательно-

исследовательской деятельности детей дошкольного возраста и ее включенность в другие детские виды деятельности).

Не вызывает сомнения практическая значимость исследования, состоящая в возможности применения апробированных и доказавших эффективность дидактического и учебно-методического обеспечения дисциплин: «Современные педагогические технологии в работе с дошкольниками», «Практикум по решению педагогических задач в профессиональной деятельности воспитателя», «Дошкольная педагогика»; форм и методов профессиональной подготовки, как методический эскиз, распаковка конспекта, экзамен-конструктор, модерация «Мировое кафе», интерактивная лекция с применение метода «дискуссионный брифинг». Разработанный автором комплекс научно-методических материалов доведен до практического применения, апробирован и может быть рекомендован к использованию в педагогической практике.

Содержание и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка информационных источников, содержащего 175 наименований, списка иллюстративного материала и 5 приложений.

Введение содержит аргументацию актуальности темы исследования в современных условиях развития системы российского профессионального образования, характеристику научного аппарата (объекта, предмета, цели, задач, методов исследования), формулировку гипотезы, описание научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, основных положений, выносимых на защиту.

В первой главе «Теоретические основы профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста» проанализированы научные труды по проблеме профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей в контексте современных требований к кадрам в сфере дошкольного образования; обоснованы педагогические условия профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

В ходе анализа научных исследований автором диссертации подтверждена актуальность проблемы организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста как основание содержания профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к ее организации. Выводы по теоретической части исследования достаточно убедительно раскрывают принципиальные основания и позволяют определить перспективы экспериментального поиска.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по профессиональной подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста» представлены результаты опытно-экспериментальной работы по выявлению уровня соответствующей подготовленности студентов педагогического вуза на основе критериев, показателей и уровневых характеристик. Дано описание апробированных педагогических условий, реализованных преимущественно посредством авторского технологического модуля по данной профессиональной подготовке студентов. Значимо, что поэтапная организация педагогических условий обеспечивает формирование каждого компонента профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности детей, используя интересные формы, методы, приемы работы.

Анализ прикладной части диссертации в соотнесении с его гипотезой, которая сформулирована достаточно чётко и структурно, позволяет утверждать, что исследование проведено корректно и доказательно. В ходе экспериментального исследования обеспечен охват 214 чел. (студенты 3, 4 курсов ФГБОУ ВО НГПУ – 109 чел. (экспериментальная группа – ЭГ) и ФГБОУ ВО ТГПУ – 105 чел. (контрольная группа – КГ)), что придает полученным данным убедительность и достоверность.

Результаты экспериментальной работы свидетельствуют о позитивной динамике уровней подготовленности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, что служит подтверждением правомерности теоретических оснований исследования. Гипотетические посылки, относящиеся к прикладной части диссертации, подтвердились, что позволяет судить о правомерности положений, выносимых на защиту.

Существенное внимание в прикладной части исследования уделено не только качественному описанию имеющихся достижений, но и их грамотной и корректной интерпретации. Особую практическую ценность имеют Приложения, в которые включены материалы, конкретизирующие процесс и результаты теоретического и эмпирического изучения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

В заключении в соответствии с целью приведены результаты исследовательской деятельности, сформулированы основные выводы и определены перспективные направления дальнейшей работы по данной проблеме. Результаты проведенного научного поиска подтверждают

правомерность гипотетических посылок, целесообразность постановки и решения исследовательских задач.

Автором диссертации четко определены и правомерно соотнесены основные научные характеристики исследования, теоретические основания которого, его стратегия, понятийный аппарат заслуживают высокой оценки и свидетельствуют о достаточном уровне исследовательской культуры и методологической рефлексии соискателя. Немчинова Л.С. обнаруживает широкий диапазон ориентации в научных аспектах проблемы, производит глубокий анализ трудов отечественных и зарубежных ученых, результатов экспериментальной работы, что позволяет судить о высоком уровне освоенных научно-исследовательских компетенций. Композиционное построение диссертации полностью соответствует поставленным задачам и логике их решения.

Основное содержание, идеи и результаты диссертационного исследования отражены в 17 публикациях, включая 6 статей в периодических изданиях из перечня ВАК РФ и 2 учебно-методических пособия. Опубликованные материалы дают полное представление о выполненном исследовании.

Содержание автореферата и диссертации непротиворечивы. Автореферат полностью отражает основные положения диссертационного исследования и дает целостное представление о логике и результатах научного исследования.

Работа Немчиновой Любови Сергеевны является завершенным исследованием, логично и доказательно выстроена, оформлена в соответствии с требованиями.

Не умаляя заслуг автора в решении теоретических и прикладных задач исследования и высоко оценивая результаты научного поиска в разрешении обозначенной проблемы, считаем необходимым высказать следующие замечания и задать вопросы, имеющие дискуссионный характер и не снижающие общей положительной оценки работы.

1. Как именно происходило распределение студентов по экспериментальной и контрольной группам? Было ли оно случайным или целенаправленно формировали группы с учётом сопоставимости исходного уровня подготовленности? Какое соотношение направлений подготовки («Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование») сложилось в ЭГ и КГ? Если в экспериментальной группе преобладали студенты одного направления, а в контрольной – другого, не возникает ли угроза смешения эффектов: не являются ли выявленные различия следствием не столько Вашего технологического модуля, сколько исходной разницы в

учебных планах и профессиональных установках студентов разных направлений?

2. В содержании профессиональной подготовки выделяете рефлексивно-оценочный компонент и оцениваете его сформированность через показатель, предполагающий способность студента к самоанализу и самооценке продуктивности собственных педагогических действий. Если ключевую роль в развитии именно рефлексивного компонента играет индивидуальный (личностно-ориентированный) подход, позволяющий учитывать субъектный опыт, индивидуальные траектории и особенности профессиональной рефлексии каждого студента, то чем обусловлено то, что данный подход не заявлен в методологической базе исследования и не отражен в перечне исходных методологических оснований?

3. На рисунке 5 (стр. 76 диссертации) мы видим следующую ситуацию: рисунок озаглавлен как «Технологический модуль профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников». При этом в центре схемы расположена рамка с практически идентичной формулировкой: «Технологический модуль подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста». Почему название всего рисунка и название центрального элемента схемы практически совпадают? Не противоречит ли такое дублирование названий принципам построения структурных моделей, где каждый элемент должен иметь собственное, отличное от целого, функциональное обозначение?

4. Анализируя результаты применения диагностических методик оценки подготовленности студенток к организации детской познавательно-исследовательской деятельности, необходимо уточнение, насколько верно использовать только модифицированную проективную методику «Незаконченные предложения», чтобы изучить уровень владения студентами способами практической реализации познавательно-исследовательной деятельности дошкольников.

5. Какие методологические подходы гипотетически могут быть рассмотрены Вами в процессе реализации перспективных направлений исследования?

Заключение. В диссертационном исследовании Любови Сергеевны Немчиновой поставлена и решена актуальная научная задача теоретического обоснования и экспериментальной апробации технологического модуля профессиональной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников как инструмента реализации педагогических условий.

Диссертация является завершенной самостоятельной научной работой; в ней представлены результаты, имеющие высокую теоретическую и практическую значимость, отличающиеся новизной.

Диссертация соответствует критериям, установленным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14). Автор исследования, Немчинова Любовь Сергеевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук (13.00.07 – Теория
и методика дошкольного образования; 13.00.08 – Теория
и методика профессионального образования),
профессор, заведующий кафедрой «Педагогика и психология»
гуманитарно-педагогического института
ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет» Дыбина Ольга Витальевна

«23» октября 2026 года

Подпись Дыбиной Ольги Витальевны, официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора заверяю

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет» Адаевская Татьяна Ивановна

Контактная информация:
Фамилия, имя, отчество: Дыбина Ольга Витальевна
Место работы: ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»
Должность: заведующий кафедрой «Педагогика и психология»
Домашний адрес: 445144, Самарская область, Ставропольский район, с. Ягодное, ул. Заречная, дом 78
Телефон: +7-902-339-37-77; E-mail: dybinaov@yandex.ru

С основными публикациями О.В. Дыбиной можно ознакомиться на сайте www.elibrari.ru.