

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д212.088.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02.03.2019 г. № 387

о присуждении Даваа Ундармаа, гражданке Монголии, ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Диссертация «Сопоставительное исследование обыденной семантики слов монгольского и русского языков (на материале слов, обозначающих домашних животных)» по специальности 10.02.19 – Теория языка принята к защите 10 ноября 2018 г. (протокол № 371) диссертационным советом Д212.088.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, действующим на основании приказа № 714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Даваа Ундармаа родилась в 1989 г. В 2012 году окончила Ховдский государственный университет, Министерство образования, культуры, науки и спорта Монголии, по направлению «Педагогика» с присуждением квалификации «Магистр».

Даваа Ундармаа освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина», Министерство науки и высшего образования РФ. Дата окончания аспирантуры – 10.07.2018.

В настоящее время Даваа Ундармаа работает в должности преподавателя кафедры иностранных языков и культурологии в Ховдском государственном университете, Министерство образования, культуры, науки и спорта Монголии.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык и 10.02.19 – Теория языка, профессор, профессор кафедры русского языка и литературы института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина», Министерство науки и высшего образования РФ, **Шкуропацкая Марина Геннадьевна**.

Официальные оппоненты:

1. **Дебрени Мишель**, гражданка Российской Федерации, доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, доцент, профессор кафедры романо-германской филологии Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, г. Новосибирск;

2. **Абдуллаева Фатма Эйваз кызы**, гражданка Российской Федерации, кандидат филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, старший преподаватель кафедры стилистики и риторики ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, г. Кемерово,

дали положительные отзывы о диссертации, отметив актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя в исследование.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, г. Томск, в своем положительном заключении указала, что проведенное исследование является актуальным, обладает научной новизной, автором получены значимые для современной лингвистики результаты, которые обладают теоретической и практической значимостью, достоверны и обоснованы благодаря разработанной теоретико-методологической базе и объемному

эмпирическому материалу (отзыв составлен Филь Юлией Вадимовной, кандидатом филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцентом, доцентом кафедры общего, славяно-русского языкознания и классической филологии, и утвержден на заседании кафедры 8 февраля 2019 г., протокол №11).

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов:

– доктора филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессора, профессора кафедры послевузовского образования Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана **Жаналиной Лаззат Кабылдашевны;**

– кандидата филологических наук (10.02.19 – Теория языка), доцента кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» **Лихановой Надежды Анатольевны;**

– кандидата филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доктора педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания [русский язык]), профессора, профессора кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» **Месеняшиной Людмилы Александровны;**

– доктора филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессора, профессора кафедры русского языка и лингводидактики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» **Никитиной Ларисы Борисовны;**

– кандидата филологических наук (10.02.19 – Теория языка), доцента, доцента кафедры китайского языка института иностранных языков ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет» **Павловой Олеси Владимировны;**

– кандидата филологических наук (10.02.19 – Теория языка), доцента кафедры восточных языков факультета востоковедения и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» **Рукавишниковой Ольги Ильдусовны.**

Все отзывы положительные. Общие выводы отзывов на автореферат следующие: 1) диссертационное исследование соответствует специальности 10.02.19 – Теория языка; 2) работа соответствует критериям действующего Положения о присуждении ученых степеней; 3) соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Имеются замечания, высказанные авторами отзывов.

Л.К. Жаналина отмечает, что не раскрыты полностью используемые методы исследования, а также требует корректировки авторское положение, выносимое на защиту, в котором утверждается, что инвариант имеет «как сходства, так и различия».

Л.Б. Никитина считает неправомерным отождествлять лексику языка, обыденные значения слов и языковую картину мира. Языковая картина мира, по мнению автора отзыва, это «экспликация знаний о мире, континуум, упорядоченный словарем, грамматикой, языковыми правилами».

Л.А. Месеняшина и О.В. Павлова указывают на некоторые технические и стилистические погрешности, допущенные в автореферате.

Выбор ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в качестве ведущей организации обоснован тем, что труды ученых кафедры общего, славяно-русского языкознания и классической филологии направлены на исследование особенностей национального миромоделирования, базовых категорий человеческого мышления и их отражения в разных формах бытования языка и дискурса.

Выбор доктора филологических наук, профессора кафедры романо-германской филологии Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» М. Дебрени в качестве официального оппонента обоснован тем, что направление ее исследований находится в русле изучения актуальных проблем психолингвистики и когнитивной лингвистики, проблемных вопросов языковой семантики, в том числе наивной семантики слов в различных языках. За последние 5 лет М. Дебрени опубликовала 5 работ, освещающих проблемы описания наивной

семантики разноязычных слов, в том числе и бионимов, и принципы их лексикографирования.

Выбор кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры стилистики и риторики ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Фатмы Эйваз кызы Абдуллаевой в качестве официального оппонента обосновывается тем, что направление ее исследований находится в области изучения актуальных вопросов когнитивной лингвистики, сопоставительного изучения семантики бионимов в разных языках. За последние 5 лет ею опубликованы 5 научных работ, направленных на изучение семантики бионимов и объектов названия, ассоциируемых с этими словами, в различных языках.

По теме диссертации соискателем опубликовано 14 работ, в том числе 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК (из них 2 статьи в российских научных журналах, индексируемых Scopus и Web of Science). В опубликованных работах соискателя отражены теоретические положения исследования и результаты экспериментального исследования языкового материала.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ундармаа Даваа. Обыденное языковое сознание и способы его описания // Общетеоретические и типологические проблемы языкознания: сборник научных статей. Выпуск 3 / отв. ред. У.М. Трофимова; Алтайск. гос. акад. образ. им. В.М. Шукшина – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2014. – С. 45-50.

2. Ундармаа Даваа. Экспериментальное исследование языковой картины мира русских и монголов в сопоставительном аспекте (на основе субъективного дефинирования слов, обозначающих домашних животных) // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4 (64). – Т. 4. – С. 233-239.

3. Шкуропацкая М.Г., Ундармаа Даваа. Национальная языковая картина мира как компонент языкового сознания русской и монгольской языковой личности (сопоставительный аспект) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2016. – № 1 (39). – С.80-95.

4. Шкуропацкая М.Г., Ундармаа Даваа Национальная языковая картина мира и ее отражение в речемыслительной деятельности носителей монгольского и русского языков (сопоставительное исследование) // Сибирский филологический журнал. – 2018. – № 2. – С. 141-156.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *доказано* положение об обусловленности национальной специфики обыденной семантики слов-зоонимов средой бытования конкретного этноса и структурой этнического самосознания, связанного с земледельческим характером культуры носителей русского языка и скотоводческим характером культуры носителей монгольского языка;

– *верифицирована* комплексная экспериментальная методика описания фрагментов обыденного языкового сознания;

– *введен* в лингвистический оборот новый уникальный экспериментальный материал, полученный от носителей монгольского и русского языков;

– *сформированы* критерии анализа семантического сходства и различия национальных картин мира;

– *установлены* зоны когнитивного тождества и контраста обыденного языкового сознания носителей монгольского и русского языков;

– *выявлены* национально-обусловленные корреляции между обыденным языковым сознанием, стратегиями речемыслительной деятельности и единством инварианта бытия у русских и монголов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *применительно к проблематике диссертации результативно использована* комплексная методика исследования обыденной семантики слов-зоонимов в двух языках, включающая метод ассоциативного эксперимента, метод компонентного анализа, метод сопоставительного анализа, элементы методики мотивологического анализа, метод количественной обработки данных, метод лексикографирования;

– *доказана* разная степень влияния сенсорно-рецептивного, логико-понятийного, эмоционально-оценочного и ценностно-нравственного компонентов обыденного языкового сознания в формировании национальной специфики исследуемых фрагментов монгольской и русской языковой картины мира;

– *изучены* особенности лексического и мотивационного типов обыденной семантики слов-зоонимов в двух языках;

– *определены* сходства и различия в обыденной семантике слов, обозначающих домашних животных, в монгольском и русском языках;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *предложена и апробирована* экспериментальная психолингвистическая методика исследования обыденного значения слов, значимая для изучения зоонимической лексики в других языках;

– *создана* методика описания обыденного значения отдельных лексем;

– *предложена* стратегия описания и классификации коммуникативных фрагментов, полученных в качестве эмпирического материала в ходе психолингвистического эксперимента;

– *определены* перспективы практического использования полученных результатов исследования в учебно-педагогической, научной и практической деятельности, в практике преподавания русского и монгольского языков;

Материалы исследования *могут быть использованы* при создании разноязычного словаря обыденной семантики бионимов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– исследование *опирается* на фундаментальные работы по теории обыденного метаязыкового сознания, психолингвистике, лингвокультурологии, языковой картине мира.

– *апробирована* современная комплексная экспериментальная методика сбора и обработки языковых данных, результаты использования которой отражены автором в виде ассоциативных полей и обобщающих таблиц;

– положения, представленные в диссертации, *доказаны* в результате многоаспектного анализа обширного репрезентативного материала (6000 реакций на 10 слов-стимулов русского языка и 6000 реакций на 10 слов-стимулов монгольского языка).

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели и задач исследования, формулировании научной гипотезы, в формировании и реализации экспериментальной методики исследования, теоретическом осмыслении полученных результатов, их апробации на научных конференциях и подготовке публикаций по теме диссертации.

На заседании 2 марта 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Даваа Ундармаа ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 17, против присуждения учёной степени 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Араева
Людмила Алексеевна

Образцова
Мария Николаевна

02.03.2019 г.