ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сирюкина Ивана Витальевича
«Наскальное искусство Минусинской котловины в Новое время»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки)

Автореферат диссертации И.В. Сирюкина полностью соответствует предъявляемым требованиям и дает развернутое представление о структуре, содержании и основных выводах диссертационного исследования. Работа посвящена изучению заключительного этапа многовековой изобразительной традиции наскального искусства Минусинской котловины – пласту рисунков XVII – начала XX в., который до настоящего времени оставался наименее систематизированным.

Актуальность темы не вызывает сомнений. Несмотря на длительную историю изучения петроглифов региона, «этнографические» рисунки традиционно рассматривались фрагментарно, как сопутствующий материал. Отсутствие обобщающих работ после выхода в свет монографии Л.Р. Кызласова и Н.В. Леонтьева (1980) и накопленный за последние десятилетия значительный корпус новых источников делают предпринятое исследование своевременным.

Научная новизна работы очевидна. Автором впервые на столь представительном материале (более 2000 рисунков из 17 местонахождений Тепсейского микрорайона и других памятников) проведена масштабная атрибуция петроглифов Нового времени. Важно, что И.В. Сирюкин не ограничился анализом рисунков на скалах, но привлек уникальную категорию источников – изображения на плитах оград тагарских курганов и камнях культовых сооружений «обо». Выделение четырех стилистических групп зооморфных изображений, введение в оборот новых сюжетов (семейные пары, «модницы», сцены с собаками, эпическая композиция с «культурным героем») существенно расширяют современные представления о мировоззрении и быте коренного населения региона в указанный период.

Структура работы логична и подчинена цели исследования. В первой главе подробно освещена историография вопроса, показан путь от случайных упоминаний

до осознания самостоятельной ценности поздних петроглифов. Особый интерес вызывает вторая глава, посвященная проблемам атрибуции. Автор убедительно демонстрирует, что только комплексный подход – учет техники нанесения (металлические орудия, «белесость» линий), стилистических особенностей и сюжетного репертуара – позволяет надежно выделить рисунки Нового времени из разновременной массы.

Третья глава вносит вклад в изучение сакрального ландшафта. Анализ культа гор и введение в оборот нового скального захоронения у горы Тепсей, совершенного уже в Новое время, подтверждают преемственность ритуальных практик и особый статус этого места.

Наиболее содержательной представляется четвертая глава, где автор выходит на уровень семантической интерпретации. Убедительно показано разделение сюжетов на бытовые (охота, перекочевки, тамги) и ритуальные (шаманы, «изыхи», эпические сцены). Особого внимания заслуживает анализ многофигурной композиции из Широкого лога, интерпретируемой как иллюстрация эпического сказания, что открывает перспективы для изучения фольклорных традиций.

При общей высокой оценке работы, в качестве дискуссионных замечаний и пожеланий можно высказать следующее:

1. Заслуживающим внимания результатом исследования является выделение четырех стилистических групп зооморфных изображений (с. 14). Данная классификация, несомненно, вносит вклад в систематизацию материала. Вместе с тем предложенная автором интерпретация, согласно которой зафиксированные стилистические различия обусловлены исключительно индивидуальным мастерством исполнителей могли бы быть связаны с хронологическими этапами в рамках самого Нового времени. Вопрос о возможной эволюции изобразительных приемов на протяжении более чем двухвекового периода (XVII – начало XX в.) остается открытым и, вероятно, мог бы стать перспективным направлением для дальнейших исследований по мере накопления источниковой базы.

2. Тезис о превращении искусства в «народное» и «общедоступное» в Новое время (положение 1, с. 13-14) представляется несколько идеализированным. Сложные эпические и шаманские сюжеты, расположенные в труднодоступных местах, все же предполагают наличие носителей сакрального знания. Вероятно, доступность творчества сочеталось с сохранением сакральности определенных образов.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки работы. Диссертация И.В. Сирюкина представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, выполненное на высоком методическом уровне.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации «Наскальное искусство Минусинской котловины в Новое время», которая отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а автор – Сирюкин Иван Витальевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

Старший научный сотрудник
отдела средневековой археологии
Института археологии им. А.Х. Халикова
Академии наук Республики Татарстан,
кандидат исторических наук Урбушев Айдын Урматович

25 февраля 2026 г.

Собственноручную подпись А.У. Урбушева
УДОСТОВЕРЯЮ: специалист по кадрам З.Л. Хамидуллина
«25» 2 2026 г.

420012, Республика Татарстан,
Казань, ул. Бутлерова, 30
тел. +7 913 692 2401
e-mail: aidurbushev@yandex.ru