ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Сидоркина Дмитрия Андреевича
«Психолого-педагогическое сопровождение студентов с постинфекционными когнитивными затруднениями в условиях цифровой образовательной среды»
по специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Диссертационное исследование посвящено теоретическому обоснованию и разработке модели психолого-педагогической сопровождения студентов, испытывающих когнитивные затруднения в процессе обучения в вузе.

**Актуальность** темы исследования обусловлена ростом числа студентов, сталкивающихся с когнитивными затруднениями после перенесённых заболеваний, включая COVID-19, что требует пересмотра подходов к организации психолого-педагогического сопровождения студентов в высшей школе. Успешность обучения в вузе обеспечивается согласованной работой когнитивных, регуляторных и мотивационных механизмов, нарушение любого из которых приводит к снижению академической продуктивности. Автором отмечается, что цифровая образовательная среда, выступая средством компенсации когнитивного дефицита и источником дополнительной нагрузки, усиливает значимость целенаправленного сопровождения, учитывающего взаимосвязь когнитивных и смысловых механизмов учебной деятельности. Учет цифровой среды видится особенно значимым, поскольку в исследовании она выступает как специфическое развивающее пространство, в котором развитие опосредуется специализированными техническими средствами, что особенно актуально в современном мире. Таким образом, подчеркивается необходимость разработки научно обоснованной модели психолого-педагогического сопровождения, интегрирующей диагностику когнитивных, регуляторных и смысловых компонентов учебной деятельности для обеспечения устойчивости образовательных результатов.

**Теоретическая значимость** определяется тем, что автором было проведен глубокий анализ и обоснование модели диагностики, оценки и развития когнитивных функций. Автор систематизировал ведущие методологические подходы к изучению когнитивных функций, разделив их рамкой диагностического, объяснительного и организационного потенциала. А также убедительно обосновал отражение выбранных подходов в предлагаемой модели, в частности показано, как цифровая среда выступает инструментом развития/поддержания когнитивной активности человека; описаны компоненты и принципы построения модели. Теоретическое обоснование модели может послужить схематизированной основой для проектирования любого иного психолого-педагогического сопровождения. Результаты исследования могут быть использованы в курсах по педагогической психологии, общей психологии.

**Практическая значимость** исследования заключается в апробации Аппаратно-программного комплекса «PFK», приложения Aita, которые могут быть использованы для психолого-педагогической и профессиональной диагностики, а также как средство диагностики пациентов, проходящих реабилитацию. Учитывая, что модель содержит цифровые инструменты, она может легко трансформироваться под поставленную задачу, с учетом изменений степени сложности цели, нагрузки, времени проведения, что повышает универсальность описанного инструмента.

**Новизна исследования** состоит в том, что автор внес вклад в развитие педагогической психологии, разработав и обосновав модель диагностики и сопровождения студентов, испытывающих когнитивные затруднения с использованием возможностей цифровой среды. Дизайн эмпирического исследования учитывает специфику организации диагностики нейродинамических, сенсомоторных и когнитивных показателей. Выявлена специфика когнитивных затруднений у студентов, автором показано, что значимым диагностическим индикатором является исследование показателей объема внимания. Выявлены и описаны различия в структуре взаимосвязей когнитивных показателей, копинг-стратегий и смысложизненных ориентаций у студентов, перенесших COVID-19. Показана тенденция к положительной динамике когнитивных показателей после краткосрочного применения мобильного приложения, что перспективно может быть интегрированно в повышение академической активности студентов. Следовательно, исследование вносит вклад в развитие представлений о когнитивном здоровье обучающихся как условия устойчивости образовательных систем.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов подтверждается исходными теоретико-методологическими положениями, реализацией выбранного методологического обоснования в программе и выводах исследования, использованием валидных гипотезе методов и методик, корректно применяемых статистических методов, логически описанным методологическим аппаратом. Также исследование проведено на репрезентативной выборке достаточного объема. Выводы соотносятся с заявленными задачами, положения, выносимые на защиту, соответствуют цели исследования.

Результаты исследования получили апробацию на 4 конференциях, по теме диссертации опубликовано 9 работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, также автором получено свидетельство о регистрации базы данных и программы для ЭВМ.

**Автореферат** достаточно полно отображает результаты исследования, его содержание соответствует содержанию диссертации.

Исследование отвечает следующим пунктам паспорта специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки): п.7. Психодиагностическая деятельность в образовательной среде; п.9. Эффективность обучения и развития личности в условиях вариативной информационно-образовательной среды (психодиагностика цифровых образовательных сред).

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 125 источников (из них 70 на иностранном языке), и 4 приложений. Общий объем диссертации составляет 201 страницу, включает 24 таблицы и 11 рисунков.

**Во введении** обоснована актуальность исследования, сформулирована проблема, методологический аппарат. Автором отражён замысел исследования, новизна и значимость, описано методологическое обоснование.

**В первой главе** «Теоретико-методологические основы психолого-педагогического сопровождения студентов с постинфекционными когнитивными затруднениями» автором осуществлен теоретический анализ основных понятий исследования, систематизированы теоретико-методологические подходы, описаны возможности цифровой среды, как средства диагностики, сопровождения студентов и развития когнитивных функций. Убедительно показана связь ослабления когнитивных возможностей студентов, перенесших

нейровирусные инфекции, с образовательной эффективностью. Описаны подходы, которые ложатся в основание предложенной модели сопровождения (в частности деятельностный (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я.Гальперин) нейропсихологический (А.Р. Лурия, Т.В. Ахутина) и биопсихосоциальный (Дж. Энгель).). Также автором предложена структура и компоненты модели.

**Во второй главе** «Эмпирическое исследование уровня развития когнитивных функций и продуктивности учебной деятельности студентов, перенесших нейровирусную инфекцию» описана программа исследования, методы и выборка. Проведен сравнительный анализ когнитивных показателей переболевших и не болевших студентов. Данные подтверждают наличие у студентов, перенесших COVID-19, долговременные когнитивные затруднения, проявляющихся прежде всего в снижении объема внимания и нарушении нейродинамических параметров. Описана связь когнитивных показателей и копинг-стратегий студентов, в частости показано, что адаптивные копинги соответствуют респондентам с высокими показателями внимания, неадаптивные копинги – с проблемами памяти. Анализ влияния когнитивных затруднений на академическую успеваемость студентов, показал отсутствие значимых межгрупповых различий, что отмечается автором как дефицит времени работы с приложением и является перспективной задачей будущих исследований.

**В главе третьей главе** «Результаты апробации модели психолого-педагогического сопровождения студентов с постинфекционными когнитивными затруднениями» подробно показана 4-компонентная структура модели, дана характеристика модулей программы сопровождения, механизм работы платформы. Представлены развивающие, психологические, образовательные компоненты и их структура. Описан функционал и методы, используемые в приложении. Продемонстрирована положительная тенденция динамики когнитивных показателей у группы респондентов. Изложены возможности использования разработанного инструментария.

**В заключении** автором изложены основные результаты теоретико-методологического и экспериментального исследования, приведены выводы, подтверждающие гипотезы и положения, выносимые на защиту

Мне кажется важным подчеркнуть проделанную экспериментальную работу Дмитрием Андреевичем Сидоркиным, описанную в диссертации, поскольку это подчеркивает объем проделанной теоретической и экспериментальной работы, а также творческое исследовательское мышление, проявляющееся в создании нового методического инструментария.

При высоком уровне оценки работы имеются следующие **вопросы**:

1. В положении 1 употребляется понятие *синдромом когнитивной диссоциации*, но далее в тексте это понятие не получило точного определения. Сделана попытка объяснить функциональную сторону синдрома, а также описания некоторых процессов, которые охватывает данное понятие. На мой взгляд требуется более четкая операционализация понятия. В том числе хотелось бы уточнение, у каких категорий людей можно диагностировать синдромом когнитивной диссоциации (с помощью предложенных вами средств)? Только ли у тех, кто перенёс нейровирусные инфекции, и прежде всего COVID-19?

2. В диссертационном исследовании используется понятие *цифровая образовательная среда*, которому посвящен параграф 1.2 «Цифровые инструменты в

контексте цифровой образовательной среды университета как новое пространство развития когнитивных функций». Осталось нераскрытым понимание – как соотносится предложенные формы сопровождения и образовательный компонент цифровой среды. Что вы подразумеваете под образовательной цифровой средой? Какими образовательными характеристиками обладает содержание аппаратно-программного комплекса «PFK» и приложения Aita? Какие конкретно образовательные функции они исполняют, с учетом специфики студенческой выборки? Каким образовательным задачам соответствуют?

3. Возраст респондентов, входящих в выборку апробации развивающего компонента, составляет от 17 до 55 лет, при этом средний возраст респондентов 26,8 ± 12,4, что говорит о явном возрастном превалировании респондентов более молодого возраста. Принимая во внимание возрастной диапазон, каким образом учитывались возрастные особенности когнитивных функций респондентов?

4. Техническая реализация используемых цифровых решений не была описана, но поскольку методы задействованы специфические, стоит уточнить: какие технические решения применяются в диагностике и тренинге, направленные на обеспечение качества и достоверности полученных данных? На каких устройствах проходит тренировка? Какой размер рабочего поля, в диапазоне которого представляются визуальные стимулы? Как осуществляется регистрация (запись) данных? Эта информация могла закрыть вопрос валидности используемых методов.

5. Поскольку в самой работе не указано, хочу уточнить, отслеживалось ли как-либо в какое время дня участники тренинга проходили тренировки? Было ли прохождение тренировок контролируемо? Это было под присмотром специалиста или им в одно и тоже время приходило оповещение на телефон о том, чтобы они не пропустили тренировку? Или респонденты самостоятельно выбирали удобное время? Как на ваш взгляд такая асинхронность могла повлиять на качество тренировочного процесса и результаты сопровождения?

6. Кроме того, хотелось бы внести уточнение для того, чтобы проверить развивающий компонент модели и его влияние на академическую успеваемость, нужно продумать условия и диагностику переноса навыка на реальную образовательную ситуацию, поскольку индивидуальное взаимодействие с цифровой средой имеет значимые, в том числе операционные, различия с реальным взаимодействием в образовательной среде.

Описанные вопросы не снижают, а только подчеркивают интерес к представленной теме исследования, научную значимость и перспективность дальнейших исследований в заданном русле.

Все сказанное позволяет **заключить**, что диссертация «Психолого-педагогическое сопровождение студентов с постинфекционными когнитивными затруднениями в условиях цифровой образовательной среды» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по созданию цифрового пространства, в котором существовала бы возможность системной диагностики и сопровождения студентов в современных образовательных условиях, имеющей значение для развития педагогической психологии (психологии образовательной среды, психологии здоровья участников образовательного процесса, цифровой педагогической психологии), и соответствует требованиям пп. 9-11, п. 13, п. 14, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней» утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации

от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции). Автор диссертации, Сидоркин Дмитрий Андреевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

**Сведения об официальном оппоненте:**

кандидат психологических наук (19.00.01 — Общая психология, психология личности, история психологии), доцент (почтовый адрес: 634050, Томская область, г. Томск, пр. Ленина, д. 36, телефон: (3822) 529-585, адрес электронной почты: education.psy@mail.tsu.ru), доцент кафедры общей и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет

Бредун Екатерина Валерьевна

03.11.2026

**Сведения об организации:**

Полное название Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (ТГУ) (Адрес: 634050, Томская область, г. Томск, пр. Ленина, д. 36; телефон: rector@tsu.ru, e-mail: rector@tsu.ru, сайт:https://tsu.ru)



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андриенко И.В.