В диссертационный совет
24.2.315.06
На базе ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный университет»

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Федорцевой Ирины Александровны «Уни- и полимодальные знаки медико-педагогического дискурса как фактор специфики порождения вторичных речевых произведений мультилингвами», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования, посвященного безусловно актуальной проблеме выявления механизмов порождения вторичных речевых произведений мультилингвами под влиянием уни- и полимодальных знаков. Работа выполнена на стыке психолингвистики, когнитивной лингвистики и нейролингвистики, что полностью соответствует заявленной специальности.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Современная лингвистика все активнее обращается к мультилингвальной языковой личности, однако вопрос о том, как именно тип семиотического знака (вербальный, иконический, вербально-иконический) и язык предъявления стимула влияют на стратегии речепорождения в профессионально ориентированной коммуникации, оставался малоизученным. Особую ценность работе придает обращение к гибридной сфере медико-педагогического дискурса, где одновременно актуализируются интенции информирования, диагностики, консультирования и обучения.

Научная новизна исследования состоит в разработке междисциплинарного подхода к анализу порождения вторичных речевых произведений, в синтезе психофизиологических, психолингвистических и видеоаналитических методов на материале речи мультилингвальных студентов-медиков, а также в переосмыслении феномена переключения кодов (code-switching) не как речевой

ошибки, а как полифункционального адаптивного механизма. Автором установлены пределы контроля выбора языкового кода при высокой когнитивной нагрузке и выявлены условия продуктивного смешения вербальных и невербальных традиций разных языковых систем.

Теоретическая значимость работы заключается в дополнении представлений о стратегиях восприятия и речепорождения мультилингвов, в расширении понятия языковой личности за счет интеграции различных способов анализа текста, а также в углублении представлений о вкладе лингвистических методов в изучение речевой деятельности мультилингвов. Практическая ценность обусловлена возможностью использования результатов для разработки методик обучения и образовательных программ, ориентированных на мультилингвов.

Структура и содержание автореферата логичны и последовательны.

Достоверность полученных результатов обеспечивается грамотной методологической базой, применением комплекса валидных методик (ЭЭГ, КГР, ЭКГ, свободный ассоциативный эксперимент, анкетирование), статистической обработкой данных с использованием программ MATLAB, Statistica 10.0, Microsoft Excel 2010. Эмпирическая база репрезентативна (59 человек в психофизиологическом эксперименте, 54 в ЭЭГ-исследовании), а выводы подкреплены качественным и количественным анализом.

Наиболее значимые результаты исследования, отраженные в положениях, выносимых на защиту, не вызывают сомнений.

Вместе с тем при чтении автореферата возникают отдельные вопросы и замечания дискуссионного характера.

1) В гипотезах и положениях, выносимых на защиту, некоторые утверждения сформулированы достаточно категорично. Например, положение о том, что полимодальные знаки «снижают когнитивное напряжение», требует уточнения границ применимости: зависит ли этот эффект от исходного уровня владения языком, индивидуальных

когнитивных особенностей и сложности учебного материала? Хотелось бы увидеть в автореферате более развернутое обсуждение этих ограничений.

2) Вызывает вопрос методика кодирования ассоциативных реакций в таблице 3: границы между категориями «Эмоции и символизм» и «Абстрактные и общие понятия» выглядят несколько размытыми (например, реакция «Love» может быть отнесена к обеим категориям). Целесообразно было бы пояснить критерии отнесения реакций к той или иной группе.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Апробация результатов исследования достаточна. Основные положения представлены на международных и всероссийских научных конференциях, опубликовано 10 работ, из них 3 - в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

Таким образом автореферат Федорцевой Ирины Александровны соответствует требованиям, предъявляемым к авторефератам диссертаций на соискание учёной степени кандидата филологических наук, а само диссертационное исследование представляет собой завершенную и самостоятельную научную работу, вносящую вклад в теорию языковой личности, психолингвистику мультилингвизма и теорию институционального дискурса. Автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Отзыв на автореферат предоставил:

канд. филол. наук, Буб Александра Сергеевна

«9» октября 2026 года

Подпись заверяю

«9» октября 2026 года



Сведения о составителе отзыва:
Буб Александра Сергеевна, кандидат филологических наук (10.02.19 Теория языка), доцент департамента иностранных языков ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Сведения об организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, телефон (3822) 529 585, e-mail: rector@tsu.ru, сайт https://tsu.ru/