

*На правах рукописи*



**Барабашёва Ирина Владимировна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ  
К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 13.00.08 –  
теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Кемерово 2020

Работа выполнена на кафедре иностранных языков  
факультета гуманитарного образования  
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»

**Научный руководитель:**

**Мелёхина Елена Анатольевна**

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков факультета гуманитарного образования, декан факультета гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»

**Официальные оппоненты:**

**Исаева Татьяна Евгеньевна**

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»

**Скибицкий Эдуард Григорьевич**

доктор педагогических наук, профессор кафедры экономики, управления, социологии и педагогики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)»

**Ведущая организация:**

**ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»** (г. Красноярск)

Защита состоится 28 мая 2020 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 212.088.02 в ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по адресу: 650000, Кемерово, бульвар Строителей, 49, ауд. 8.204.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по адресу: 650000, Кемерово, ул. Красная, 6. Текст автореферата размещен на официальном сайте КемГУ: [www.kemsu.ru](http://www.kemsu.ru), <https://kemsu.ru/science/dissertation-councils/diss-212-088-02/protects/5265/>.

Автореферат разослан «20 » апреля 2020 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор



М. И. Губанова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Меняющаяся концепция образования, обусловленная потребностями государства в высококвалифицированных специалистах с целью реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, а также согласно стратегическому планированию научно-технологического развития Российской Федерации, предполагает регулярное проведение новых реформ в системах как общего, так и высшего образования. Как правило, несмотря на разнообразие, радикальность, краткосрочность или длительность проводимых реформ, их конкретным исполнителем является преподаватель. Ввиду того, что профессорско-преподавательский состав технических вузов призван обеспечить качественную подготовку будущих инженеров, способных строить и развивать конкурентоспособную экономику страны, способствовать успешности и эффективности любого производства, особенно включенного в инновационные процессы, можно отметить радикальное изменение статуса преподавателя, его образовательных функций, требований к уровню его психолого-педагогической подготовки.

В аналитическом докладе «Модернизация российского образования: достижения и уроки», согласно исследованиям Ассоциации инженерного образования России (АИОР), а также в многочисленных публикациях ученых и экспертов в области качества образования, были отмечены затруднения, которые испытывают преподаватели технических вузов при решении инновационно-педагогических задач ввиду отсутствия у них базового педагогического образования, что обуславливает недостаточную подготовленность педагогов технических вузов к выполнению требований государственных образовательных стандартов нового поколения в контексте реализации компетентностноориентированного образовательного процесса. Таким образом, возросший уровень требований к педагогической составляющей деятельности преподавателей технических вузов актуализирует проблему оптимизации процесса их профессионально-педагогической подготовки. Как правило, профессиональное развитие педагога проходит благодаря его участию в научно-практических семинарах, конференциях, подготовке научно-методических публикаций, изданию учебников и учебно-методических пособий, участию в проектной и грантовой деятельности организации, коучингу, наставничеству и так далее.

Подготовка к проведению занятий, изучение научно-педагогической литературы, спонтанное обсуждение профессиональных проблем в педагогическом сообществе и многое другое также способствуют профессионально-педагогическому развитию преподавателей вузов.

Однако, несмотря на довольно высокий образовательный потенциал перечисленных видов деятельности, педагоги часто сталкиваются с проблемами организационно-психологического характера: с низкой мотивацией, личной неорганизованностью, слабо развитыми навыками эффективного тайм-менеджмента, отсутствием внешнего контроля, непростыми взаимоотношениями с кол-

легами, недостатком имеющихся психолого-педагогических и предметных знаний, умений, навыков, опыта в работе с современными образовательными технологиями, сложностями с мониторингом полученных результатов профессионального развития ввиду их ситуационного характера, отсутствия цели и задач обучения, прогнозируемого результата.

Традиционно формирование и развитие готовности к образовательной деятельности преподавателей, не имеющих базового педагогического образования, проходит в рамках системы дополнительного профессионального образования. Необходимость такого обучения подтверждается федеральными законами, приказами и государственными стандартами. В свою очередь, система дополнительного профессионального образования часто критикуется за несоответствие содержания предлагаемых программ повышения квалификации актуальным целям и потребностям слушателей.

В контексте решения обозначенной проблемы система дополнительного профессионального образования педагогов должна гибко реагировать на изменяющиеся запросы социума, обеспечивать не только актуальную сегодняшним вызовам времени, но и опережающую педагогическую подготовку преподавателей непедагогических вузов, с учетом ближайшей и отдаленной перспектив их образовательной деятельности, создавать условия для своевременной диагностики уровня сформированности готовности к образовательной деятельности, сопровождающих реализацию непрерывной поэтапной профессионально-педагогической подготовки.

**Степень научной разработанности проблемы.** Анализ нормативной, научно-методической и психолого-педагогической литературы и практики, результатов диссертационных исследований по проблеме формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности позволили выявить следующую степень изученности проблемы.

Изучению особенностей *психолого-педагогической подготовки преподавателей технических вузов* посвящены работы С. М. Марковой, М. Г. Минина, Г. М. Романцева, З. С. Сазоновой, Т. М. Ткачевой и других. Аспекты *формирования готовности преподавателей к педагогической/образовательной деятельности* освещены в работах М.И.Дьяченко, Г. Н. Жукова, В. А. Слостенина, Ю. В. Сорокопуд, В. Д. Шадрикова и других.

Структура и компонентное содержание *профессиональной деятельности преподавателей вузов* представлены в исследованиях З. Ф. Есаревой, И. А. Зимней, А. К. Марковой, А. М. Новикова, В. А. Слостенина, Ю. В. Сорокопуд и других; *преподавателей технических вузов* – Л.С. Зникиной, Л. Ф. Красинской, С. М. Марковой, С. В. Мищенко, Л. С. Федорчук и других.

Результаты исследований в области *профессионализма, профессионального развития* специалиста представлены в работах В. А. Адольфа, Э. Ф. Зеера, О. Г. Красношлыковой, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, Н. В. Пановой и др.

К изучению проблем *совершенствования профессиональной компетентности педагога* в разное время обращались В. Н. Бобриков, Д. Гоулман

(D. Goleman), И. А. Зимняя, Л. С. Зникина, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. М. Митина, К. Роджерс (C. Rodgers) и другие.

Вопросы *дополнительного профессионального образования*, включающие *непрерывное образование взрослых, повышение квалификации, подготовку и переподготовку педагогических кадров* освещаются в работах Т. Г. Браже, М. И. Губановой, Л. И. Гурье, Т. С. Паниной, В. И. Сахаровой и других.

Вопросам диагностики аспектов *педагогической/образовательной деятельности* преподавателей вуза посвящены работы Т. Е. Исаевой, Е. А. Лебедевой, Е. А. Мелёхиной, Н. В. Пановой, Г. Б. Скок, Т. М. Чурековой и других.

Не вызывает сомнений важность мотивационных процессов, оказывающих влияние на формирование готовности преподавателя к образовательной деятельности. В процессе исследования мы обращались к работам А. Н. Леонтьева, В. Г. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, А. В. Серого и других, освещающих общие личностные и деятельностные аспекты *мотивации*, к работам С. Г. Вершловского, Е. П. Ильина, Н. В. Кузьминой и других, изучающих формирование мотивов выбора профессии, к работам А. Б. Бакурадзе, Э. Ф. Зеера, О. Г. Красношлыковой, А. К. Марковой, А. А. Реана, Ф. Герцберга (F. Herzberg) и других по вопросам мотивации профессионального развития педагога.

Принимая во внимание то, что одной из задач настоящего исследования являлась разработка и описание педагогической модели, в основу исследования легли труды, посвященные характеристикам *педагогического моделирования* (В. П. Беспалько, А. Н. Дахин, И. А. Колесникова, Г. К. Селевко и других).

Проблемы разработки и использования *педагогических / образовательных технологий* в рамках общей педагогики освещают Е. В. Бондаревская, Н. Э. Касаткина, С. А. Клеев, М. М. Левина, Е. С. Полат и другие, с позиций андрагогики – С. И. Змеёв, Т. С. Панина и другие. *Технологии профессионального развития педагога в целом, и преподавателя вуза в частности*, представлены в исследованиях М. В. Булановой-Топорковой, Л. И. Гурье, Н. В. Пановой, Е. С. Полат, Дж. Ричардса (J. Richards), Н. Ю. Сипайловой и других.

Вопросами *рефлексии* в контексте профессионального развития специалиста в разное время занимались и продолжают заниматься как зарубежные исследователи Дж. Йорк-Барр (J. York-Barr), Ф. Кортхаген (F. Korthagen), В. Соммерс (W. Sommers) и другие, так и их российские коллеги (Ю. Н. Кулюткин, В. Д. Шадрикова и другие). Изучению проблем *педагогической рефлексии* посвящены работы Т. Г. Браже, М. И. Губановой, Н. В. Кузьминой, Т. М. Чурековой, М. Уолласа (M. Wallace) и других.

Несмотря на накопленный потенциал научных идей в данной области, в педагогической теории и практике не до конца изучены возможности формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности: остаются нераскрытыми вопросы, связанные с выделением факторов и педагогических условий, способствующих этому процессу.

Таким образом, **актуальность** нашего исследования обусловлена необходимостью преодоления **противоречия** между *требованиями* к образовательной деятельности преподавателей вузов в связи с переходом на профессиональ-

ный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и *неготовностью* преподавателей технических вузов к реализации образовательной деятельности.

На основе выделенного противоречия была сформулирована **проблема исследования**: каковы педагогические условия формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности?

Поиск путей преодоления выявленного противоречия и сформулированная проблема исследования обусловили выбор **темы** исследования: «**Формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности**».

**Цель исследования** – выявление, научное обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования готовности преподавателей вузов к образовательной деятельности.

**Объект исследования** – готовность преподавателей вузов к образовательной деятельности.

**Предмет исследования** – формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности будет результативным, если:

- определены общепедагогические и специфические составляющие готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности;
- выделены факторы и особенности, влияющие на формирование готовности к образовательной деятельности преподавателей технических вузов в контексте их профессиональной деятельности;
- определены и реализованы педагогические условия формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности.

В соответствии с целью, объектом, предметом и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи исследования**:

- 1) проанализировать проблему готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности;
- 2) выделить и обосновать факторы и особенности, влияющие на формирование готовности к образовательной деятельности преподавателей технических вузов в контексте их профессиональной деятельности;
- 3) определить и экспериментально проверить педагогические условия формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности;
- 4) разработать методические рекомендации по формированию готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности в системе дополнительного профессионального образования.

**Методологическую основу исследования** составили труды, в которых анализировался компетентностный подход в образовании, позволяющий рассмотреть готовность к образовательной деятельности преподавателя вуза, в том числе технического, в соответствии с особенностями его профессиональной

деятельности (В. А. Адольфа, В. Н. Бобрикова, М. В. Булановой-Топорковой, И. А. Зимней, Л. С. Зникиной, М. Г. Минина, Ю. П. Похолкова, С. Д. Резника, Г. М. Романцева, З. С. Сазоновой и других); психологические особенности образовательной деятельности взрослых, личностный подход к образованию (Е. В. Бондаревской, И. А. Зимней, Н. В. Кузьминой, А. Маслоу, Ю. Н. Кулюткина, А. В. Серого и других), теории профессионального развития личности с позиции акмеологии (Н. В. Козловой, Н. В. Пановой и других), андрагогические теории и концепции, раскрывающие особенности обучения взрослых (С. И. Змеева, И. А. Колесниковой, Т. С. Паниной и других), технологии определения уровня сформированности профессиональной компетентности педагога (Т. Е. Исаевой, Е. А. Мелёхиной, Н. В. Пановой, Г. Б. Скок, Д. В. Сударикова, В. Д. Шадрикова и других), проблемы использования технологий профессионального развития в сфере образования (Л. И. Гурье, Б. Джойса, Э. Ф. Зеера, Н. Э. Касаткиной, Н. В. Пановой, Е. С. Полата, Дж. Ричардса (J. Richards) и др.

В процессе решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие **методы исследования**: теоретический анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы, анализ статистических данных, обобщение отечественного и зарубежного опыта по проблеме исследования; педагогическое наблюдение, опросные методы (беседа, анкетирование, тестирование), педагогический эксперимент, анализ результатов деятельности преподавателей, педагогическое моделирование; статистические методы обработки результатов экспериментальной работы.

**Экспериментальная база исследования**: эмпирической базой исследования стали Новосибирский государственный технический университет (НГТУ), Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова (РЭУ), Санкт-Петербургский политехнический университет имени Петра Великого (СПбПУ), Томский политехнический университет (ТПУ). Всего в эксперименте приняли участие 185 преподавателей.

**Основные этапы исследования.** Исследование проводилось в три этапа с 2011 по 2020 гг.

**На первом этапе (2011-2013)** – поисково-аналитическом – изучалась философская, социологическая, психологическая, педагогическая литература по проблеме исследования, анализировались нормативные документы, разрабатывался понятийный аппарат. На данном этапе формулировались проблема, цель, объект, предмет и задачи исследования, выдвигалась гипотеза, отбирались методы исследования, определялись сроки проведения эксперимента и количество участников.

**На втором этапе (2013-2018)** – экспериментальном – разрабатывалась педагогическая модель формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности, проводилась проверка гипотезы исследования, выявлялись и экспериментально проверялись педагогические условия формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности, разрабатывались методические рекомендации по ее формированию в системе дополнительного профессионального образования.

**На третьем этапе (2018-2020)** – обобщающем – анализировались, интерпретировались и систематизировались полученные результаты экспериментальной работы, обобщались и формулировались выводы, оформлялся текст диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

– конкретизировано понятие «формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности», под которым понимается педагогический процесс, обеспечивающий готовность преподавателя вуза к педагогической деятельности как интегративное, целостное качество личности, системообразующее профессиональную деятельность. Содержательное наполнение *когнитивного, деятельностного и профессионально-личностного компонентов готовности преподавателя технического вуза к образовательной деятельности (их общепедагогических и специфических составляющих)* коррелирует с направленностью личности преподавателя, его профессиональными интересами и мотивационными установками, опирается на результаты предварительной диагностики и строится на основе выявленных актуальных потребностей педагога, необходимых для успешной реализации учебно-воспитательного процесса вуза;

– определено содержание *педагогических составляющих* готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности: *знания* основ педагогики и психологии высшей школы, общей и возрастной психологии, дидактики высшей школы, основ риторики; сформированные *педагогические умения и навыки* (аналитические, прогностические, проективные, организаторские, рефлексивные и коммуникативные), *комплекс профессиональных и личностных качеств*, позволяющих организовать учебно-воспитательную деятельность в вузе, реализовать образовательные программы высшей школы, разрабатывать методические и дидактические материалы, осуществлять психолого-педагогический анализ педагогических ситуаций, ставить цели и задачи учебно-воспитательного процесса, принимать оптимальные решения, устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения между участниками педагогического процесса и так далее;

– определено содержание *специфических составляющих* готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности: *знания* педагогики и психологии высшей технической школы, дидактики высшей технической школы, инженерной педагогики и психологии, психологии инженерного творчества; педагогические, технологические, производственно-операционные *умения и навыки*, позволяющие проектировать учебно-воспитательный процесс с целью развития у студентов технического мышления, способностей к инженерно-техническому творчеству, преобразовывать научно-технические знания в учебный материал, интегрировать психолого-педагогические и технические знания в рамках образовательной деятельности;

– *профессиональные и личностные качества преподавателей* как субъектов инженерно-педагогической деятельности (рефлексивные, мотивационные, коммуникативные) направлены на осуществление продуктивного обуче-



ния для решения целей инженерно-технического образования с учетом особенностей студентов инженерных специальностей, а также специфики учебно-воспитательного процесса технического вуза;

– выявлены, обоснованы и экспериментально исследованы факторы (внешние и внутренние), влияющие на формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности; *внешние факторы* (макрофакторы, мезофакторы и микрофакторы) отражают общую тенденцию профессионального развития преподавателей технических вузов с позиции внешнего воздействия на процесс профессионально-педагогической подготовки преподавателей на разных институциональных уровнях (международном, государственном, внутривузовском); *внутренние факторы* (мотивы, обусловленные личностным компонентом: возраст педагогов, пол, состояние здоровья и другое; удовлетворенностью профессией; рефлексивным компонентом: мотивами выбора профессии, деятельностными мотивами, мотивами, определяющими профессиональную направленность личности педагога, а также педагогическую рефлексию) отражают организацию и содержание профессиональной образовательной деятельности преподавателя, трудовую и социальную среду вуза, содержание образовательных потребностей педагогов, их интересы, направленности, волевые качества, предоставляемую систему льгот и поощрений и другое, обусловлены устойчивой положительной мотивацией к профессиональному развитию и регулярными рефлексивными процессами;

– выявлены и обоснованы *особенности*, характерные для преподавателей технических вузов, среди которых выделены: недостаточная психолого-педагогическая подготовка, непонимание преподавателями технических вузов важности психолого-педагогической подготовки для успешной реализации образовательной деятельности, несоответствие педагогической среды вуза первичному профессиональному самоопределению преподавателя как инженера, психо-физиологические особенности преподавателей технических дисциплин (особенности левополушарного типа мышления), доминирование производственно-технологической и технической составляющих образовательной деятельности преподавателя технического вуза, обусловленных спецификой его учебно-производственного процесса;

– определены и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности: *разработка и реализация педагогической модели* формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности (структурные блоки: целевой, содержательный, практико-технологический, критериально-диагностический); *организация деятельности технических вузов по формированию готовности преподавателей* к образовательной деятельности, включающая в себя реализацию разработанной модели в системе дополнительного профессионального образования с целью коррекции педагогами содержательного наполнения общепедагогических и специфических компонентов их готовности к образовательной деятельности; *использование аудиторных и внеаудиторных видов деятельности* в процессе обучения слушателей

по профессиональным программам ДПО; *использование педагогических технологий* группы профессионального развития в процессе обучения, в частности – технологии «Профессионально-педагогическое содействие», включающей в себя оказание педагогами взаимной помощи в решении профессиональных целей, задач, возникающих в процессе обучения, в поиске средств и путей их достижения, организацию обмена опытом, расширение, обновление и приобретение новых знаний, осуществление педагогической рефлексии и профессионального консультирования; диагностика уровня сформированности готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в уточнении понятия «формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности»; определении содержания общепедагогических и специфических составляющих компонентов готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности; выделении внешних и внутренних факторов и особенностей, влияющих на формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности; в определении педагогических условий формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности; разработке модели формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности, ориентированной на модульную систему обучения.

**Практическая значимость** исследования состоит в экспериментальной проверке педагогических условий формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности, создании и апробации программно-методического обеспечения программ повышения квалификации преподавателей технических вузов в системе ДПО, разработке методических рекомендаций по формированию готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности.

**Личное участие соискателя** состоит в выявлении теоретических предпосылок формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности; в выявлении и обосновании факторов, влияющих на формирование готовности преподавателей технических вузов; в определении и реализации педагогических условий формирования готовности к образовательной деятельности; в разработке и реализации педагогической модели формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности; в организации деятельности по формированию готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности; в разработке методических рекомендаций по формированию готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности в системе дополнительного профессионального образования; в организации и проведении экспериментальной работы; в подготовке основных публикаций, представленных в научных журналах, сборниках, материалах научно-практических конференций, в том числе в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов для опубликования основных научных результатов диссертаций.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности – это педагогический процесс, обеспечивающий готовность преподавателя вуза к педагогической деятельности как интегративное, целостное качество личности, системообразующее профессиональную деятельность. Содержательное наполнение когнитивного, деятельностного и профессионально-личностного компонентов готовности преподавателя технического вуза к образовательной деятельности (их общепедагогических и специфических составляющих) коррелирует с направленностью личности преподавателя, его профессиональными интересами и мотивационными установками, опирается на результаты предварительной диагностики и строится на основе выявленных актуальных потребностей педагога, необходимых для успешной реализации учебно-воспитательного процесса вуза.

2. Общепедагогические составляющие готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности содержат: знания основ педагогики и психологии высшей школы, общей и возрастной психологии, дидактики высшей школы, основ риторики; сформированные педагогические умения и навыки, комплекс профессиональных и личностных качеств личности, позволяющих организовать учебно-воспитательную деятельность, реализовать образовательные программы высшей школы, разрабатывать методические и дидактические материалы, осуществлять психолого-педагогический анализ педагогических ситуаций и принимать оптимальные решения, ставить цели и решать задачи учебно-воспитательного процесса, устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения между участниками педагогического процесса.

3. Специфические составляющие готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности включают: знания педагогики и психологии высшей технической школы, дидактики высшей технической школы, инженерной педагогики и психологии, психологии инженерного творчества; педагогические, технологические, производственно-операционные умения и навыки, позволяющие проектировать учебно-воспитательный процесс с целью развития у студентов технического мышления, способностей к инженерно-техническому творчеству, преобразовывать научно-технические знания в учебный материал, интегрировать психолого-педагогические и технические знания в рамках образовательной деятельности.

4. Профессиональные и личностные качества преподавателей как субъектов инженерно-педагогической деятельности (рефлексивные, мотивационные, коммуникативные) направлены на осуществление продуктивного обучения для решения целей инженерно-технического образования с учетом особенностей студентов инженерных специальностей, а также специфики учебно-воспитательного процесса технического вуза.

5. Формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности происходит под влиянием внешних и внутренних факторов. Внешние факторы (макрофакторы, мезофакторы и микрофакторы) отражают общую тенденцию профессионального развития преподавателей технических вузов с позиции внешнего воздействия на процесс профессионально-

педагогической подготовки преподавателей на разных институциональных уровнях (международном, государственном, внутривузовском). Внутренние факторы (мотивы, обусловленные личностным компонентом: возраст педагогов, пол, состояние здоровья и другое; удовлетворенность профессией; рефлексивные компоненты: мотивы выбора профессии, деятельностные мотивы, мотивы, определяющие профессиональную направленность личности педагога, педагогическую рефлексию) отражают организацию и содержание профессиональной образовательной деятельности преподавателя, трудовую и социальную среду вуза, содержание образовательных потребностей педагогов, их интересы, направленности, волевые качества, предоставляемую систему льгот и поощрений и другое, обусловлены устойчивой положительной мотивацией к профессиональному развитию и регулярными рефлексивными процессами.

6. Формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности обусловлено характерными для них особенностями: недостаточной психолого-педагогической подготовкой, непониманием преподавателями технических вузов важности психолого-педагогической подготовки для успешной реализации образовательной деятельности, несоответствием педагогической среды вуза первичному профессиональному самоопределению преподавателя как инженера, психофизиологическими особенностями преподавателя технических дисциплин (особенностями левополушарного типа мышления), доминированием производственно-технологической и технической составляющих образовательной деятельности преподавателя технического вуза, обусловленных спецификой учебно-производственного процесса вуза.

7. Формированию готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности способствуют следующие педагогические условия: разработка и реализация педагогической модели формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности (результативность формирования готовности преподавателей к образовательной деятельности обусловлена функционированием ее взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного, практико-технологического, критериально-диагностического); организация деятельности технических вузов по формированию готовности преподавателей к образовательной деятельности, включающая в себя использование предложенной модели в системе дополнительного профессионального образования с целью коррекции педагогами содержательного наполнения общепедагогических и специфических компонентов их готовности к образовательной деятельности; использование аудиторных (фронтальных, групповых, индивидуальных) и внеаудиторных (групповых, индивидуальных) видов деятельности в процессе обучения слушателей по профессиональным программам ДПО; использование педагогических технологий группы профессионального развития в процессе обучения, в частности – технологии «Профессионально-педагогическое содействие», включающей в себя оказание педагогами и студентами взаимной помощи в решении задач, проблем, возникающих в процессе обучения, в решении профессиональных целей и задач, средств и путей их достижения, обмен опытом, расширение, обновление и приобретение но-

вых знаний, педагогическую рефлексию и профессиональное консультирование; диагностику уровня сформированности готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности.

**Достоверность исследования и обоснованность выводов** обеспечена методологией исследования, ее соответствием поставленным задачам; длительностью и широтой экспериментальной работы; разнообразием источников информации; воспроизводимостью результатов экспериментальной работы; репрезентативностью выборки; качественным и количественным анализом полученных данных; их обработкой статистическими и математическими методами.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Ход и результаты исследования были представлены на Международных научно-практических и научно-методических конференциях «Преподаватель высшей школы в XXI веке» (г. Ростов-на-Дону), «Межкультурная коммуникация: лингвистические и лингводидактические аспекты» (г. Новосибирск), Всероссийской научной конференции молодых ученых «Наука. Технологии. Инновации» (г. Новосибирск), в рамках выступлений на научных сессиях «Дни науки НГТУ», на научно-методических семинарах кафедры ИЯ ГФ НГТУ, через участие в программе повышения квалификации «Актуальные вопросы модернизации высшего образования в России» в Южно-Уральском государственном университете. Материалы диссертации нашли отражение в публикациях автора в научно-педагогических изданиях, сборниках материалов международных конференций. Всего по теме диссертации опубликовано 15 работ (6 публикаций в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, 1 публикация в издании, индексируемом в наукометрической базе данных Scopus).

**Структура и объем диссертации.** Исследование состоит из введения, двух глав, содержащих по 5 параграфов, выводов по каждой главе, заключения, 24 таблиц, 10 рисунков, 12 приложений, списка литературы, включающего 291 источник, из них 25 на английском языке.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены проблема и степень ее разработанности, объект и предмет исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи, раскрыты этапы и методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приведены положения, выносимые на защиту, отражен личный вклад автора в исследование, представлены данные о достоверности и апробации полученных результатов.

В **главе 1 «Формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности как педагогическая проблема»** уточнены основные понятия, актуальные для исследования; дан анализ специфики подготовки преподавателей технических вузов к образовательной деятельности; представлены факторы и особенности, влияющие на ее формирование.

Проведенный анализ научной литературы позволил выяснить, что *образовательная деятельность преподавателей технических вузов* является составляющей их профессиональной деятельности и включает в себя психолого-педагогический, предметно-научный, инженерно-технический и инновационный компоненты. Нами были изучены особенности и выделены этапы подготовки преподавателей технических вузов к образовательной деятельности: адаптационный, методологический, творческо-рефлексивный (с момента обучения в магистратуре до защиты докторских диссертаций), которые, однако, по мнению ученых (М. Г. Минина, Г. М. Романцева, С. Б. Серякова, М. И. Ситниковой и другие) не решают проблему формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности.

*Готовность преподавателей технических вузов к образовательной деятельности* рассматривалась нами с позиции компетентностного подхода на основе определенных категорий профессиональной компетентности преподавателя вуза – комплекса знаний, умений, навыков, профессиональных и личностных качеств педагога (М. В. Буланова-Топоркова, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Ю. В. Соркопуд, В. Д. Шадриков и другие). Представлены основные компоненты готовности: *когнитивный* (знания), *деятельностный* (умения и навыки) и *профессионально-личностный* (профессиональные и личностные качества), каждый из которых обладает *общепедагогическими*, характерными для преподавателей высшей школы в целом, и *специфическими составляющими*, свойственными образовательной деятельности преподавателей технических вузов.

*Общепедагогические составляющие*: знания основ педагогики и психологии высшей школы, общей и возрастной психологии, дидактики высшей школы, основ риторики; сформированные *педагогические умения и навыки* (аналитические, прогностические, проективные, организаторские, рефлексивные и коммуникативные), *профессиональные и личностные качества* (морально-этические, организационно-административные, коммуникативные, рефлексивные, волевые), позволяющие организовать учебно-воспитательную деятельность в вузе, реализовать образовательные программы высшей школы и разрабатывать методические и дидактические материалы, ставить цели и задачи учебно-воспитательного процесса, устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения между участниками педагогического процесса и другое.

*Специфические составляющие*: знания педагогики и психологии высшей технической школы, дидактики высшей технической школы, инженерной педагогики и психологии, психологии инженерного творчества; педагогические, технологические, производственно-операционные *умения и навыки*, позволяющие проектировать учебно-воспитательный процесс с целью развития у студентов технического мышления, способностей к инженерно-техническому творчеству, преобразовывать научно-технические знания в учебный материал, интегрировать психолого-педагогические и технические знания в рамках учебного курса; *профессиональные и личностные качества преподавателей* как субъектов инженерно-педагогической деятельности (рефлексивные, мотивационные, коммуникативные), направленные на осуществление продуктивного обучения с

учетом целей инженерно-технического образования, особенностей студентов инженерных специальностей, а также специфики учебно-воспитательного процесса в техническом вузе. Важной составляющей готовности к образовательной деятельности является *профессиональная направленность личности преподавателя* технического вуза (научная, техническая, педагогическая, административная), обуславливающая результативность профессиональной деятельности.

Таким образом, в основу нашего исследования было положено понимание **формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности** как педагогического процесса, обеспечивающего готовность преподавателя технического вуза к педагогической деятельности как интегративное, целостное качество личности, системообразующее профессиональную деятельность, содержательное наполнение *когнитивного, деятельностного и профессионально-личностного компонентов готовности преподавателя технического вуза к образовательной деятельности (их общепедагогических и специфических составляющих)* коррелирует с направленностью личности преподавателя, его профессиональными интересами и мотивационными установками, опирается на результаты предварительной диагностики и строится на основе выделенных актуальных потребностей педагога, необходимых для успешной реализации учебно-воспитательного процесса вуза.

Нами выделены четыре этапа формирования данного вида готовности:

– *диагностический* (определяется уровень сформированности компонентов готовности к образовательной деятельности, проводится диагностика профессиональной направленности преподавателя, оценка затруднений в педагогической деятельности, выявляются мотивационные установки с целью формирования индивидуального подхода к повышению квалификации педагога);

– *содержательный* (коррекция содержательного наполнения курса повышения квалификации в соответствии с результатами диагностики и потребностями педагогов; на основе рефлексивного анализа результатов диагностики изменения образовательной деятельности, формирование положительного эмоционального настроения и мотивации профессионального развития, готовности к педагогическому взаимодействию при решении поставленных задач);

– *деятельностный* (обучение в системе ДПО с использованием современных образовательных технологий, направленных на формирование готовности к образовательной деятельности преподавателей технических вузов, на профессиональное развитие педагогов, уже обладающих опытом работы);

– *рефлексивно-оценочный* (проведение итоговой диагностики уровня сформированности готовности по результатам обучения, направленных на объективный анализ и оценку преподавателем результатов собственной педагогической деятельности, деятельности коллег и студентов, позволяющих осознать потребности в собственном профессиональном развитии и предоставляющих возможность строить план саморазвития с учетом этой информации).

Формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности и развитие уровней ее сформированности происходит под влиянием целого ряда *внешних и внутренних факторов*.

Мы считаем обоснованным разделение *внешних факторов* на *макрофакторы*, *мезофакторы* и *микрофакторы*, отражающих общую тенденцию развития системы высшего образования и процессы профессионально-педагогического развития преподавателя вуза с позиции внешнего воздействия на процесс его психолого-педагогической подготовки. *Макрофакторы* влияют на формирование готовности преподавателя к образовательной деятельности в свете мировых тенденций в высшем образовании. *Мезофакторы* (нормативно-правовые, организационно-управленческие, социально-экономические) влияют на формирование данного вида готовности на государственном уровне. *Микрофакторы* (организационно-управленческие, материально-технические, методические, научные и прочие) отражают образовательную среду конкретного вуза и возможности для профессионального развития педагога.

Среди *внутренних факторов* мы выделили *личностно-обусловленные факторы* (возраст педагогов, пол, состояние здоровья и прочее), *фактор удовлетворенности профессией*, *мотивационно-рефлексивный компонент* (мотивы выбора профессии, деятельностные мотивы, мотивы, определяющие профессиональную направленность личности педагога, а также педагогическую рефлексивность). Эти факторы отражают организацию и содержание образовательной деятельности преподавателя, трудовую и социальную среду вуза, систему льгот и поощрений, содержание образовательных потребностей педагогов, их интересы, направленности, волевые качества, обусловлены положительной мотивацией к профессиональному развитию и регулярными рефлексивными процессами.

Среди *особенностей*, характерных для преподавателей технических вузов, мы отметили недостаточную психолого-педагогическую подготовку преподавателей ввиду отсутствия у них базового педагогического образования, непонимание важности психолого-педагогической подготовки для успешной реализации образовательной деятельности, несоответствие педагогической среды вуза первичному профессиональному самоопределению преподавателя как инженера, психофизиологические особенности преподавателя технического вуза (особенности восприятия, механизмов запоминания, левополушарного типа мышления и прочее), доминирование производственно-технологической и технической составляющих образовательной деятельности преподавателя технического вуза, обусловленных спецификой его учебно-производственного процесса, в ущерб формированию его педагогических умений и навыков.

В главе 2 **«Педагогические условия формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности»** представлены результаты экспериментальной работы по реализации педагогических условий формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности, включающих разработку и реализацию педагогической модели, организацию деятельности вузов по формированию данного вида готовности в системе ДПО.

*Педагогическая модель формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности* разрабатывалась с учетом психолого-педагогических особенностей подготовки преподавателей техниче-



ских вузов к образовательной деятельности. Успех ее реализации обусловлен функционированием взаимосвязанных компонентов: *целевого, содержательно-го, практико-технологического, критериально-диагностического* (рисунок 1).

Модель ориентирована на модульную технологию обучения в системе ДПО, в рамках которого формирование готовности проходит в соответствии с диагностическим, содержательным, деятельностным, рефлексивно-оценочным этапами. Содержание взаимосвязанных учебных модулей было направлено на углубление психолого-педагогических знаний преподавателей технических вузов, приобретение и развитие педагогических умений и навыков, необходимых для формирования их готовности к образовательной деятельности, и включало в себя следующие аспекты: «*Основы психолого-педагогической деятельности преподавателя в системе высшего образования*», «*Деятельностно-личностные особенности субъектов образовательного процесса в вузе*», «*Педагогические инновации и современные педагогические технологии*», «*Профессионально-педагогическое содействие в деятельности преподавателя вуза*». Результативность реализации модели обусловлена использованием аудиторных и внеаудиторных видов деятельности, использованием педагогических технологий и технологий группы профессионального развития, в частности технологии «*Профессионально-педагогическое содействие*», направленной на оказание педагогами взаимной помощи в достижении профессиональных целей, решении задач, возникающих в процессе обучения, в поиске средств и путей их достижения, организацию обмена опытом, осуществление педагогической рефлексии, профессионального консультирования и так далее.

Нами были выявлены *критерии* сформированности готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности: *когнитивный* (наличие психолого-педагогических, предметно-научных, инженерно-технических знаний), *мотивационный* (наличие положительной мотивации к образовательной деятельности, потребности в профессиональном развитии, педагогической направленности личности, готовности к использованию современных педагогических технологий), *рефлексивно-деятельностный* (наличие педагогических умений и навыков). С учетом проявленности отдельных критериев мы определили *допрофессиональный, начальный, нормированный, обобщающий* уровни сформированности готовности к образовательной деятельности.

Результаты, полученные в ходе пилотажного исследования группы из 80 преподавателей вузов РФ, не имеющих базового педагогического образования, показали низкий (допрофессиональный/начальный) уровень сформированности готовности к образовательной деятельности по когнитивному, мотивационному рефлексивно-деятельностному критериям; позволили нам подтвердить корректность использования отобранных методик психолого-педагогической диагностики определения уровня сформированности готовности преподавателей к образовательной деятельности; обосновать необходимость проведения экспериментальной работы по ее формированию на основе сопоставления результатов теоретического и практического исследования.

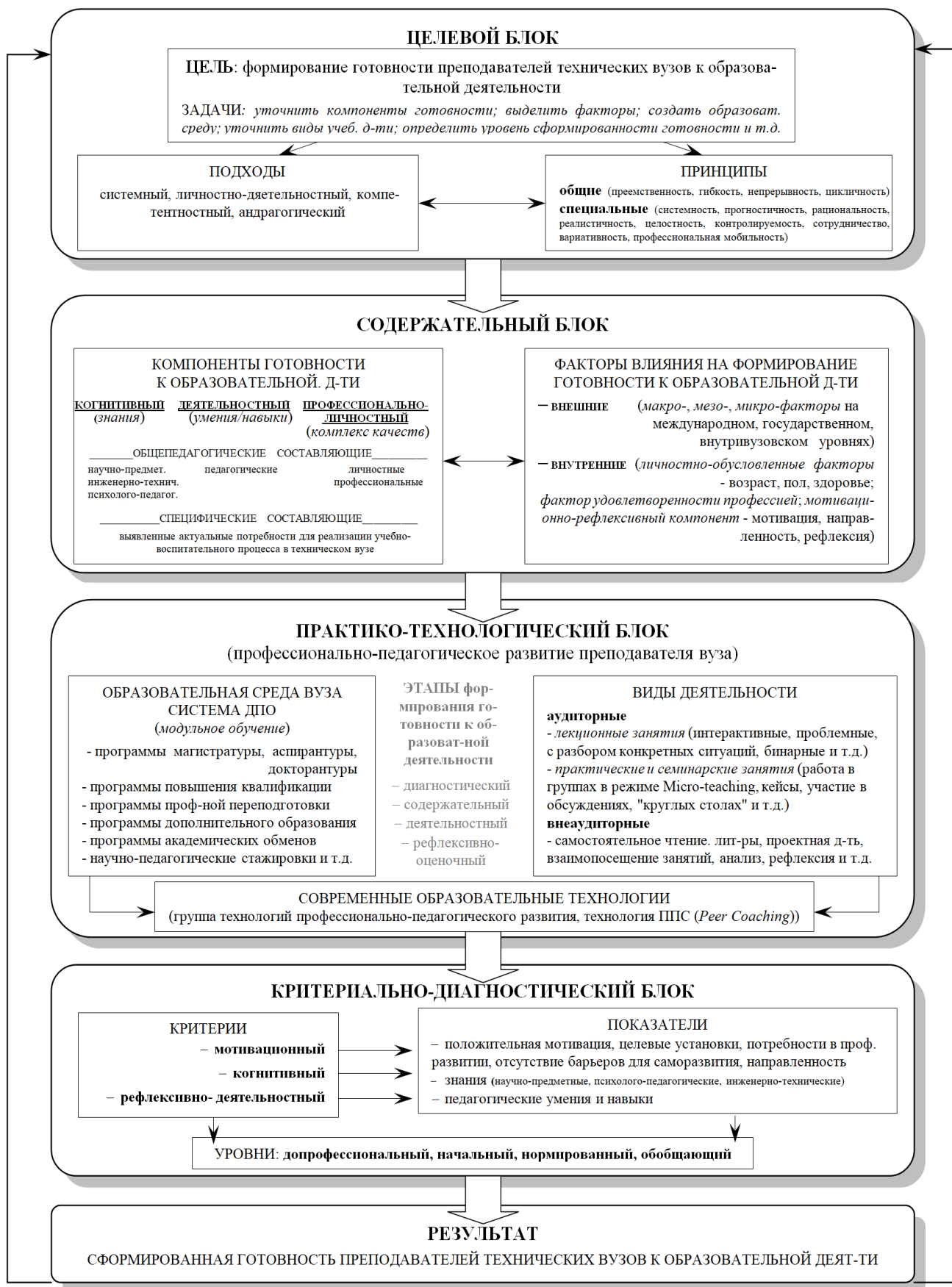


Рисунок 1 – Педагогическая модель формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности

Организация деятельности технического вуза по формированию готовности преподавателей к образовательной деятельности проходила в процессе обучения по программе повышения квалификации в рамках системы ДПО среди слушателей (экспериментальные группы ЭГ1 и ЭГ2) на базе ФПК НГТУ. Контрольные группы КГ1 и КГ2 были сформированы из преподавателей тех же структурных подразделений вуза, не обучавшихся по этой программе повышения квалификации. Общее количество участников эксперимента – 105 человек.

*Диагностический этап* реализации модели (констатирующий эксперимент) показал, что участники ЭГ и КГ обладали одинаковыми исходными параметрами, их готовность к образовательной деятельности была зафиксирована на низком (допрофессиональном / начальном) уровне по всем критериям.

Формирование готовности участников ЭГ к образовательной деятельности проходило поэтапно в рамках реализации разработанной педагогической модели. На *содержательном этапе* обучения мы скорректировали содержательное наполнение модулей программы с учетом результатов диагностического этапа и выявленных актуальных потребностей слушателей (когнитивный компонент). В дополнение к общепедагогическим составляющим (знаниям основ педагогики, психологии, дидактики высшей школы) мы включили аспекты, направленные на формирование специфического компонента готовности: знаний особенностей организации образовательной деятельности в техническом вузе, знаний об инновационных подходах в инженерной педагогике, о сущности инновационных образовательных технологий в области инженерного образования, о роли преподавателя технических дисциплин в их реализации, знаний особенностей профессионально-педагогического содействия, обусловленного психологическими и личностными особенностями преподавателей инженерных вузов. Мы внесли изменения в структуру и логику подачи учебного материала с учетом психофизиологических особенностей слушателей с целью облегчения восприятия, понимания и усвоения новой информации.

На *деятельностном этапе* формирования готовности образовательной деятельности мы создали условия для формирования и развития деятельностного и профессионально-личностного компонентов готовности: общепедагогических и специфических умений и навыков, профессиональных и личностных качеств. Выбор форм организации работы и современных педагогических технологий опирался на результаты диагностики типа профессиональной направленности личности слушателей, проведенной в начале обучения. Были выделены группы преподавателей с технической, научной, педагогической, административной направленностью и сформированы рабочие группы по типу коллегиального профессионально-педагогического содействия. Формирование готовности опиралось на практическую составляющую курса, включающую в себя разработку и презентацию учебных материалов по темам модулей, подготовку и проведение микроуроков в рамках преподаваемой дисциплины с использованием современных педагогических технологий, проведение педагогического и рефлексивного анализа образовательной деятельности, написание рефлексивных эссе, подготовку и защиту итогового портфолио и другое.

На *рефлексивно-оценочном этапе* (контрольный эксперимент) мы проводили итоговую диагностику уровня сформированности готовности участников эксперимента к образовательной деятельности (таблица 1). Положительная динамика была отмечена только у участников экспериментальных групп ЭГ1 и ЭГ2 (переход с допрофессионального / начального на нормированный уровень сформированности готовности к образовательной деятельности). Изменения измеряемых показателей участников контрольных групп КГ1 и КГ2 на конец эксперимента оказались несущественными. Достоверность полученных результатов подтверждается использованием методов математической статистики.

Таблица 1 – Изменение уровня сформированности готовности к образовательной деятельности участников ЭГ (начало-конец эксперимента)

КРИТЕРИИ	ПОКАЗАТЕЛИ	НЭ	КЭ	Наличие изменений
<b>Когнитивный</b>	психолого-педагогические, предметно-научные, инженерно-технические знания	5.8%	96.1%	+
<b>Мотивационный</b>	положительная мотивация	3.94	4.312	+
	потребность в проф. развитии	19.5%	48.5%	+
	педагогическая направленность	2.5%	8.5%	+
	готовность к работе с образов. технолог.	17.5%	47.5%	+
<b>Рефлексивно-деятельностный (умения и навыки)</b>	аналитические	0.64	0.76	+11%
	прогностические	0.61	0.763	+13%
	проективные	0.67	0.79	+11%
	организаторские	0.62	0.753	+12%
	коммуникативные	0.621	0.778	+14.5%
	рефлексивные	0.711	0.828	+11.6%

**В заключении** приводятся основные результаты исследования.

*Формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности* – это педагогический процесс, обеспечивающий готовность преподавателя вуза к образовательной деятельности как интегративное, целостное качество личности, системообразующее профессиональную деятельность. Содержательное наполнение *когнитивного, деятельностного и профессионально-личностного компонентов готовности преподавателя технического вуза к образовательной деятельности (их общепедагогических и специфических составляющих)* коррелирует с направленностью личности преподавателя, его профессиональными интересами и мотивационными установками, опирается на результаты предварительной диагностики и строится на основе выявленных актуальных потребностей педагога, необходимых для успешной реализации учебно-воспитательного процесса вуза, процесс формирования происходит в соответствии с выделенными этапами: диагностическим, мотивационным, деятельностным, рефлексивно-оценочным.

*Общепедагогические составляющие* компонентов готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности включают в себя *знания* основ педагогики и психологии высшей школы, общей и возрастной психологии, дидактики высшей школы, основ риторики; сформированные *педагогиче-*

*ческие умения и навыки* (аналитические, прогностические, проективные, организаторские, рефлексивные и коммуникативные), а также *профессиональные и личностные качества* (морально-этические, организационно-административные, коммуникативные, рефлексивные, волевые), позволяющие организовать учебно-воспитательную деятельность в вузе, реализовать образовательные программы высшей школы, разрабатывать методические и дидактические материалы, осуществлять психолого-педагогический анализ педагогических ситуаций и принимать оптимальные решения, ставить задачи и цели учебно-воспитательного процесса, устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения между участниками педагогического процесса.

*Специфические составляющие* компонентов готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности включают в себя *знания* педагогики и психологии высшей технической школы, дидактики высшей технической школы, инженерной педагогики и психологии, психологии инженерного творчества; педагогические, технологические, производственно-операционные *умения и навыки*, позволяющие проектировать учебно-воспитательный процесс с целью развития у студентов технического мышления, способностей к инженерно-техническому творчеству, преобразовывать научно-технические знания в учебный материал, интегрировать психолого-педагогические и технические знания в рамках учебного курса; *профессиональные и личностные качества преподавателей* как субъектов инженерно-педагогической деятельности (рефлексивные, мотивационные, коммуникативные), направленные на осуществление продуктивного обучения с учетом целей инженерно-технического образования, особенностей студентов инженерных специальностей, а также специфики учебно-воспитательного процесса в техническом вузе.

*Формирование готовности преподавателей технических вузов к педагогической деятельности* происходит под влиянием внешних факторов (*макрофакторы, мезофакторы и микрофакторы*), отражающих общую тенденцию профессионально-педагогического развития кадрового состава вуза с позиции внешнего воздействия на процесс профессионально-педагогической подготовки преподавателей на разных институциональных уровнях (международном, государственном, внутривузовском), и внутренних факторов (*лично-обусловленных* (возраст педагогов, пол, состояние здоровья и так далее), *фактором удовлетворенности профессией, мотивационно-рефлексивным компонентом* (мотивы выбора профессии, деятельностные мотивы, мотивы, определяющие профессиональную направленность личности педагога, а также педагогическую рефлексию)), отражающих организацию и содержание образовательной деятельности преподавателя, трудовую и социальную среду вуза, предоставляемую систему льгот и поощрений, содержание образовательных потребностей педагогов, их интересы, направленности, волевые качества, обусловленных устойчивой положительной мотивацией к профессиональному развитию и регулярными рефлексивными процессами.

На формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности влияют характерные для них особенности, среди ко-

торых выделяются: слабая психолого-педагогическая подготовка, непонимание важности психолого-педагогической подготовки преподавателями технических вузов для успешной реализации образовательной деятельности, несоответствие педагогической среды вуза первичному профессиональному самоопределению преподавателя как инженера, психо-физиологические особенности преподавателя технических дисциплин (особенности левополушарного типа мышления), доминирование производственно-технологической и технической составляющих образовательной деятельности преподавателя технического вуза, обусловленных спецификой его учебно-производственного процесса.

Формированию готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности способствует *реализация следующих педагогических условий:*

- *разработка педагогической модели*, ориентированной на модульное обучение по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки ДПО, успех *реализации* которой обусловлен целостностью и взаимосвязанностью ее структурных блоков (целевого, содержательного, практико-технологического, критериально-диагностического), а также последовательным соблюдением этапов формирования готовности к образовательной деятельности (диагностического, мотивационного, деятельностного, рефлексивно-оценочного) в соответствии с разработанными методическими рекомендациями;
- *организация деятельности технических вузов* по формированию готовности преподавателей к образовательной деятельности в *системе дополнительного профессионального образования* в процессе обучения по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки обеспечивает соблюдение педагогических принципов, сопровождающих этот процесс, позволяет создавать благоприятные условия для самоопределения и самореализации обучающихся в процессе педагогической подготовки / переподготовки, организовать совместную деятельность на основе межсубъектных связей, развивать эмпатию и диалогичность психолого-педагогического взаимодействия, а также способствует критическому осмыслению и пересмотру преподавателями технических вузов содержательного наполнения общепедагогических и специфических компонентов их готовности к образовательной деятельности;
- использование *аудиторных* (фронтальных, групповых, индивидуальных) и *внеаудиторных* (групповых, индивидуальных) *видов деятельности* в процессе педагогической подготовки / переподготовки преподавателей технических вузов обеспечивает полноту взаимосвязи содержания теории и практики, согласованность поставленных целей по конечному результату, способствует формированию компонентов готовности преподавателей к образовательной деятельности в соответствии с выявленными на диагностическом этапе их профессиональной направленностью и актуальными потребностями;
- сопровождение обучения по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки *образовательной технологией «Профессионально-педагогическое содействие»* обеспечивает формирование ведущих аспектов готовности преподавателей технических вузов к образовательной дея-

тельности (научно-предметные, психолого-педагогические, инженерно-технические знания, педагогические умения (аналитические, прогностические, проективные, организаторские, рефлексивные и коммуникативные), личностные и профессиональные качества) через взаимомониторинг, взаимообучение и взаимопомощь, а также способствует закреплению ими приобретенных во время обучения знаний, умений и навыков, критическому осмыслению собственной субъективной самооценки педагогической деятельности, повышению мотивации к профессиональной деятельности.

Формирование готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности является результативным при реализации перечисленных педагогических условий. Полученные результаты подтверждают правомерность гипотезы нашего исследования и позволяют сделать вывод о том, что поставленная цель достигнута.

Настоящее исследование не претендует на исчерпывающее решение всего комплекса проблем формирования готовности преподавателей технических вузов к образовательной деятельности. Предлагаемые методы и средства могут быть использованы для решения новых образовательных задач.

### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

*Публикации в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных результатов диссертаций:*

1. Барабашёва, И. В. Преподаватель российской высшей школы в Болонском процессе / Барабашёва И. В. // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №13. – С. 74–78.
2. Барабашёва, И. В. К вопросу о мотивации профессионального развития преподавателя иностранных языков / И. В. Барабашёва // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Серия Психолого-педагогические науки. – 2011. – № 132. – С. 228–237.
3. Барабашёва, И. В. Роль «наставничества» и «профессионального содействия» в профессиональном развитии преподавателя иностранного языка / И. В. Барабашёва // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 7. – С. 76–80.
4. Барабашёва, И. В. Технология «профессионально-педагогическое содействие» (классификационные параметры) / И. В. Барабашёва // Научно-педагогическое обозрение. – 2017. – № 4 (18). – С. 132–141.
5. Барабашёва, И.В. Технология «peer coaching» как средство профессионального развития преподавателя ИЯ в системе ДПО / И. В. Барабашёва // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 6. – С. 67–73.
6. Барабашёва, И. В. Технология Peer Coaching (исторический аспект развития) / И. В. Барабашёва // Вестник ТГПУ. – 2018. – № 5 (194). – С. 255–259.

*Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций:*

7. Барабашёва, И. В. Преподаватель высшей школы в контексте реформы образования / И. В. Барабашёва, Е. А. Мелехина // Сборник научных трудов НГТУ. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2007. – Вып.4(50). – С. 131–140.

8. Барабашёва, И. В. Статус преподавателя в Болонском процессе / И. В. Барабашёва // Труды международной научно-практической интернет-конференции «Преподаватель высшей школы в XXI веке»: Ростов-на-Дону, 11 окт., 2007 г. – Ростовский государственный университет путей сообщения. – 2007. – № 5. – Ч. 1. – С. 25–29.
9. Барабашёва, И. В. Пути профессионального развития преподавателя иностранного языка в вузе / И. В. Барабашёва // Межкультурная коммуникация: лингвистические и лингводидактические аспекты: сб. материалов 3-й междунар. науч.-метод. конф., Новосибирск, 19-20 апр., 2012 г. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. – С. 84–91.
10. Барабашёва, И. В. Технология «Team teaching» в профессиональном развитии преподавателя иностранного языка / И. В. Барабашёва // Межкультурная коммуникация: лингвистические и лингводидактические аспекты: сб. материалов 4 междунар. науч.-метод. конф., Новосибирск, 18-19 апр., 2013 г. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2013. – С. 215–220.
11. Барабашёва, И. В. Взаимопосещение занятий в российских и зарубежных вузах / И. В. Барабашёва // В мире научных открытий. – 2013. – № 7.2 (43). – С. 165–175.
12. Барабашёва, И. В. Влияние профессиональных качеств на деятельность преподавателя вуза / И. В. Барабашёва // Межкультурная коммуникация: лингвистические и лингводидактические аспекты : сб. материалов 5 междунар. науч.-метод. конф., Новосибирск, 16–17 апр. 2014 г. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2014. – С. 310–314.
13. Барабашёва, И. В. Технология «Peer Coaching» в профессиональной деятельности преподавателя вуза / И. В. Барабашёва // Наука. Технологии. Инновации : сб. науч. тр. : в 9 ч. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2015. – Ч. 8. – С. 89–90.
14. Барабашёва, И. В. Профессионально-педагогическое содействие в деятельности преподавателя вуза : Методические рекомендации / И. В. Барабашёва. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2019. – 60 с.

*Публикации в периодических изданиях наукометрической базы данных Scopus:*

15. Melekhina E. A., Barabasheva I. V. (2019) Peer Coaching as a Means of EFL Teachers' Professional Development. In: Anikina Z. (eds) Going Global through Social Sciences and Humanities: A Systems and ICT Perspective. GGSSH 2019. Advances in Intelligent Systems and Computing, vol. 907. Springer, Cham. pp. 303-309.

Подписано в печать 19.03.2020

Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная.

У. п. л. 1.5 Тираж 110 экз. Заказ № 514

---

Отпечатано в типографии

ФГБОУ ВО «Новосибирского государственного технического университета»  
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20