ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Даваа Ундармаа
«Сопоставительное исследование обыденной семантики слов монгольского и русского языков (на материале слов, обозначающих домашних животных)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук.
Специальность 10.02.19 – теория языка

Актуальность настоящего исследования определяется его включенностью в современную антропоцентрическую парадигму, связанную с описанием обыденной языковой и метаязыковой семантики и ее лексикографическим представлением. Обыденная семантика слова представлена в данной работе в лингвокогнитивном и лингвокультурологическом аспектах.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно выявляет особенности обыденной семантики слов, обозначающих домашних животных в русском и монгольском языках и вводит в научный оборот новый экспериментальный материал, полученный от носителей русского и монгольского языков. В работе верифицирована комплексная экспериментальная методика описания фрагментов обыденного языкового сознания. Автором определены критерии анализа семантического сходства и различия в обыденной семантике слов, что в итоге позволило обнаружить черты сходства и различия отражения определенного фрагмента действительности в русской и монгольской языковых картинах мира.

Обоснованность и **достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**, подтверждена значительным объемом эмпирического материала общим объемом в шесть тысяч ответов информантов; правильным выбором методологической основы исследования, опорой на классические труды и современные работы по теме диссертации.

Практическая ценность результатов исследования состоит в том, что они могут в лексикографической практике, а также в учебных курсах по теории языка, когнитивной лингвистике и сопоставительной лексикологии.

К числу несомненных **достоинств** работы следует отнести удачный выбор состава сопоставляемых лексических единиц, оригинальность и богатство эмпирического материала, логичность и точность формулировок, обширность поставленных задач при полном и убедительном решении их, а также солидная апробация результатов исследования. Важное значение имеет вывод о том, что при формальном ассоциировании носители как русского, так и монгольского языка опираются главным образом на фонетический облик слова и наиболее значимым в этом отношении оказывается ударный слог, в частности, это наблюдение объясняет многочисленные ошибки при запоминании фонетического облика слова (ср. у В. Каверина: *фамилия как-то на ша, кажется, Ромашов*).

Нетривиальный характер эмпирического материала вызывает, в частности, следующий вопрос. На с. 18 автореферата автор отмечает, что ассоциирование с опорой на фонетический облик слова в монгольском языке в 3 раза превысило ассоциирование с опорой на морфологический образ слова, в то время как в русском языке такое превышение лишь двукратно. Не связано ли это различие с различиями в морфологической системе монгольского и русского языков?

Что касается **замечаний,** то они связаны лишь с некоторыми стилистическими погрешностями (сс.3, 5, 8 и нек. др.), а также погрешностями формального характера. Так, на с.6 возникает иллюзия, что монгольским эквивалентом слова *лошадь* оказывается *хонь*, в то время как впоследствии оказывается, что слово *хонь* обозначает отнюдь не лошадь, но овцу. Не свободен автореферат и от опечаток (сс. 9, 11).

Однако высказанные вопрос и замечания никоим образом не препятствуют сделать заключение о том, что диссертационное исследование Даваа Ундармаа «Сопоставительное исследование обыденной семантики слов монгольского и русского языков (на материале слов, обозначающих домашних животных)», представленное к защите по специальности 10.02.19 – теория языка на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней и его автор, Даваа Ундармаа, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Месеняшина Людмила Александровна,

к. филол. н.(10.02.01- русский язык), д. п. н. (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания [русский язык]), профессор,

профессор кафедры русского языка и литературы.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет»,

Россия, 454001, УрФО, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129. Тел.: (3513) 25-55-47, Факс: (3513) 25-55-43

Адрес в сети Интернет: www.csu.ru

8.02.2019

Месеняшина Л.А.

Подпись Месеняшиной Л.А.

заверяю