

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.02 (Д 212.088.08),  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21.12.2023 № 15

О присуждении Юматову Константину Владимировичу, гражданство РФ, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Русскоязычная периодическая печать Советского Союза 1987–1991 гг. как источник по истории армяно-азербайджанского конфликта» по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки)

принята к защите 21.09.2023 (протокол заседания № 11) диссертационным советом 24.2.315.02 (Д 212.088.08), созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; 650000, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Юматов Константин Владимирович, «10» июля 1972 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Отражение мотивов героического эпоса в археологических памятниках степей Евразии (на примере каменных изваяний)» защитил в 1998 году в

диссертационном совете, созданном на базе Кемеровского государственного университета,

работает доцентом кафедры всеобщей истории и международных отношений в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук Зиновьев Василий Павлович, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра российской истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Бармин Валерий Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», кафедра всеобщей истории, профессор.

Камынин Владимир Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра теории и истории международных отношений, профессор.

Чернышов Юрий Георгиевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра всеобщей истории и международных отношений, профессор.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», г. Омск

в своем положительном отзыве, подписанном Якубом Алексеем Валерьевичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории и теории международных отношений,

указала, что диссертация К. В. Юматова является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения о русскоязычной прессе как источнику по истории армяно-азербайджанского конфликта в 1987–1991 гг., совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области изучения отечественного источниковедения и историографии.

Диссертация отвечает требованиям пп. 9–11 и 13 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г., а автор заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Соискатель имеет 137 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 46 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ. Публикации представлены статьями в научных журналах, в том числе рецензируемых, разделами в коллективных монографиях, статьями в сборниках статей и тезисами. Общий объем публикаций по теме диссертации – 48,6 п.л. (в том числе автора 24,6 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Юматов, К. В. Дискуссии по проблеме Нагорного Карабаха в научной и периодической печати Армении и Азербайджана в 1987–1991 гг. / К. В. Юматов // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 330. – С. 95–99. 0,6 п. л.

Прослежено развитие идеологической и политической полемики в армянской и азербайджанской научной периодической печати, определяемое ходом этнополитического конфликта вокруг Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО).

2. Юматов, К. В. Армяно-азербайджанский конфликт в отражении общесоюзной периодической печати ВЛКСМ в период перестройки (на материалах газеты «Комсомольская правда» и еженедельника «Собеседник») / К. В. Юматов // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2011. – Вып. 350. – С. 108–115. 0,9 п. л.

Выявлены основные эпизоды и события межнациональных конфликтов в Закавказье, нашедшие отражение в молодежной периодической печати, охарактеризованы особенности их интерпретации в демократической прессе СССР.

3. Юматов, К. В. К проблеме источниковедческого анализа периодической печати периода перестройки по истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта / К. В. Юматов // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – Томск. – 2012. – № 3 (118). – С. 100–105. 0,5 п. л.

Определен комплекс методов, позволяющих использовать периодическую печать в качестве полноценного источника исследования истории армяно-азербайджанского конфликта по поводу Нагорного Карабаха.

4. Юматов, К. В. Роль газеты «Советский Карабах» в формировании армяно-азербайджанского противостояния в Нагорном Карабахе (февраль – март 1988 г.) / К. В. Юматов // Известия Томского политехнического университета. – 2012. – Т. 321, № 6. – С. 240–244. 0,5 п. л.

Выявлена инициативная роль газеты «Советский Карабах» в становлении армянского национального движения НКАО.

5. Юматов, К. В. Эволюция политики Европейского Союза на Южном Кавказе / К. В. Юматов // Вестник Томского государственного университета. История. – Вып. 1 (17). – 2012. – С. 127–131. 0,5 п. л.

Рассмотрена эволюция политики государств Европейского союза на Южном Кавказе во взаимосвязи с развитием региональных этноконфессиональных конфликтов, возникших в период перестройки в СССР.

6. Юматов, К. В. Армения в контексте внешней политики Турции, России и стран Европейского союза / К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 2–3 (54). – С. 179–183. 0,5 п. л.

Проанализировано армянское направление внешней политики Турции, России и европейских государств, выявлены основные проблемы отношений между Арменией и указанными международными акторами, связанные с развитием армяно-азербайджанского конфликта на Южном Кавказе.

7. Юматов, К. В. Роль средств массовой информации в Нагорно-Карабахском конфликте / К. В. Юматов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 149–155. 0,5 п. л.

Охарактеризованы особенности влияния армянских, азербайджанских и центральных советских СМИ на процесс формирования и развития Нагорно-Карабахского конфликта на первом его этапе (1987–1988 гг.).

8. Самутина, О. С. Информационное обеспечение деятельности по урегулированию грузино-югоосетинского конфликта Миссии наблюдателей Европейского Союза в Грузии / О. С. Самутина, **К. В. Юматов** // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – 3-2 (59). – С. 298–304. 0,9 п. л. (лично автора – 0,4 п. л.)

Выявлены стереотипы, отражающие взаимосвязь между информационной политикой Миссии Наблюдателей Европейского Союза (МНЕС) и идеологиями участников конфликтов на Южном Кавказе, в

основном сформировавшимися в ходе информационного противостояния в период перестройки.

9. Васютин, С. А. Развитие международных и европейских исследований в Кемеровском государственном университете / С. А. Васютин, Ю. Л. Говоров, **К. В. Юматов** // Сибирские исторические исследования. – 2014. – № 1. – С. 59–68. 0,6 п. л. (лично автора – 0,2 п. л.)

Подведены итоги исследований международной и европейской тематики в КемГУ, включающих такое направление, как политика России и стран ЕС по урегулированию этнополитических конфликтов на Южном Кавказе.

10. Самутина, О. С. Россия и Европейский Союз на Южном Кавказе: миротворчество и мифотворчество / О. С. Самутина, **К. В. Юматов** // Известия Иркутского государственного университета. серия: Политология, Религиоведение. – 2014. – Т. 7. – С. 88–94. 0,6 п. л. (лично автора – 0,3 п. л.)

Установлено, что миротворческая деятельность России и стран ЕС на Южном Кавказе по урегулированию этнополитических конфликтов в 1980-е–2000-е гг. способствовала прекращению военных действий, но не разрешению конфликтов.

11. Самутина, О. С. Европейский Союз, Россия и грузино-абхазский конфликт (1992-2015 гг.) / О. С. Самутина, **К. В. Юматов** // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – 3–2 (63). – С. 223–230. 1,1 п. л.

Сделан вывод о том, что миротворческая деятельность европейских стран является скрытой формой борьбы за сферы влияния на Южном Кавказе.

12. Самутина, О. С. Республиканская русскоязычная партийно-государственная пресса как источник по истории конфликтов в Советском Закавказье (1988–1991 гг.) / О. С. Самутина, **К. В. Юматов** // Общество: философия, история, культура. – 2019. – № 4. – С. 57–62. 0,7 п. л. (лично автора – 0,4 п. л.)

Охарактеризованы основные проблемы, методы и возможности источниковедческого анализа республиканской партийно-государственной

прессы закавказских республик, акцентирована специфика анализа прессы автономий в составе Азербайджанской ССР и Грузинской ССР.

13. Юматов, К. В. Роль партийно-государственной прессы автономий советских республик Закавказья в формировании этнополитических конфликтов (на примере газет «Советский Карабах» и «Советская Абхазия») / К. В. Юматов, О. С. Самутина // Современная научная мысль. – 2019. – № 2. – С. 149–155. 0,6 п. л.

Проведен сравнительный анализ влияния партийно-государственной прессы на развитие этнополитических конфликтов в Нагорном Карабахе (армяно-азербайджанский конфликт) и Абхазии (грузино-абхазский конфликт), определена организующая и пропагандистская роль этих изданий в создании национальных движений.

14. Юматов, К. В. Азербайджано-турецкое взаимодействие в контексте международных отношений на Южном Кавказе (1992–2020 гг.) / К. В. Юматов, К. Н. Сивина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – Т. 22, № 4 (84). – С. 963–971. 0,5 п. л. (лично автора – 0,3 п. л.)

Установлено влияние, которое оказал на взаимоотношения Азербайджана и Турецкой Республики армяно-азербайджанский конфликт, возникший в период перестройки как внутригосударственный и переросший впоследствии в межгосударственный.

15. Юматов, К. В. Европейский Союз и Россия на Южном Кавказе в 2008–2020: пространство конкуренции и партнерства / К. В. Юматов, К. Н. Сивина // История и современное мировоззрение. – 2021. – Т. 3, № 2. – С. 47–56. 0,6 п. л.

Проанализирован опыт взаимодействия РФ и ЕС по урегулированию южнокавказских региональных конфликтов в контексте борьбы за сферы влияния.

16. Юматов, К. В. Политика Европейского Союза на Южном Кавказе после карабахской войны 2020 года / К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2022. – Т. 24, № 1 (89). – С. 26–34. 1 п. л.

Охарактеризован процесс трансформации устоявшейся с конца 1980-х гг. политики стран ЕС по отношению к армяно-азербайджанскому конфликту в связи с изменением региональной роли России и Турции.

17. Шестакова, С. С. Трансформация подходов стран ЕС по заключению и реализации СВПД по иранской ядерной программе / С. С. Шестакова, **К. В. Юматов** // Вестник Томского государственного университета. История. – 2022. – № 76. – С. 79–88. – doi: 10.17223/19988613/76/10 (дата обращения: 13.04.2023). 0,4 п. л. (лично автора – 0,1 п. л.)

Прослежены изменения в политике Евротройки в отношении Ирана – одного из участников международных отношений на Южном Кавказе, обусловленные проблемой ядерной безопасности.

18. Yumatov, K. Artyom Tonoyan (Ed.) Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press (Minneapolis: East View Press, 2021). 483 pp, ill. Index. ISBN: 978-1-879944-55-8 / К. Yumatov, Т. Logunov // АВ IMPERIO. – 2023. – № 1. – Р. 312–317. 0,4 п. л.

Установлена некорректность подхода автора-составителя рецензируемой монографии к отбору материалов прессы, обусловленным односторонним видением истории Нагорно-Карабахского конфликта.

19. Yumatov, K. Soviet periodical press as a source on the history of national movements and ethnic political conflicts in the USSR republics (1987-1991) / К. Yumatov, О. Samutina // Czech Journal of Social Sciences, Business and Economics. – 2013. – Volume 2. – Р. 5–18. 1,25 п. л. (лично автора – 0,75 п. л.)

Охарактеризован комплекс методов анализа периодической печати как источника по истории национальных движений в СССР в 1987–1991 гг. Обоснована необходимость применения метода семиотического анализа для изучения содержания газет, выходивших в период перестройки.



В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На автореферат поступили отзывы:

1. Дериглазова Лариса Валериевна, д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Отзыв положительный. Замечание: следовало четче сформулировать суть теоретического вклада автора в изучение прессы периода открытого этнополитического конфликта.

2. Ерохин Владимир Николаевич, д-р ист. наук, доц., профессор кафедры социальных и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный государственный университет». Отзыв положительный. Замечания: 1) следовало посвятить отдельные главы подходам к интерпретации конфликта армянскими и азербайджанскими печатными изданиями; 2) можно было уделить специальное внимание личностям участников процесса урегулирования армяно-азербайджанского конфликта и освещению их роли в печати (например, А. И. Вольского).

3. Курас Леонид Владимирович, д-р ист. наук, профессор, главный научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук. Отзыв положительный. Замечания: 1) в обосновании территориальных рамок исследования говорится о необходимости их расширения «с учетом внешних участников (как минимум РФ, Грузии, Турции, Ирана, ЕС и США)» ввиду существования «международного контекста армяно-азербайджанского конфликта» (с. 8), что диссонирует с объектом исследования и специальностью; 2) следовало проследить предысторию армяно-азербайджанского конфликта периода перестройки.

4. Марков Виктор Иванович, д-р культурологии, профессор, профессор кафедры культурологии, философии и искусствоведения федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры». Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Новиков Павел Александрович, д-р ист. наук, доц., заведующий кафедрой истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет». Отзыв положительный. Замечания: 1) в разделе о степени изученности проблемы (с. 3–6) не уточнены критерии подхода к анализу работ; 2) термин «реминисценция» (с. 7) следовало или заменить, или обосновать его применение; 3) в пятую группу источников выделены документы Коммунистической партии (с. 11). Стоило сказать о наличии отдельных коммунистических партий в союзных республиках, о роли и последствиях их декоративного статуса; 4) встречаются стилистические погрешности.

6. Потапова Наталья Владимировна, д-р ист. наук, доц., профессор кафедры Российской и всеобщей истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сахалинский государственный университет». Отзыв положительный. Замечания: 1) имеются стилистические погрешности, в частности, эмоционально-окрашенные обороты («к сожалению» и т. п.); 2) в историографическом анализе не указаны авторы работ, наиболее значимых для диссертационного исследования.

7. Рыкун Галина Николаевна, д-р ист. наук, профессор кафедры туризма и гостиничного дела федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». Отзыв положительный. Замечания: 1) при характеристике степени изученности проблемы не анализируется весь пласт монографической литературы, отсутствуют сноски, фамилии; 2) в источниковой базе не представлена обширная мемуарная литература; 3) не обозначена область исследования и не указаны пункты паспорта

специальности; 4) не акцентирован личный вклад автора в изучение проблемы; 5) в списке публикаций соискателя отсутствуют монографии, написанные единолично, в двух коллективных монографиях авторский вклад составляет, соответственно 0,7 и 0,4 п.л.

8. Федирко Оксана Петровна, д-р ист. наук, доц., ведущий научный сотрудник Отдела этнографии, этнологии и антропологии федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профессиональной квалификацией и научной специализацией соответствующих ученых, проблематикой их исследований, результаты которых опубликованы в рецензируемых изданиях, что является подтверждением компетентности и способности объективно оценить научную ценность диссертации соискателя.

Официальный оппонент д-р ист. наук, проф. Валерий Анатольевич Бармин – авторитетный исследователь в области национальной политики СССР, антисоветских национальных и сепаратистских движений в Центральной Азии, активно использующий источниковедческий анализ в своих трудах.

Официальный оппонент д-р ист. наук, проф. Владимир Дмитриевич Камынин – крупный специалист по источниковедению периодической печати, публицистике и эго-документам, проблемам исторической политики и международных отношений, в том числе на Южном Кавказе.

Официальный оппонент д-р ист. наук, проф. Чернышов Юрий Георгиевич известен работами, посвященными реализации политики памяти в России и зарубежных государствах, в которых, среди прочего, исследуются факторы формирования идентичности и нациестроительства, а также деятельность средств массовой информации.

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского – один из ведущих отечественных научных центров, сотрудниками которого являются исследователи (В. В. Миронов, Э. Р. Хайруллин, Т. Н. Черкашина, А. В. Якуб, Н. В. Якуб), специализирующиеся в области источниковедения, изучения проблем национальной политики и международных отношений, этноконфессиональных и международных конфликтов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика источниковедческого анализа русскоязычной прессы Азербайджанской ССР, Армянской ССР и центральных изданий СССР периода политики гласности (1987–1991 г.), которые отразили процесс складывания и развития армяно-азербайджанского конфликта; данная методика, базирующаяся на комплексном применении релевантных методов источниковедения, теории информации, семиотики, текстологии, позволила выявить различные уровни информации в материалах периодической печати; предложен авторский подход к русскоязычной периодической печати, обсуждавшей этнополитические конфликты периода перестройки, как к историческому источнику, который требует проведения дискурс-анализа на разных уровнях, начиная от тематических статей отдельного номера до информационного контента всего тиража;

доказана значимость и информативность русскоязычных газет Армянской ССР, Азербайджанской ССР и научных периодических изданий национальных Академий наук как источника изучения истории армяно-азербайджанского конфликта и национальных движений на Южном Кавказе;

введена уточненная трактовка понятия «мораль в международном праве» с учетом несоответствия моральных установок участников этнополитического конфликта нормам международного права.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана источниковедческая ценность материалов русскоязычной печати СССР для исследования спектра представлений об армяно-азербайджанском конфликте, существовавших в советском обществе изучаемого периода; применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых и специальных методов источниковедческого анализа периодической печати, в том числе, компаративистские методики, дискурс-анализ, контент-анализ, а также методы анализа знаковых систем и текстов; изложено содержание этапов, отражающих трансформацию информационной политики газет Азербайджанской ССР, Армянской ССР, центральной прессы СССР сообразно переменам в расстановке политических сил в ходе преобразований перестроечного периода и развития национальных движений в Нагорно-Карабахской автономной области, Армении и Азербайджане; раскрыты информационные механизмы складывания конфликта между армянским национальным меньшинством и титульным этносом в Азербайджанской ССР и вовлечения в политическое противостояние союзного руководства; изучена роль интеллектуальных и политических элит в процессах становления армянских и азербайджанских этнополитических движений, на основе которых сформировались политические партии и правящие этнократические элиты; проведена модернизация источниковой базы для исследования армяно-азербайджанского конфликта за счет привлечения материалов электронных ресурсов Азербайджана и Армении, а также Telegram-каналов пользователей Южного Кавказа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработаны и внедрены в учебный процесс Кемеровского и Томского государственных университетов источниковедческие модули для методического обеспечения дисциплин по истории возникновения и развития этноконфессиональных и международных конфликтов;

определены возможности использования результатов диссертационного исследования и методов анализа информационных источников по истории этнополитических конфликтов в вузовском учебном процессе, при написании научных трудов по проблемам межнациональных и международных отношений;

создана на основе методов дискурс-анализа общая схема выявления националистического экстремистского дискурса в газетных текстах (обнаружение контента, призывающего к насилию в отношении другого этноса, констатирование его повторяемости, установление авторов и заказчиков);

представлены рекомендации (параграф 3.2. диссертации) по анализу информационного русскоязычного контента Интернет-ресурсов на постсоветском пространстве с целью идентификации кризисных и конфликтных явлений в международных отношениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основана на принципах источниковедческого анализа, разработанных специалистами в области теории информации (И. Д. Ковальченко, Л. Н. Пушкарев, Н. Г. Георгиева и др.);

идея базируется на обобщении и анализе материалов русскоязычных газет, выходивших в Азербайджанской ССР, Армянской ССР и центральной прессе СССР в период этнополитического конфликта 1987–1991 гг.;

использовано сравнение авторских данных с данными из сборников документов и материалов, изданных в Азербайджане и Армении в 1988 – 2000-х гг., а также опубликованных в исторических исследованиях (Т. Де Ваал, С. М. Маркедонов, С. М. Минасян, А. С. Юнусов, Р. Агаев и др.);

использованы современные методики обработки информации, содержащейся в периодической общественно-политической и научной печати, основанные на анализе семантики, прагматики и синтактики газетных публикаций.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельном выполнении диссертационного исследования на всех его этапах, включая разработку исследовательской концепции; выбор адекватных подходов и методов; сбор, анализ и интерпретацию исторических (материалы русскоязычной армянской и азербайджанской периодической печати периода перестройки, центральных изданий Советского Союза) и историографических источников; формулирование научных положений и выводов. Автором создана модель анализа периодической печати как источника по истории этнополитического конфликта; разработана периодизация процесса политической трансформации прессы в условиях развития армяно-азербайджанского противостояния; обоснована источниковедческая значимость газетной информации, в том числе научно-познавательная ценность русскоязычной периодической печати Армянской ССР, Азербайджанской ССР и центральной прессы СССР для изучения нагорно-карабахского конфликта; установлена роль русскоязычных газетных изданий как информационного поля противостояния и полемики; выделены структуры идеологий противоборствующих сторон, сложившиеся в период перестройки и сохранившиеся в постсоветское время. Основные результаты и положения диссертации апробированы соискателем в подготовленных им научных публикациях и докладах, представленных на конференциях различного уровня.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) излишне привлечение в данном диссертационном исследовании видеоматериалов, выделенных в самостоятельную группу источников, поскольку они требуют специального изучения; 2) следовало уделить особое внимание религиозному контексту армяно-азербайджанского конфликта ввиду различной конфессиональной принадлежности его участников; 3) необходимо провести сравнение армянских и азербайджанских газет с прессой других республик СССР и зарубежными печатными СМИ.

Соискатель Юматов К. В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: 1) привлечение

видеоматериалов необходимо для критического анализа газетной информации; 2) конфессиональный аспект не нашел существенного отражения в материалах газет, издаваемых в 1987–1991 гг., хотя в прессе отмечаются факты участия руководства религиозных общин Армении и Азербайджана в информационном и политическом противостоянии; 3) в наших совместных с О. С. Самутиной публикациях проведено сравнение с прессой Грузинской ССР и Абхазской АССР, продолжение исследований в этом направлении планируется.

На заседании 21.12.2023 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений концепции источниковедческого анализа периодической печати как источника изучения этнополитического и территориального конфликта (на примере армяно-азербайджанского противостояния), совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Юматову К. В. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 4 доктора наук по научной специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Гаврилов Станислав Олегович

Ермоленко Любовь Николаевна

22.12.2023 г.