ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сметаниной Юлии Алексеевны «Предикторы метакогнитивной регуляции познавательной деятельности студентов разных образовательных профилей», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.12.1 Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки)

Актуальность проведенной работы не вызывает сомнений.

В диссертационном исследовании Сметаниной Ю.С. показано, что метакогнитивная регуляция студентов представляет собой согласованное образование, объединяющее компоненты планирования, мониторинга и контроля познавательной деятельности, каждый из которых выражен интегральным показателем.

Важным показателем полученных результатов в работе Сметаниной Ю.С. является утверждение того, что единый показатель метакогнитивной регуляции и ее интегральные компоненты имеют сопоставимый уровень выраженности у студентов вне зависимости от профиля подготовки, что позволяет рассматривать профильную специфику метакогнитивной регуляции не на уровне ее выраженности, а на уровне ее внутренней организации.

В диссертационном исследовании Сметаниной Ю.С. показано, что достоверные взаимосвязи когнитивной флексибильности и ее составляющих установлены со всеми компонентами метакогнитивной регуляции, ее единым показателем независимо от профиля подготовки.

Важным аспектом работы является указание на специфику метакогнитивной регуляции у студентов разных профилей, что проявляется в составе связанных с ней некогнитивных предикторов. Положительные связи с проникающей способностью в эмпатии и компетентной позицией в общении обнаруживаются у студентов обоих профилей. Различия касаются отрицательных связей: у студентов гуманитарного профиля метакогнитивная регуляция снижается при выраженности зависимой и агрессивной коммуникативных позиций, у студентов технического профиля – при выраженности интуитивного и эмоционального каналов эмпатии.

Диссертант отмечает, что при построении моделей общим предиктором метакогнитивной регуляции студентов обоих профилей выступает когнитивная флексибильность, тогда как состав дополняющих предикторов профильно специфичен: у студентов гуманитарного профиля – компетентная позиция в общении, у студентов технического профиля – стратегия переработки информации.

Делается вывод о том, что метакогнитивная регуляция выступает значимым предиктором продуктивности познавательной деятельности студентов независимо от профиля подготовки, повышая шансы отнесения студента к

группе высокой продуктивности приблизительно в 2,4-2,6 раза. Кроме того, установлено, что когнитивная флексибильность влияет на продуктивность познавательной деятельности опосредованно через метакогнитивную регуляцию.

В диссертационном исследовании Сметаниной Ю.С. показано, что в системе предикторов продуктивности познавательной деятельности прослеживаются профильные различия; у студентов гуманитарного профиля продуктивность связана с метакогнитивной регуляцией, эффективностью переработки информации и характером коммуникативной позиции, у студентов технического профиля – с метакогнитивной регуляцией и психофизиологическими предикторами.

Содержание отражает большой массив современных отечественных и зарубежных источников по теме исследования, логичность и обоснованность выводов. Цели, объект, предмет, задачи поставлены точно, структура работы обоснована.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены применением современных методов психологического исследования, репрезентативностью выборки, последовательным процессом апробации результатов исследования.

Текст автореферата Сметаниной Юлии Алексеевны полностью соответствует структуре и содержанию диссертации «Предикторы метакогнитивной регуляции познавательной деятельности студентов разных образовательных профилей».

Высоко оценивая работу Ю.А. Сметаниной, отмечая ее завершенный характер, считаем возможным высказать автору некоторые замечания и рекомендации для дальнейших исследований.

1. В диссертации зафиксировано несоответствие задач исследования и положений, выносимых на защиту, предложено четыре задачи и три положения, выносимых на защиту.
2. Каким образом может осуществляться ценностно-смысловое взаимодействие преподавателя высшей школы и студента в ситуации постоянного усложнения требований к когнитивным способностям обучающихся?

Сформулированные вопросы не снижают положительной оценки диссертационной работы Сметаниной Ю.А., а требуют лишь прояснения позиции автора.

Представленная работа отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней (Постановление правительства Российской Федерации №842 от 23.09.2013). Автор диссертационного исследования Сметанина Юлия Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.12.1 Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки).

Доктор психологических наук

(19.00.07 – Педагогическая психология),

доцент, профессор высшей школы психологии

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский

государственный университет им. М.П. Даниловского»

«26» октября 2026 года Борзова Татьяна Владимировна

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Борзова Татьяна Владимировна

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.07 – Педагогическая психология)

Ученое звание: доцент

Должность и место работы: профессор высшей школы психологии

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет им М.П. Даниловского»

Адрес: 680035, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136

Телефон: 89842611893

E-mail: borzova_tatiana@mail.ru.

Официальный сайт организации: https://togudv.ru

Подпись Борзовой Т.В. заверяю

Подпись
Заверяю специалист по персоналу отдела кадров

Отдел кадров

28.10.2026