«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
Федерального государственного учреждения науки
Институт истории материальной культуры
Российской Академии наук (ИИМК РАН)

Профессор РАН, д-р ист. наук
Поляков Андрей Владимирович

«24» февраля 2026 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации Федерального государственного учреждения науки Институт истории материальной культуры Российской Академии наук о диссертации Сирюкина Ивана Витальевича **«Наскальное искусство Минусинской котловины в Новое время»**, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки)

Проблемы изучения наскального искусства в последнее время привлекают внимание исследователей истории, что связано с важным его значением в духовной жизни людей и открывает некую возможность прикоснуться к их верованиям и религиозным представлениям. Диссертация И.В. Сирюкина раскрывает не совсем обычную для археологов тему, а именно исследование самого позднего пласта изобразительного творчества, который относится к Новому времени, т.е. к XVII–XX вв. В этом и заключается актуальность исследования – через этнографические рисунки, оставленные местным населением, культура которого нам известна и близка, попытаться приблизиться к понимаю того, что же значило наскальное творчество для первобытных народов. Многие исследователи петроглифов так или иначе отмечали на памятниках во всех регионах присутствие народных-этнографических-поздних

рисунков, но обобщающее исследование было опубликовано в 1980 г. для петроглифов Хакасии Л.Р. Кызласовым и Н.В. Леонтьевым. И.В. Сирюкин собрал внушительную базу данных по поздним петроглифам Минусинской котловины, используя публикации, архивные материалы, музейные коллекции фотографий, микалентных копий и каменных плит, с которыми удалось ознакомиться как в самих музеях, так и в данных, опубликованных в Госкаталоге, а самое главное – результаты работ Тепсейского отряда кафедры археологии КемГУ, в которых он на протяжении многих лет принимал участие. Согласно интересам экспедиционных исследований особое внимание (что вполне оправдано) в диссертации уделено памятникам, расположенным в Тепсейском археологическом микрорайоне, который отличается наличием колоссального количества памятников разного типа и разных эпох. В то же время автор данного исследования приводит аналогии из других регионов Сибири и Центральной Азии, демонстрируя широкое знание литературы по наскальному искусству.

Работа И.В. Сирюкина представляет собой законченное научное исследование, включающее 132 страницы текста, список источников и литературы из 464 наименований, 119 иллюстраций – карт, таблиц, прорисовок и фотографий. Работа отличается четкой структурой – введение, четыре главы с параграфами и заключение.

Во введении обоснованы актуальность, новизна, задачи исследования, территориальные и хронологические рамки, а также положения, выносимые на защиту. Возникает вопрос к хронологическим рамкам – «Новое время». Сначала автор пишет, что это от Средневековья до начала XX в., а затем обосновывает нижний рубеж XVII в. усилением российского влияния на регион. Совершенно не понятно, что было в период с XI (конец Кыргызского Великодержавия) до XVII в. Трудно представить, что люди не оставляли свои знаки на скалах, тогда как они выглядели?

В первой главе дан всесторонний анализ истории изучения петроглифов Нового времени с XVIII в. до наших дней как археологами, так и этнографами.

Особенно интересны свидетельства путешественников и ученых XVIII–XIX вв., которые зачастую присутствовали при процессе нанесения местными жителями знаков на скалы и курганные плиты.

Важное значение имеет вторая глава о проблемах атрибуции петроглифов Нового времени или «этнографических» рисунков. Автор диссертации справедливо отмечает, что в этом процессе важен комплексный подход, который учитывает технику нанесения рисунков, их стилистические особенности, набор сюжетов и образов. Также возникают сложности датировки, так как местные жители часто подражали древним «художникам» или дорисовывали изображения, или вписывали своих персонажей в сцены, которые уже были воспроизведены на скале в предыдущую эпоху. И.В. Сирюкин этого вопроса касается вскользь, так как со случаями «подражания» и «соавторства» (по его терминологии), которых великое множество, нужно разбираться каждый раз отдельно. К этой главе есть замечания:

- не хватает сносок на рисунки (с. 71, 72, 73), на с. 56 указан не тот рис. 9 и 11;
- на с. 50 автор пишет: «Е.А. Миклашевич и Л.Л. Бове отмечают, что техника может быть использована при определении стиля изображения, они выделяли три стилистические группы: красочные, выбитые и глубоко прочерченные», но при этом дается ссылка [Окладников, Мартынов, 1972, с. 177]. Кто же выделял три группы? До этого была ссылка [Миклашевич, Бове, 2015, рис. 5]. Нужно отметить, что цитируемая статья коллективная и это плод работы коллектива авторов – Миклашевич Е.А., Бове Л.Л., Зоткина Л.В., Солодейников А.К., Техтереков А.С. Исследование петроглифов древнейшего пластана береговых скалах Оглахты в 2014 году // Вестник Кемеровского университета. – 2015. – №1-3(61). – С. 55–65.
- на с. 52 «Тесинский пласт изображений тесинской эпохи…», во-первых, здесь повтор слов, и нужно пояснить что такое «тесинская эпоха».

Третья глава посвящена культу гор у коренного населения Минусинской котловины, который, по мнению диссертанта, проявлялся в возведении каменных сооружений обо, нанесении изображений на скалы и создании

скальных захоронений. Глава написана достаточно грамотно, «со знанием дела». В ней приведены различные этнографические свидетельства почитания духов предков и самих гор, но не совсем понятно какое отношение имеет помещение скальных захоронений к наскальным рисункам?

Четвертая глава посвящена вопросам интерпретации сюжетов и образов Нового времени. В основном здесь рассматриваются бытовые и ритуальные сцены. К первым относятся изображения охоты, перекочевок и отдельных животных. Особое внимание уделено тамгам, которые отличаются разнообразием и имеют большое значение для датировки петроглифов Нового времени. Ритуальные сцены включают изображение шаманов и жертвенных коней. Для интерпретации используются многочисленные данные этнографии и наблюдения археологов – исследователей первобытного искусства, что делает многие выводы довольно убедительными. Иногда автор «увлекается», и некоторые рассуждения кажутся излишними и не имеющими отношения к теме диссертации, например на с. 122 о доместикации лошади. На с. 120 в разделе, посвященном изображению антропоморфных фигур на конях, описаны: «Образы “изыхов”, нередко сидящих на спинах коней “на корточках”». Но изыхи – это особенные жертвенные животные, на что указано в предыдущих абзацах.

В заключении четко сформулированы основные выводы, которые раскрывают основные положения, выносимые на защиту. Во-первых, что этнографические рисунки являются самостоятельным и очень важным источником для понимания не только истории Нового времени, но и представлений предыдущих эпох, так как продолжают традицию наскального творчества, которая существовала в Минусинской котловине многие тысячелетия. Во-вторых, новизна представленной диссертации заключается в том, впервые после работы Л.Р. Кызласова и Н.В. Леонтьева 1980 г. собраны и проанализированы рисунки Нового времени. Автором диссертации предложены признаки, которые позволяют отнести изображения к этому времени. По стилю и качеству воспроизведения они разделены на четыре группы, которые

подробно рассмотрены, а кроме того, проиллюстрированы в приложении. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при подготовке общих и специальных курсов по археологии в учебной работе, а также при подготовке музейных композиций и каталогов, востребованы исследователями наскального искусства.

Завершая анализ диссертационной работы И.В. Сирюкина следует отметить, что кроме приведенных выше, есть некоторые другие замечания, которые в основном касаются грамматических и стилистических ошибок, не хватает обобщающих таблиц. Однако все это не уменьшает значимость работы.

Основные положения и выводы диссертации отражены в 16 работах, 5 из которых вышли в ведущих рецензируемых журналах из Перечня ВАК при Минобрнауки России. Автореферат диссертации достаточно полно раскрывает основное содержания рецензируемой работы.

Диссертация И.В. Сирюкина, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология, является серьезным и оригинальным исследованием, научно-квалификационной работой, вносящей вклад в специальное и систематизированное изучение особого и недостаточно изученного типа археологических памятников – петроглифов Нового времени, созданных коренным населением Минусинских котловин. Работа соответствует по своему содержанию и значимости критериям, предъявляемым ВАК, отвечает требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №824 (в действующей редакции).

Автор диссертации, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Отзыв на диссертацию Ивана Васильевича Сирюкина на тему «Наскальное искусство Минусинской котловины в Новое время», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по

специальности 5.6.3. Археология (исторические науки), подготовлен старшим научным сотрудником Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа, кандидатом исторических наук Мариной Евгеньевной Килуновской.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа Института истории материальной культуры Российской академии наук. Протокол № 4 от 20 февраля 2026 г. Присутствовали на заседании 21 человек. Результаты голосования: «за» – 21 , «против» – 0, «воздержались» – 0 .

Заведующая
Отделом археологии Центральной Азии и Кавказа,
кандидат исторических наук

Кашуба Майя Тарасовна

Ученый секретарь
Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа

Сычева Ольга Владимировна

Федеральное государственное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской Академии наук (ИИМК РАН)

адрес: Россия, 191181, г. Санкт-Петербург,
Дворцовая набережная, д. 18, литер А.
Телефон: +7 (812) 571-50-92
e-mail: admin@archeo.ru

Подпись удостоверяется
Зав.канцелярией ИИМК РАН