ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нонь Натальи Александровны на тему «Формирование информационно-математической компетентности студентов педагогических направлений вузов в контексте цифрового обучения», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Цифровизация образования, закреплённая в ряде федеральных документов (в том числе в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Стратегии развития информационного общества и национальном проекте «Молодёжь и дети»), смещает акцент с традиционной работы человека с информацией на использование цифровых инструментов. При этом в научной литературе и нормативных актах до сих пор отсутствует единое толкование новых понятий. В этих условиях современный педагог должен сочетать «мягкие навыки» с ИКТ-компетенциями, что требует корректировки структуры информационно-математической компетентности. Исследования в этой области актуальны, поскольку направлены на повышение качества подготовки педагогических кадров: математика здесь выступает инструментом критического анализа, а информационно-математическая компетентность – показателем системного мышления.

Диссертационное исследование Нонь Н. А. посвящено актуальной проблеме модернизации профессиональной подготовки педагогов в условиях цифровой трансформации образования. Автором успешно решена научная задача: теоретически обоснована, разработана и экспериментально проверена педагогическая система формирования информационно-математической компетентности студентов педагогических направлений вузов. Автореферат написан научным языком, логически структурирован, содержит все необходимые элементы: обоснование актуальности, степень разработанности темы, цель, задачи, гипотезу, методологию, этапы

исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, положения на защиту, апробацию и основные результаты.

К сильным сторонам работы следует отнести:

– четкое выделение педагогического потенциала цифрового обучения – персонализированность, интерактивность, содержательность, виртуальная социализация. Это позволяет не абстрактно говорить о «цифровизации», а конкретно проектировать образовательный процесс.

– содержательную характеристику состава информационно-математических компетенций, которые коррелируют как с ФГОС ВО, так и с профессиональным стандартом педагога.

– разработку диагностического инструментария, включающего критерии, показатели и индикаторы, что делает мониторинг сформированности ИМК объективным и измеримым.

– реализацию технологического обеспечения – коллаборативное обучение, электронный учебный комплект, мониторинг. Особый интерес вызывает использование геймифицированных приложений (веб-квест, интерактивная новелла), которые повышают мотивацию студентов.

– репрезентативность экспериментальной выборки (258 студентов) и корректное применение методов математической статистики, что подтверждает достоверность выводов.

Вместе с тем, ознакомление с авторефератом вызывает некоторые замечания и пожелания.

Первое замечание технического характера. На странице 20 в таблице результатов мониторинга указаны границы уровней: низкий уровень «$0 < x \leq 3$», средний «$4 < x \leq 7$», высокий «$8 < x \leq 10$». При этом интервалы не являются строго покрывающими: баллы 3,01–4,0? А также отсутствует балл 4? Следует либо указать целочисленные шкалы, либо уточнить, что используются целые баллы. Это, однако, не влияет на общую интерпретацию результатов, так как сравнительная динамика очевидна.

Второе замечание. В автореферате (стр. 9) говорится о «виртуальной социализации» как элементе педагогического потенциала цифрового обучения, но не раскрыто, каким образом этот потенциал реализуется в разработанной педагогической системе. Хотелось бы увидеть примеры организации обмена опытом в электронной обучающей среде, возможно, форумов, совместных проектов в облачных сервисах и т.д.

Третье замечание. Автор использует термин «информационно-математическая компетентность», но при этом в тексте встречаются и другие близкие понятия (цифровая компетентность, ИКТ-компетенции). Следовало бы более четко разграничить их или показать иерархию. Впрочем, это скорее пожелание к дальнейшим исследованиям.

Указанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Рецензент: Затепякин Олег Аркадьевич, профессор кафедры менеджмента и территориального развития Института технологий устойчивого развития ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный индустриальный университет» (СибГИУ) 654007, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Кирова, д. 42, **кандидат педагогических наук**, доктор экономических наук, профессор.

28.04.2026 / Затепякин О. А.
дата *подпись* 8-923-633-16-60

Подлинность подписи рецензента удостоверяю:
начальник ОК СибГИУ / Миронова Т. А.
подпись
печать