

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской
работе

ФГБОУ ВО

«Петрозаводский государственный
университет»,

доктор технических наук,

Владимир Сергеевич Сюнёв

« 04 » марта 2024 г.



ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Карелина Антона Александровича «История развития физической культуры и спорта в Кемеровской области в первой половине 1940-х – второй половине 1960-х гг.», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования А. С. Карелина определяется возрастающим вниманием со стороны исследователей к развитию физической культуры и спорта как в СССР, так и в Российской Федерации и не вызывает сомнения в свете активизации изучения истории развития физической культуры и спорта на локальном уровне. Как свидетельствует историография, проанализированная в представленной диссертации, недостатки современной сферы физической культуры и спорта в России, пробуксовка реформ требуют корректировки политики государства, что невозможно без обращения к историческому опыту, изучению формирования и эволюции системы физкультурного движения в

России. В этой связи развитие физической культуры и спорта является прерогативой государственной политики и связано с сохранением и укреплением здоровья граждан.

Научная новизна диссертационного исследования А. С. Карелина «История развития физической культуры и спорта в Кемеровской области в первой половине 1940-х – второй половине 1960-х гг.» состоит в том, что впервые в отечественной историографии произведен комплексный анализ и установление тенденций развития физической культуры и спорта в Кемеровской области в первой половине 1940-х – второй половине 1960-х гг. Диссертантом раскрыты основные факторы и механизмы государственной политики; исследована проблема становления и развития в изучаемом регионе физкультурного движения как важной составляющей культурной жизни советского общества. Особое значение имеет введение соискателем в научный оборот новых архивных материалов, отражающих процесс реализации государственной политики развития физической культуры и спорта в Кемеровской области.

Степень научной новизны исследования достаточно высока. В диссертации реконструирована история развития физической культуры и спорта в Кемеровской области в послевоенный период, дан сравнительный анализ развития физической культуры и спорта в Кемеровском, Томском и в других сибирских регионах с привлечением большого комплекса архивных источников.

Научная значимость представленной А. С. Карелиным диссертационной работы несомненна. Она определяется новизной и содержащимися в ней выводами, полученными в ходе решения поставленных задач. Исследование позволило определить черты развития физической культуры и спорта в Кемеровской области в указанных хронологических рамках, углубляя тем самым научное знание об историческом периоде региона.

Выбранная соискателем тема представляет несомненный научный интерес, так как дает возможность изучить содержание процесса развития физической культуры и спорта на региональном уровне. Введенный в научный оборот исторический материал и результаты исследования могут быть использованы для разработки учебных курсов по Отечественной истории в высших и средних профессиональных учебных заведениях области, включающих вопросы развития физической культуры и спорта, подготовке учебной литературы по истории Сибири и Кемеровской области, а также обобщающих трудов по истории физкультурного движения в стране и в Кемеровской области. Полученные результаты могут быть также учтены при разработке и реализации программ и стратегии развития политики министерств Физической культуры и спорта, Молодежной политики и туризма Кемеровской области – Кузбасса. В определенной степени, они могут быть также использованы в выработке рекомендаций для корректировки государственной политики в сфере физической культуры и спорта.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Введение отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам и включает в себя традиционные положения. В этой части диссертации определяется актуальность темы, исследуется степень ее изученности, устанавливаются объект и предмет, цели, задачи, территориальные и хронологические рамки, обосновывается методология исследования, анализируется источниковая база, определяется новизна, а также сформулированы положения, выносимые на защиту, и определена степень практического применения результатов исследования, апробация результатов исследования.

В методологическом разделе автор достаточно подробно описывает основные принципы и методы исследования. Базовую методологическую основу исследования А.С. Карелина составляют теория модернизации,

принципы системности, объективности, историзма. Среди конкретно-исторических методов автором использовались статистический, логический, проблемно-хронологический и метод контент-анализа (с. 28-30).

Диссертация основана на широком круге источников, которые включают нормативно-правовые акты, регламентирующие сферу физической культуры и спорта. Автор широко использует материалы центральной и региональной периодической печати по проблемам физической культуры и спорта. Важными источниками стали неопубликованные архивные материалы официального делопроизводства, содержащие сведения о планах работы, справках, отчетах, мероприятиях в сфере физической культуры и спорта. На основании широкого круга архивных источников автору удалось ввести в научный оборот значительное количество ранее неизвестных документов.

Результатом работы являются положения, выносимые на защиту, в которых отражено авторское видение исследуемых проблем и сделаны последующие выводы. Обоснованные положения базируются на тщательной исследовательской работе автора.

Отметим, что главы диссертационного исследования органически связаны между собой и представляют единый текст, посвященный решению поставленной цели. В I главе «Организационные основы системы управления физической культурой и спортом в Кемеровской области» автор рассматривает вопросы, связанные с формированием и развитием организационной структуры и системы управления физической культуры и спорта. Диссертант основательно и убедительно раскрывает вопрос о том, что военно-физкультурная подготовка имела большое значение, а лечебно-физкультурная деятельность способствовала возвращению в строй раненных бойцов. В рамках военного обучения основными видами спорта являлись лыжная подготовка, рукопашный бой, гранатометание и плавание (с. 49).

Во II главе «Формирование условий для развития физической культуры

и спорта в Кемеровской области» диссертант выделяет ряд недостатков. В первую очередь, существенные проблемы, связанные с созданием материально-технической базы, а также со слабым развитием в регионе жилищного, культурно-бытового строительства и легкой промышленности. Перечисленные недостатки создавали значительные трудности в организации учебно-тренировочного процесса, в обеспечении спортивным инвентарем и экипировкой. Недостаток жилья негативно сказывался на привлечении или удержании физкультурных кадров, тормозил развитие массовых видов спорта. По утверждению автора, проблему удалось решить в начале 1970-х гг. (с. 98). В этот период остро стояла и кадровая проблема. Как было установлено диссертантом, только к середине 1960-х гг. появилась возможность подготовки профильных физкультурных кадров непосредственно на территории Кемеровской области. Создавались кафедры физического воспитания в высших и средних учебных заведениях (с. 124).

III глава «Основные направления развития физической культуры и спорта в Кемеровской области» посвящена развитию физкультурного движения в профсоюзных организациях, в производственных коллективах физкультуры. Особое внимание уделено дальнейшему совершенствованию массового физкультурного движения. В диссертационном исследовании показано участие в спортивной жизни региона различных групп населения. А. С. Карелин представил сюжеты о ведущих видах спорта в регионе и об участии кузбасских спортсменов на международных соревнованиях и привел список спортсменов, в том числе и олимпийских чемпионов.

Каждая глава завершается обстоятельным выводом. В заключении диссертации подведены итоги, дающие представление об основных результатах работы.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены А. С. Карелиным в 11 научных работах, в том числе 10 из них – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК

Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация написана хорошим научным языком, не вызывает нарекания логика изложения материала. Автореферат и опубликованные работы отражают содержание диссертации. Полученные научные результаты свидетельствуют о понимании автором исследуемой темы.

Полагаем, что диссертация А. С. Карелина привлечет к себе внимание как исследование, расширяющее наши представления о развитии физической культуры и спорта в Кемеровской области в 1940-х – второй половине 1960-х гг. По ряду вопросов возможна дискуссия и отдельные замечания, которые можно рассматривать как пожелания, направленные на улучшение и дополнение текста диссертации.

1. Вопрос вызывают хронологические рамки исследования. Автор называет нижнюю границу – выход приказа Всесоюзного Комитета по делам физической культуры и спорта при СНК СССР № 37 от 26 февраля 1943 г. «О подготовке общественных инструкторов физической культуры в 1943 г.», считая его «началом перестройки форм и методов работы физкультурно-спортивных организаций» в годы Великой Отечественной войны (с. 27). Однако в первой главе диссертации обозначена другая дата – 1941 г. – по организации деятельности физкультурных организаций в данный период (с. 45).

2. Во введении диссертант уделяет внимание понятийному аппарату, что является явно излишним (с. 30).

3. Основой методологического базиса А. С. Карелин предлагает взять теорию модернизации, что является достаточно спорным аргументом (с. 28). Обычно этот подход используется для характеристики процессов, происходивших в экономике (например, переход из аграрного в индустриальное общество). Каким образом ее принципы применимы для анализа процессов, происходивших в сфере физической культуры и спорта в указанный период?

4. В документальной базе диссертации не представлены материалы устной истории. Интервью с известными спортсменами, тренерами могли бы стать полезным информативным дополнением истории физической культуры и спорта в регионе. Тем более что такого рода источники в работах по истории физической культуры и спорта систематизируются нечасто.

Сделанные выше замечания не меняют общего положительного впечатления о представленной диссертации Антона Сергеевича Карелина «История развития физической культуры и спорта в Кемеровской области в первой половине 1940-х – второй половине 1960-х гг.» и не влияют на ее признание самостоятельным и оригинальным научно-квалифицированным исследованием.

Работа полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. В целом, перед нами законченное самостоятельное исследование, базирующееся на солидной источниковой базе, отличающееся научной новизной и практической значимостью.

Таким образом, диссертация Карелина Антона Сергеевича «История развития физической культуры и спорта в Кемеровской области в первой половине 1940-х – второй половине 1960-х гг.» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки. Выводы достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 26.10.2023), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Антон Сергеевич Карелин, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен профессором кафедры теории и методики физического воспитания, доктором исторических наук (07.00.02 –

Отечественная история) Еленой Александровной Калининой.

Отзыв заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и методики физического воспитания 06 марта 2024 г. (протокол № 8).

Заведующая кафедрой теории и методики физического воспитания
Петрозаводского государственного университета,
кандидат педагогических наук
(13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования),
доцент,

 Киэлевяйнен Лариса Михайловна

07.03.2024 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет»

Адрес: 185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33.

Тел.: 8 (814-2) 71-10-01; e-mail: rectorat@petrsu.ru, сайт: <https://petrsu.ru>

Подпись руки <u>Киэлевяйнен</u> <u>Лариса Михайловна</u>
УДОСТОВЕРЯЮ.
Уч. секретарь ученого совета <u>Ревеншкова</u> <u>Л.А.</u>
« <u>07</u> » <u>марта</u> 20 <u>24</u> .

