Отзыв официального оппонента

доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Гнатышиной Екатерины Викторовны на диссертационную работу Лопаткина Григория Юрьевича на тему «Формирование профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы диссертационного исследования Лопаткина Григория Юрьевича обусловлена быстрыми изменениями в сфере цифровых технологий, которые стремительно развиваются, что требует от педагогов постоянного обновления знаний и навыков. В условиях цифровой трансформации образования важно, чтобы будущие педагоги были готовы к внедрению и использованию новых технологий в профессиональной сфере. Современные работодатели ожидают от выпускников вузов не только компетенций в области профессиональной деятельности, но и навыков, связанных с инновационными подходами в обучении и использовании технологий. Как справедливо отмечает автор работы, педагогу сегодня необходимо не только самому владеть цифровыми технологиями, умело интегрировать их в образовательный процесс, обеспечивая безопасность своих подопечных, формируя их собственную цифровую грамотность, но и выступать образцом, ролевой моделью цифрового развития.

Формирование профессиональной цифровой грамотности позволит более эффективно решать задачи, связанные с обучением и воспитанием подрастающего поколения, стоящие перед государством в текущее время. Таким образом, в совокупности эти аспекты подчеркивают важность и актуальность обсуждаемой темы, а также необходимость разработки эффективных инструментов формирования цифровой грамотности будущих педагогов в профессиональном аспекте.

Мы полностью разделяем позицию соискателя о необходимости методического совершенствования процесса формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов, в связи со стремительными изменениями в цифровой среде общества

Достоверность результатов диссертации определяется тем, что в исследовании Лопаткина Григория Юрьевича использованы данные статистически значимого объема выборок.

Объем выбранных обучающихся достаточен для достоверных результатов, которые были получены с помощью статистической обработки данных. В исследовании принимали участие 174 студента и 10 педагогов ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

Полученные автором научные результаты, сделанные выводы научно обоснованы, статистически достоверны, аргументированы, удовлетворяют современным требованиям и соответствуют названию диссертации, цели и поставленным задачам.

Используемые автором методы исследования адекватны поставленным целям и задачам, позволяют сделать научно обоснованные выводы. Полученные результаты представлены не только в виде средних значений, но и показаны в процентном соотношении.

Все результаты отражены в диаграммах и таблицах для наглядного отображения полученных данных. Представленный материал в полной мере позволяет обосновать основные положения диссертации и сделать выводы и заключение о достоверности представленных данных.

Научная новизна исследования Г.Ю. Лопаткина. выражается в том, что в нем уточнено содержание понятия «цифровая грамотность будущего педагога» как предкомпетентностного базиса и обосновано введение авторского понятия «профессиональная цифровая грамотность будущих педагогов», отражающего специфику трансляционной функции (способность формировать цифровую грамотность обучающихся); определена структура профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов,

представляющая собой содержательный контур, включающий 6 компонентов (информационный, инструментальный, коммуникативный, нормативный, компоненты цифровой безопасности и цифровой гигиены), а также две детерминанты контура – мотивационную и трансляционную (направленные на формирование основ цифровой грамотности обучающихся), расширяющий существующие подходы за счет включения цифровой гигиены и трансляции; спроектировано, экспериментально проверено и реализовано организационно-методическое обеспечение процесса формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе Г.Ю. Лопаткина, являются в достаточной степени обоснованными, достоверными и логически выверенными. Автор корректно использует методологический аппарат педагогического исследования: от четкого определения проблемы и противоречий до выдвижения гипотезы, проверяемой в ходе эксперимента. Корректно выбранная методологическая база исследования предопределила выбор методов исследования, адекватных цели, задачам и предмету исследования, способствовала разработке понятийного-категориального аппарата диссертационной работы и получению значимых научных, теоретических и практических результатов на всех его этапах.

Основные положения диссертационного исследования описаны четко и непротиворечиво в контексте квалификационной сущности паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки). Обоснованность выдвинутых диссертантом научных положений определяется последовательностью решения ряда взаимосвязанных исследовательских задач.

Оценка логики построения и структуры диссертации

Исследование оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к рукописям диссертаций. Текст изложен на 208 страницах машинописного текста и состоит из разделов: введения, 2-х глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Библиография включает 176 источников, из них существенное количество (51 источник) на иностранном языке. Диссертация иллюстрирована 11 таблицами и 11 рисунками. Приложения содержат материал, усиливающий понимание содержания работы теоретического, нормативно-правого и методического характера. Объем исследования достаточный для решения задач.

Введение диссертации содержит описание научного и методологического аппарата исследования.

В первой главе **«Теоретические основы процесса формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов»** представлены три параграфа, где автором исследована феноменология понятия «формирование цифровой грамотности студентов вуза», охарактеризована структура и анализ функционального использования цифровой грамотности педагогов в профессиональной деятельности, определены этапы и содержание процесса формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов.

Несомненным достоинством работы мы считаем авторский подход к работе с понятиями. Проанализированы научно-теоретические подходы к определению понятий «грамотность», «цифровая грамотность», «цифровые навыки», «ИКТ-компетентность», «цифровая культура». В ходе диссертационного исследования Г.Ю. Лопаткин определяет структуру профессиональной цифровой грамотности педагога в виде шестикомпонентного контура, включающего информационный, инструментальный, коммуникативный, нормативный компоненты, а также компоненты цифровой безопасности и цифровой гигиены.

В этой части автор оригинально раскрывает функциональный потенциал профессиональной цифровой грамотности педагога, проявляющийся в

синергетической взаимосвязи компонентов контура при реализации учебного процесса, обеспечении информационной безопасности обучающихся, персонализации обучения, организации сетевого взаимодействия, проектировании адаптивной цифровой образовательной среды, оценке результатов образования и профилактике киберзависимости.

Особый интерес представляет операционализация контура профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов посредством критериально-компонентного диагностического аппарата, включающего три укрупненных критерия: мотивационный, креативный и деятельностный.

Во второй главе **«Организационно-методическое обеспечение формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов»** детально представлена практическая деятельность по формированию профессиональной цифровой готовности будущего педагога.

Автор не только теоретически осмыслил данный процесс, но и предложил конкретные пути для его улучшения в рамках профессиональной подготовки в вузе. Г.А. Лопаткин обосновал архитектуру организационно-методического обеспечения формирования исследуемого качества, как функционально сплетённая совокупность организационных механизмов и методических ресурсов. Подробно описано содержательное наполнение и реализация программ учебных дисциплин и программ практик, предусматривающих формирование профессиональной цифровой грамотности студентов вуза, раскрыто содержание и реализация разнообразных форм социально-воспитательной деятельности вуза, направленных на формирование профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов, представлены результаты педагогического эксперимента и доказана его результативность.

Высокий профессионализм исследователя отражается в его способности выстроить особую архитектуру социально-воспитательной деятельности в рамках разворачивания исследования, которая основывалась не только на введении новых форм данной деятельности, но на принципе преемственности,

а именно на реализации традиционных форм воспитательной работы вуза, для которых было реализовано методическое и организационное обогащение в контексте темы исследования.

Следует подчеркнуть, что автор корректно описывает проведение опытно-экспериментального исследования. Соискателем чётко прописаны все этапы эксперимента, осуществленного на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» в течение пяти лет и показаны положительные результаты.

Это связано с тем, что Григорий Юрьевич грамотно определил содержательно-технологическое оснащение, применяемое в педагогическом процессе. Результаты экспериментальной работы, основанные на оценке динамики эмпирических данных, подтверждают положения выдвинутой гипотезы исследования, подчеркивают качество проведенного формирующего эксперимента.

Особый интерес представляет описание формирующего этапа опытно-экспериментальной работы. В представлении результатов автор использует приём, которым хорошо владеет - представляет материал в формате таблиц. Выигрышно смотрятся диаграммы, с помощью которых наглядно предстают успехи, достигнутые соискателем в результате формирующего этапа эксперимента.

В завершении каждой главы представлены и структурно выделены краткие выводы по ключевым вопросам.

В заключении содержатся основные выводы исследования и обозначен его прогностический потенциал.

Полученные автором научные результаты, сделанные выводы научно обоснованы, статистически достоверны, аргументированы, удовлетворяют современным требованиям и соответствуют названию диссертации, цели и поставленным задачам. Все выносимые на защиту положения убедительно доказаны. Все полученные научные результаты обоснованы, статистически достоверны.

Ценность для науки и практики результатов работы

Теоретическая значимость исследования Г.Ю. Лопаткина заключается в том, что на основе анализа научной литературы, системного, культурологического, личностно-ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов уточнено содержание понятия «цифровая грамотность» и выдвинуто авторского понятия «профессиональная цифровая грамотность будущего педагога», ключевой дифференцирующей характеристикой которого признана трансляционная функция; разработан шестикомпонентный контур (информационный, инструментальный, коммуникативный, нормативный, цифровой безопасности, цифровой гигиены) профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов; раскрыта этапная динамика становления профессиональной цифровой грамотности как нелинейного, спирально разворачивающегося процесса качественных преобразований, включающего три этапа (аналитико-проектировочный, содержательно-процессуальный, рефлексивно-коррекционный), с описанием механизмов трансформации компонентов контура исследуемой грамотности на каждом этапе.

Практическая значимость исследования и личный вклад автора соискателя состоит в том, что определяется возможностью использования разработанных инструментов для модернизации процесса профессиональной подготовки будущих педагогов. Представленные автором учебно-методические материалы (сквозная интеграция цифровой подготовки в учебные дисциплины, методические рекомендации для кураторов и специалистов по социально-воспитательной работе вуза) позволяют осуществлять формирование профессиональной цифровой грамотности в образовательном процессе вуза. Разработанный диагностический инструментарий обеспечивает объективный мониторинг динамики результатов формирования профессиональной цифровой грамотности будущего педагога

Полученные прикладные результаты исследования могут быть использованы педагогами-практиками вузов и организаций дополнительного образования при решении задач, связанных с организацией процесса профессиональной подготовки специалистов в области информационно-коммуникационных технологий.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Автореферат диссертации дает полноценное представление о содержании диссертационного исследования, раскрывает основные положения работы. Основные научные результаты по теме диссертации опубликованы в 13 публикациях, 4 из которых изданы в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Материалы и основные положения диссертации обсуждены на Международных научно-практических конференциях и симпозиумах. Опубликованные работы соответствуют основным положениям текста диссертации.

Диссертация и автореферат оформлены надлежащим образом, с соблюдением требований ГОСТ.

При общей положительной оценке проделанной соискателем работы выскажем следующие ***замечания:***

1. Профессиональная цифровая грамотность (ПЦГ) будущего педагога определяется автором как «интегративное личностно-профессиональное качество» (с. 11 автореферата, с. 81 диссертации). Чем обосновывается и как конкретизируется «трансляционная функция» ПЦГ, выступающая в качестве ключевого дифференцирующего признака этого понятия?

2. В главе 1 (с. 52–56 диссертации) для оценки уровня сформированности профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов выделены три критерия (мотивационный, когнитивный, деятельностный). Требуется пояснить, почему в этот перечень не вошел рефлексивный критерий, учитывая, что рефлексия заявлена автором как

важнейший механизм перехода между этапами (в частности, на рефлексивно-коррекционном этапе)?

3. В работе (с. 88–92, Таблица 5 диссертации; с. 17 автореферата) выделены шесть типологических профилей сформированности профессиональной цифровой грамотности студентов на основе выборки в 174 человека. Требуется пояснить, насколько устойчивыми и репрезентативными являются выделенные группы при такой численности выборки (в частности, для малочисленных профилей)? И как эти профили учитывались при реализации индивидуальных образовательных траекторий?

4. В параграфе 2.1 (с. 96) при описании технологического обеспечения процесса формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов, наряду с лицензионным программным обеспечением упоминается использование открытых платформ и сервисов, включая видеохостинги и облачные репозитории и др. Требуется уточнить, как в условиях актуальных изменений информационной безопасности и импортозамещения в образовательных организациях решался вопрос надежности и юридической безопасности хранения персональных данных студентов на указанных внешних облачных ресурсах?

Вместе с тем указанные вопросы и замечания носят локальный, дискуссионный характер и не снижают значимости основных теоретических и практических научных результатов выполненного диссертационного исследования.

Результаты, полученные диссертантом, позволяют квалифицировать работу как решение проблемы, имеющей значение для теории и методики профессионального образования.

Заключение Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Григория Юрьевича Лопаткина «Формирование профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология

профессионального образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертационного исследования Лопаткин Григорий Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук,
доцент Гнатышина Екатерина Викторовна

02 ноября 2026г

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ОК

Сведения об оппоненте: Гнатышина Екатерина Викторовна, доктор педагогических наук (13.00.08), доцент (13.00.08), заведующий кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 69, ЮУРГГПУ; +7 (351) 216-57 52, gnatyshinaev@cspu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных:
_____/ Е.В. Гнатышина

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=298511

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ОК