

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО Блинова Владимира Игоревича на диссертацию Жукова Алексея Геннадьевича «Формирование готовности студентов техникума к самозанятости на современном рынке труда», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Диссертационное исследование Жукова Алексея Геннадьевича нацеленное на исследование феномена формирования готовности студентов системы среднего профессионального образования к самозанятости на современном рынке труда, является исключительно актуальным. В своей работе автор достаточно подробно представил комплекс существующих противоречий, что позволило, сформулировать тему, цель, объект, предмет и гипотезу исследования. Более того, диссертантом предпринята попытка рассмотрения данной проблемы в более широком контексте – универсальности квалификаций выпускников профессиональных образовательных организаций на современном рынке труда, возможности их самореализации в социально-экономическом пространстве в широком смысле; в контексте перспективных решений проблемы снижения молодежной безработицы, пополнения бюджетов различных уровней, возможности увеличения реальных доходов населения, импортозамещения товаров народного потребления.

Объектом исследования автор избрал, деятельность профессиональной образовательной организации по подготовке студентов к будущей профессиональной деятельности. Цель исследования вполне правомерна и представляет теоретический и практический интерес.

В диссертации, А.Г. Жукова достаточно корректно сформулированы элементы научного аппарата исследования, логичная система задач определила последовательность исследования исследовательских действий и мероприятий, промежуточные и конечные результаты, заключительные выводы.

В теоретической части работы автором исследованы вопросы формирования готовности студентов к различной деятельности.

Ключевыми понятиями работы являются: «готовность студентов техникума к самозанятости на современном рынке труда», «самозанятость», «вариативная развивающая образовательная среда». Автор подробно исследует источники, в которых отражены данные понятия, раскрывает их сущностные характеристики, особенности, а также дополняет и уточняет педагогическую составляющую содержания понятий.

Отдельно от педагогической модели формирования готовности студентов техникума к самозанятости на современном рынке труда, автор

рассматривает три педагогических условия, сущность и содержание которых последовательно раскрыты в работе.

На основе теоретического анализа в работе представлена педагогическая модель процесса формирования готовности студентов техникума к самозанятости на современном рынке труда. Представленная модель представлена пятью взаимосвязанными блоками, включающая методологические основания, содержание процесса, этапы формирования, методику, компоненты и уровни готовности, требования современного рынка труда. Проведен сравнительный анализ актуальной образовательной среды и вариативной развивающей образовательной среды в рамках формирования готовности студентов техникума к самозанятости на современном рынке труда.

Во второй главе работы представлена ее опытно-экспериментальная часть, в которой основной акцент сделан на обоснование выявленных педагогических условий, к которым диссертант отнес: развитие необходимых качеств личности будущего специалиста (мотивации, направленности к самозанятости, коммуникативности, компетентности в вопросах самозанятости, целеустремленности, психоэмоциональной стабильности, профессиональной компетентности, самоорганизованности и самостоятельности); освоение в период обучения специальности дополнительных метакультурных и метапрофессиональных компетенций, необходимых для осуществления деятельности по самозанятости на современном рынке труда; организация вариативной развивающей образовательной среды формирования готовности студента техникума к самозанятости на современном рынке труда (разработка основной профессиональной образовательной программы с учетом современного рынка труда; современная материальная база профессиональной образовательной организации и оборудование, организация молодежных объединений; современное учебно-методическое обеспечение; профессиональные конкурсы по самозанятости; привлечение успешных самозанятых в образовательно-воспитательный процесс).

Непосредственно эксперимент и его результаты в работе представлены достаточно подробно. Диссертант оперирует уровнем проявления показателей, выбранных им ранее критериев, чтобы на этапе констатирующего эксперимента доказать, что выбранные группы близки по составу, а в дальнейшем - для представления положительной динамики в показателях. Математический анализ полученных данных на констатирующем этапе эксперимента позволил зафиксировать положительный эффект от внедрения разработанной педагогической модели и комплекса педагогических условий формирования готовности студентов техникума к самозанятости на современном рынке труда. Полученные результаты могут послужить основанием для применения на практике и внедрения в деятельность образовательных организаций профессионального образования, а также для проведения последующих исследований.

Исследование выполнено диссертантом самостоятельно и имеет практическую ценность. Степень достоверности результатов исследования обеспечена научной методологией, опорой на педагогический эксперимент и использованием математической обработки данных.

Подводя итог анализа данной работы, следует признать ее безусловную актуальность и востребованность. Основная теоретическая значимость исследования, по моему мнению, состоит в развитии методологического обеспечения процесса формирования готовности студентов техникума к самозанятости на современном рынке труда, что является инновационной задачей. Практическая значимость исследования также несомненна, так как позволяет переходить к практическим действиям по моделированию необходимых процессов, используя подготовленные методики и механизмы.

Сформулированные автором положения, выносимые на защиту, полученные результаты достоверны, выводы и заключения в целом обоснованы. Работа базируется на достаточном количестве материала, написана грамотно, аккуратно оформлена.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Результаты научных и экспериментальных исследований автора востребованы и представлены в 15 публикациях автора, в том числе 5 - в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций, что отвечает требованиям к данному виду работы.

Наряду с этим хотелось бы высказать некоторые замечания в формате вопросов:

1. Формулировки положений 2 и 3, выносимых на защиту, носят слишком общий характер, если заменить «готовность студентов техникумов к самозанятости» на формирование каких-либо иных компетенций, то далее по тексту можно написать то же самое. В чем же особенность модели и условий формирования готовности студентов техникумов к самозанятости?
2. В приложении представлен МДК «Самозанятость на рынке труда» для внедрения в основную профессиональную образовательную программу по формированию готовности студентов техникумов к самозанятости, это конечный вариант или он требует доработки?
3. Выявленные педагогические условия формирования готовности студентов техникума к самозанятости на современном рынке труда, одинаковы для всех типов профессиональных образовательных организаций?
4. В период исследования вами было сформулировано противоречие, «между отсутствием целенаправленной работы по подготовке самозанятых в техникуме и потребностями отечественной экономики в самозанятых кадрах на рынке труда», поясните каким образом вы выявили потребности отечественной

экономики в самозанятых и какие изменения работы техникума предложили?

Вместе с тем несмотря на указанные замечания, выполненное исследование является законченной научно-квалификационной работой, выполненной соискателем самостоятельно, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Учитывая объем, качество и содержание выполненного исследования, считаю, что диссертационная работа Жукова Алексея Геннадьевича соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» (п.1, 4, 9, 18 и 27), а ее автор Жуков А.Г. заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Официальный оппонент, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО директор Научно-исследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС

В.И. Блинов

10 ноября 2023 г.



Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Блинов Владимир Игоревич

Ученая степень: доктор педагогических наук, специальность 13.00.01 - общая педагогика. история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Академическое звание: член-корреспондент Российской академии образования

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Должность, подразделение: директор Научно-исследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС

Почтовый адрес организации: 111024, Россия, Москва, ул.3-я Кабельная, д.1, стр.1.

Рабочий телефон: 8(499) 9569441

E-mail: Vlinov-vi@ranepa.ru