**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора исторических наук Ростова Николая Дмитриевича на диссертацию Стародубцева Евгения Юрьевича «Эвакуированное население в Кузбассе периода Великой Отечественной войны: прием, размещение, обустройство (1941–1945)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертационное исследование Е.Ю. Стародубцева выполнено на актуальную тему. Великая Отечественная война явилась тяжелейшим испытанием для советского государства. Она стала особым состоянием советского общества, которое потребовало кардинальной перестройки всех сфер жизни и вызвало необходимость превратить страну в единый военный лагерь. Важнейшей частью перехода к военной экономике стала беспрецедентная в мировой истории масштабная эвакуация и передислокация промышленных объектов и населения из прифронтовых регионов в тыловые районы СССР. Особенного внимания и заботливого отношения центральных и местных властей требовали перевозка людей, обеспечение эвакуированных питанием и медицинской помощью, решение санитарно-гигиенических и других бытовых проблем. Несмотря на достаточно большое число работ по проблемам эвакуации и передислокации населения, промышленных и аграрных предприятий в Сибирь, тема эвакуированного населения в Кузбассе периода Великой Отечественной войны, его прием, размещение и обустройство стала впервые предметом комплексного самостоятельного научного исследования.

Сегодня участившиеся природно-климатические и техногенные катастрофы, проведение специальной военной операции, поставили на повестку дня деятельности всех органов власти и управления Российской Федерации и ее регионов разработку и реализацию планов эвакуации

производственно-хозяйственных объектов и населения из угрожаемых районов. И в этой связи, бесценный исторический опыт решения этой сложнейшей по своему содержанию и масштабам задачи в отдельно взятом регионе, каким являлся Кузбасс в годы Великой Отечественной войны, представленный в диссертационном исследовании Е.Ю. Стародубцева, приобретает особую актуальность. Оно во многом закрывает имеющиеся лакуны в исторических исследованиях, посвященных деятельности государственных и местных органов власти Кузбасса по приему, размещению и обустройству эвакуированного населения в экстремальных условиях военного времени.

Структура диссертации Е.Ю. Стародубцева имеет традиционный характер, определяется целью и задачами исследования, построена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Достаточно стройно и аргументировано представлена вводная часть диссертационного сочинения (С. 3–46), в которой соискатель обосновывает актуальность, новизну, формулирует объект и предмет исследования, его цель и задачи, определяет хронологические и территориальные рамки. Дает историографический и источниковедческий обзоры, раскрывает методологическую основу работы, формулирует основные положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость.

В историографии проблемы эвакуированного населения в Кузбассе в годы Великой Отечественной войны, его приема, размещения и обустройства автор выделяет два периода: Советский (1940–1980 гг.), включающий в себя два этапа: первый (1940-е – середина 1960-х гг.), второй ( середина 1960-х – конец 1980-х гг.) и Современный (постсоветский) (с 1991 г. по настоящее время), включающий в себя два этапа: первый (1991–2005 гг.) и второй (2005 г. – по настоящее время) (С. 5–26). На наш взгляд, разделение Современного этапа историографии проблемы на два самостоятельных этапа

не совсем оправдана, и аргументация автора не является убедительной. Хотелось бы также отметить, что, выстраивая логику историографического обзора проблемы, соискатель в определённом смысле идёт по традиционному пути большинства исследователей. В историографическом обзоре, в большей степени Советского периода, автор ограничился, по своей сути, простым библиографическим перечислением тех или иных работ, не давая им характеристику и не выделяя особенности каждого из выделенных этапов. Справедливости ради следует отметить, что Современный этап историографии в диссертационном исследовании Е.Ю. Стародубцева характеризуется глубоким и всесторонним анализом работ предшественников. При этом пристальное внимание соискатель уделил, и вполне оправданно, трудам кузбасских исследователей.

К достоинствам историографического обзора проблемы следует также отнести изучение соискателем как крупных и фундаментальных трудов, так и обращение к небольшим по объему исследовательским работам, обстоятельный и развернутый историографический анализ проблемы организации приема, размещения и обустройства эвакуированного населения в Кузбассе в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Отмечая несомненные достоинства историографического обзора, хотелось бы обратить внимание соискателя, что за пределами его исследовательского поля оказались: Энциклопедия «Великая Отечественная война 1941–1945 годов». В 12 т. Т. 7. 2013. 864 с. В томе 7 «Экономика и оружие войны» рассматривается процесс эвакуации населения из прифронтовых регионов и создание военно-промышленной базы на востоке СССР, в том числе в сибирских регионах; Шумилов В.Н. Создание оборонной промышленности в Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945); монография. Новосибирск, 2000. 203 с.

Подводя итог рассмотрения историографического раздела диссертационного исследования Е.Ю. Стародубцева, следует отметить, что в

целом, текст работы свидетельствует о знании автором всего корпуса отечественной исследовательской литературы по заявленной теме. В завершении историографического обзора соискатель делает вполне обоснованный вывод о том, что «несмотря на обилие публикаций, комплексного исследования приема, размещения и обустройства эвакуированного населения в Кузбассе периода Великой Отечественной войны до сих пор не создано. Отсутствует обобщенная информация о размещении и численности эвакуированных, недостаточно изучены вопросы их жилищного, материально-бытового и медико-санитарного обеспечения» (С. 26). И в этой связи, рецензируемое диссертационное исследование Е.Ю. Стародубцева представляет собой вполне удачную попытку восполнить образовавшийся пробел.

Цель, задачи, объект, предмет, хронологические и территориальные рамки исследования сформулированы соискателем вполне научно, хорошо аргументированы и возражений не вызывают (С. 26–28).

В качестве методологического инструментария в ходе решения поставленных задач (С. 28–31) соискателем использовалась совокупность основополагающих принципов, подходов и методов научного исследования – историзма, объективности и научной достоверности, общенаучных и специально-исторических методов: историко-генетического, историко-сравнительного, проблемно-хронологического, историко-системного, метод периодизации, микро-исторический и комплексный подходы.

В работе также применялись формально-логические методы: анализ и синтез, дедукции, индукции и обобщения. Весьма удачно и вполне оправданно в решении поставленных задач автор комплексно использовал концепции военно-исторической антропологии Е.С. Синявской, социальной мобилизации С.А. Красильникова и мобилизационного государства О.В. Хлевнюка. В целом, методологическая концепция исследования представляется цельной, хорошо обоснованной, она последовательно

реализуется в основной части текста диссертации, не вызывая значительных нареканий.

Достоверность и обоснованность положений и выводов диссертационного исследования Е.Ю. Стародубцева базируется на широком круге источников (С. 31–40), часть из них впервые введены соискателем в научный оборот. Классификация источников основывается на традиционных принципах их происхождения, внутренней структуры и содержания. Это позволило диссертанту выделить шесть групп источников, совокупность которых обеспечила проведение объективного научного исследования и достижение поставленной цели. В основу корпуса источников соискатель положил документальные материалы Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Новосибирской области, Государственного архива Кузбасса и его филиала в г. Новокузнецке.

Вместе с тем, объективность оценки проделанной диссертантом работы, требует признать, что в характеристике источниковой базы автор, в большинстве своем, подчас сбивается на простое перечисление архивных фондов и документов, подменяя тем самым источниковедческий анализ. По этой причине из его поля зрения выпали важнейшие принципы источниковедческого анализа: выявление сопоставимости и достоверности используемых документов. За пределами исследовательского поля соискателя оказались фундаментальные сборники архивных документов: Оборонная промышленность Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны: Сб. докл. Новосибирск: Гос. архив Новосиб. обл., 2005. 873 с.; Горьков Ю.А. Государственный Комитет Обороны постановляет (1941–1945). М.: ОЛМА-Пресс, 2002. 575 с. Автор также обошел вниманием следующие фонды: в Государственном архиве Российской Федерации документы Ф. А-2306 Министерство просвещения РСФСР; Ф. А-259 Совет Министров РСФСР, Ф. Р-9507 Учреждения по руководству профессионально-техническим образованием СССР, Ф. А-482 Министерство

здравоохранения РСФСР. В документах выше указанных фондов содержится большой массив сведений о перебазировании различных учреждений образования, здравоохранения, инструкции по медицинскому обслуживанию эвакуированных в пути следования, размещения их на новых местах. Тем не менее, следует признать, что массив источников, использованный Е.Ю. Стародубцевым, вполне репрезентативен и обеспечил решение задач, поставленных в ходе исследования.

Научная новизна диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту (С. 40–44), в целом, возражений не вызывают. Они вполне обоснованы и аргументированы. Совокупность разнообразных источников и способность диссертанта правильно использовать методологический инструментарий позволили ему создать оригинальное по содержанию научное исследование, одним из достоинств которого является его целостность. Все разделы и тематические сюжеты логически увязаны между собой и сопровождаются соответствующими выводами. Хороший литературный язык, основательность и глубина проработки материала, в сочетании с аргументированными и обоснованными выводами являются характерными особенностями рецензируемого диссертационного сочинения.

В первой главе *«Прием и размещение гражданского населения на территории Кузбасса»* (С. 47–116) диссертантом реконструирован процесс планирования и организованной перевозки эвакуированного населения из прифронтовых регионов, рассматриваются деятельность партийных, государственных и местных органов власти Кузбасса по приему эвакуированных граждан, аппарат уполномоченного Управления по эвакуации населения в городах Новосибирской и Кемеровской областях, устройство эвакуационных пунктов и их штатное расписание; анализируются проблемы, недостатки и нормативно-правовое обеспечение механизма приема и учета эвакуированных граждан, установлена их численность, определена пространственная структура расселения эвакуированного

населения по городам и районам региона. Вместе с тем, следует отметить, что во 2-м параграфе главы «Прием персонала эвакуированных предприятий» (С. 62–85), на наш взгляд, соискатель неоправданно уделил много внимания процессу прибытия, размещения, строительства и ввода в строй промышленных предприятий. Это во многом ограничило его возможности практического решения поставленных задач.

Во второй главе *«Обустройство эвакуированного населения на территории Кузбасса»* (С. 117–181) соискателем исследуются формы социальной адаптации эвакуированных граждан после их прибытия в места расселения. Пристальное внимание соискатель уделяет вопросу жилищного обеспечения эвакуированных граждан, детально анализирует проблемы в выполнении этой задачи, пути и способы их решения, исследуется процесс ускоренного строительства жилых помещений для эвакуированного населения, рассматривается порядок и особенности трудоустройства эвакуированных в городской и сельской местности, анализируются проблемы, затруднявшие вовлечение эвакуированных в хозяйственную жизнь региона.

Исследуются и характеризуются материально-бытовое снабжение и медико-санитарное обслуживание эвакуированного населения как системообразующие элементы его социальной адаптации, меры и мероприятия, предпринимаемые государственными и местными органами власти и здравоохранения по выстраиванию стройной системы медицинского и санитарного обеспечения эвакуированных граждан, воспитанников эвакуированных детских учреждений, строительству и модернизации медицинской инфраструктуры региона.

В Заключении диссертационного сочинения (С. 182–191) соискателем подведены основные выводы диссертационного исследования. Они полностью соответствуют поставленным цели и задачам. По тексту диссертации и в Приложении размещены 10 таблиц. Они носят

самостоятельный характер, информативно хорошо дополняют основной текст диссертационного исследования и демонстрируют способность соискателя систематизировать и обобщать значительный массив информации из различных групп источников.

Материалы, положения и выводы рецензируемого диссертационного сочинения могут быть использованы при подготовке научно-популярных, учебно-методических, краеведческих изданий, научных публикаций и фундаментальных обобщающих трудов по истории Великой Отечественной войны. Результаты диссертационного исследования несомненно будут востребованы органами власти и управления не только Кузбасса, но и других российских регионов при разработке и реализации мероприятий по эвакуации населения в условиях чрезвычайных ситуаций.

Положительно характеризуя представленное к защите диссертационное исследование, хотелось бы обратить внимание соискателя на имеющиеся недостатки:

1. В работе встречаются отдельные шероховатости, неточности, грамматические и стилистические ошибки и повторы текста. При этом следует отметить, что они носят, преимущественно, технический характер (3, 26, 50, 87 и др.).

2. В тексте диссертации имеется достаточно много сокращений СНК СССР, СНК РСФСР, ВКП(б) Транспорпит, Дорбуфет, НКБ, НКНП, НКХП, «Снежнянантрацит», КМК и др. (С. 47, 49, 56, 63, 94, 103,115, 119, 124, 203 и др.). Наверное, соискателю следовало бы составить и разместить в Приложении Список используемых сокращений.

3. Диссертационное сочинение несомненно еще более выиграло бы, если бы автор провел сравнение хода и итогов приема, размещения и обустройства эвакуированных граждан в годы Великой Отечественной войны в Кемеровской области – Кузбассе с Алтайским и Красноярским краями, Омской, Новосибирской и Томской областями.

4. Было бы продуктивным в решении поставленных задач использовать документы Российского государственного архива экономики. В Ф. 1562 Центрального статистического управления Госплана СССР содержатся обобщённые сводки и ориентировочные расчеты численности населения регионов СССР, в том числе эвакуированного, по полу, возрасту, национальности, регионам выхода и районам размещения в Новосибирской области и в Кемеровской области – Кузбассе.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от знакомства с рецензируемой работой, ее высокого теоретического и методологического уровня. Они носят преимущественно частный, рекомендательный и дискуссионный характер.

Соискатель представил к защите завершённую, характеризующуюся внутренним единством, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой на основании собственных научных изысканий решает научную проблему, имеющую большое значение для последующего изучения истории Сибирского тыла в годы Великой Отечественной войны.

Диссертация написана научным языком и оформлена в соответствии с установленными требованиями к работам подобного рода. Автореферат и публикации автора соответствуют предъявляемым требованиям и в полной мере отражают содержание, основные положения и выводы диссертационного исследования. Автор имеет 10 научных публикаций, в том числе 4 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, является участником 7 международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций.

По целям, задачам, предмету, методам исследования и полученным результатам диссертационное исследование «Эвакуированное население в Кузбассе периода Великой Отечественной войны: прием, размещение, обустройство (1941–1945)» соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история и требованиям пп. 9–14 Положения «О Порядке

присуждения ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.), а его автор Стародубцев Евгений Юрьевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент
руководитель Центра истории и культуры
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»,
доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история)
Ростов Николай Дмитриевич

10 августа 2026 г.

подпись Ростова Н.Д.
заверяю:
зам нач-ка Уп. ДО — Т.В. Кравцова

Сведения об организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»
656038, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 46
Тел. +7(385)229-07-10
E-mail: politeh@altgtu.ru, www.altstu.ru