ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента, ректора государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» Серафимович Ирины Владимировны
на диссертационную работу **Сметаниной Юлии Алексеевны**
на тему **«Предикторы метакогнитивной регуляции познавательной деятельности студентов разных образовательных профилей»,**
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки)

Актуальность диссертационной работы Сметаниной Юлии Алексеевны обуславливается высокой значимостью метакогнитивной регуляции для организации не только познавательной, но и эмоционально-волевой, коммуникативной видов деятельности обучающихся. Именно метакогнитивная регуляция обеспечивает планирование, отслеживание и контроль собственных когнитивных процессов и выступает звеном, связывающим когнитивную и эмоциональную сферы субъекта.

Особое значение изучаемый феномен приобретает в период обучения в вузе, когда закрепляются навыки самостоятельной организации учебной работы, а недостаточность регуляторных ресурсов может приводить не только к академическим неудачам, но и дезорганизации в целом осваиваемой учебно-профессиональной деятельности.

Современный фокус внимания к нелинейным, рекурсивным и самодетерминируемым процессам в основе развития сложных, открытых, субъектных систем требует непрерывного теоретического осмысления специфики метакогнитивных особенностей. Автор убедительно подчеркивает эту необходимость через реализацию междисциплинарного подхода.

Необходимо обратить внимание, что студенты разных образовательных профилей (гуманитарного и технического) осваивают содержательно различные образовательные программы, отличающиеся характером учебно-профессиональных задач и критериями их успешного решения.

В связи с вышесказанным в диссертационной работе предпринята попытка обратиться к рассмотрению вопроса о том, в какой мере условия, обеспечивающие метакогнитивную регуляцию, и ее роль в продуктивности познавательной деятельности зависят от профиля подготовки.

В связи с этим исследование Ю. А. Сметаниной, направленное на выявление когнитивных, некогнитивных и психофизиологических предикторов метакогнитивной регуляции студентов разных образовательных профилей, представляется актуальным как для развития научных представлений о метакогнитивной регуляции, так и для организации психолого-педагогического сопровождения студентов в системе высшего образования.

Новизна основных научных результатов диссертационного исследования и их значимость определяются тем, что в нем выявлена специфика взаимосвязей метакогнитивной регуляции с ее предикторами у студентов гуманитарного и технического профилей подготовки. Впервые построены модели метакогнитивной регуляции, в которых общим предиктором независимо от профиля выступает когнитивная флексибильность, а состав дополняющих ее некогнитивных и

психофизиологических предикторов различается у студентов разных профилей. Обосновано, что метакогнитивная регуляция является значимым предиктором продуктивности познавательной деятельности у студентов изучаемых направлений подготовки.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представлений о профильной специфике метакогнитивной регуляции студентов в высшей школе. Эта специфика проявляется не столько в уровне выраженности регуляции, сколько в составе связанных с ней предикторов.

Существенным представляется также предложенное автором разграничение предикторов метакогнитивной регуляции по содержательному и уровневому основаниям. Оно позволяет рассматривать когнитивные, некогнитивные и психофизиологические характеристики как автономно-независимые группы условий регуляции познавательной деятельности.

Представленное в диссертационной работе концептуальное и эмпирическое обоснование применения методик диагностики предикторов метакогнитивной регуляции познавательной деятельности (когнитивных, некогнитивных и психофизиологических показателей) может представлять значительный интерес и найти практическое применение в психолого-педагогической работе.

Практическая значимость работы определяется возможностью учитывать выявленную профильную специфику предикторов метакогнитивной регуляции при разработке дифференцированных программ психологического сопровождения студентов гуманитарного и технического направлений подготовки.

Особую ценность представляют построенные модели продуктивности познавательной деятельности, которые позволяют выявлять ресурсы и ограничения результативности обучения у студентов разных образовательных профилей.

Принципиально важно, что полученные результаты имеют практическое значение и могут быть использованы при разработке программ психологического сопровождения студентов в системе высшего образования.

Опираясь на данные исследования, логистика дифференцированного подхода становится очевидной: у студентов гуманитарного профиля подготовки акцент рекомендован на развитии когнитивной гибкости, коммуникативной компетентности и навыков взаимодействии, а у студентов технического – на сочетании развития когнитивной гибкости с укреплением психофизиологических ресурсов. Это придает исследованию выраженный прикладной и, в то же время, прогностический характер.

Материалы исследования частично внедрены в образовательную практику в виде учебно-методического пособия, направленного на развитие навыков планирования, мониторинга и контроля учебно- профессиональной деятельности студентов.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается опорой на теоретический анализ широкого круга отечественных и зарубежных исследований метапознания и регуляции познавательной деятельности, а также разнообразием используемых методов. Выборка исследования составляет 277 студентов, обучающихся на разных курсах.

В исследовании сочетаются психодиагностические и психофизиологические методики, данные обработаны методами математической статистики. Положения, выносимые на защиту, соответствуют цели и задачам исследования. Выводы диссертации в целом обоснованы и соотносятся с полученными эмпирическими данными.

Название работы полностью соответствует содержанию диссертационного исследования.

Основные положения и результаты исследования представлены и обсуждены на научных и научно-практических конференциях различного уровня, (международных, всероссийских и межрегиональных). Результаты исследования отражены в 10 научных публикациях, 4 из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация структурно и композиционно сбалансирована: состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Юлия Алексеевна провела глубокий анализ научных источников: список литературы включает более 140 наименований, из которых 57 на иностранных языках, в списке литературы содержится немалое количество источников за последние пять лет. Работа сопровождается наглядными материалами, облегчающими восприятие – 12 таблиц и 7 рисунков. Общий объем работы составляет 191 страницу.

Во введении обоснована актуальность темы и охарактеризована степень разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи и гипотезы.

Гипотезы и задачи последовательно раскрывают цель исследования и находят отражение в положениях, выносимых на защиту. Во введении также представлены теоретико-методологическая основа, эмпирическая база и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сведения об апробации результатов, что соответствует требованиям к кандидатским диссертациям.

В первой главе «Теоретические основания исследования метакогнитивной регуляции познавательной деятельности» рассматриваются подходы к изучению метакогнитивной регуляции в зарубежной и отечественной психологии и анализируются ее структурные компоненты. Автор разграничивает метакогнитивную регуляцию и саморегуляцию в широком смысле. Планирование, мониторинг и контроль как компоненты метакогнитивной регуляции последовательно рассмотрены в отдельных параграфах. Глава написана на основе широкого круга источников и свидетельствует о хорошей осведомленности автора в исследуемой проблематике. Выполненный анализ позволяет Юлии Алексеевне выстроить собственное эмпирическое исследование.

Во второй главе «Концептуализация и моделирование предикторов метакогнитивной регуляции познавательной деятельности студентов разных образовательных профилей» автором обоснован выбор когнитивных, некогнитивных и психофизиологических предикторов метакогнитивной регуляции. Ю. А. Сметанина ставит себе задачу рассмотрения проблемы обусловленности метакогнитивной регуляции и продуктивности познавательной деятельности студентов профилями подготовки.

Предложена теоретическая модель, включающая метакогнитивную регуляцию, три группы предикторов и продуктивность познавательной деятельности. Положительной стороной главы является то, что положения теоретической модели сформулированы как подлежащие эмпирической проверке.

В оценке содержания первой и второй главы диссертации необходимо особо подчеркнуть широкий междисциплинарный охват различных позиций, их осмысление и использование в собственном анализе.

В третьей главе «Эмпирическое исследование компонентов и предикторов метакогнитивной регуляции познавательной деятельности студентов разных

образовательных профилей» описаны организация и методы исследования и представлены полученные результаты. Проведен сравнительный и корреляционный анализ, построены регрессионные модели метакогнитивной регуляции и модели продуктивности познавательной деятельности отдельно для студентов гуманитарного и технического профилей.

Интерес представляет выявленная профильная специфика состава предикторов как самой метакогнитивной регуляции, так и продуктивности познавательной деятельности.

Автор продемонстрировала не только знание отечественных и зарубежных работ по проблеме метакогнитивной регуляции, но и умение соотносить с ними данные собственного эмпирического исследования.

В заключении обобщены результаты теоретического и эмпирического исследования, сформулированы выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Таким образом, в целом, Ю. А. Сметанина реализовала заявленную цель и решила поставленные в исследовании задачи. Работа написана грамотным научным языком, что делает ее доступной для широкого круга специалистов. Логика перехода от теоретической к эмпирической части непротиворечива. Имеет место актуальность проблематики и новизна результатов, получены интересные результаты, часть из них соотносится с имеющимися в литературе, часть – требуют дальнейшей верификации.

Дискуссионные вопросы и замечания. Отмечая достоинства диссертационной работы, следует отметить ряд замечаний и вопросов, которые не снижают общей положительной оценки, но требуют уточнения и пояснения позиции автора:

1. В теоретической модели психофизиологические показатели – объем рабочей памяти, тормозный контроль и вегетативный индекс Кердо – рассматриваются как операционально-ресурсная основа метакогнитивной регуляции. Однако по результатам корреляционного анализа они не обнаружили значимых связей ни с компонентами метакогнитивной регуляции, ни с ее единым показателем ни в одной из групп студентов. В то же время у студентов технического профиля эти показатели вошли в модель продуктивности познавательной деятельности. Хотелось бы узнать мнение автора о том, каков статус психофизиологических показателей как предикторов метакогнитивной регуляции? Придерживается ли автор мнения, что психофизиологический уровень позволяет рассматривать его как общий функциональный фон деятельности? Какие уточнения могут быть внесены в исходную теоретическую модель на основе полученных эмпирических данных?

2. Автор подчеркивает, что «…анализ метакогнитивной регуляции без учета образовательного контекста может привести к чрезмерно обобщенным выводам, …Поэтому в контексте настоящего исследования учет специфики гуманитарного и технического профилей обучения приобретает особую значимость» (с. 91). Требуется уточнить, какова профильная специфика метакогнитивной регуляции? В чем принципиальные отличия? Насколько возможен перенос полученных данных на другие направления подготовки, например, IT-специальности?

3. Установлено, что «некогнитивные предикторы, прежде всего эмпатия и коммуникативная компетентность, могут влиять на проявления метакогнитивной регуляции в учебной деятельности» (с. 94). Каковы, по мнению автора, механизмы и закономерности этого влияния? Хотелось бы получить более подробную интерпретацию этого факта.

Указанные замечания носят дискуссионно-уточняющий характер, не снижают высокой теоретической и практической значимости проведенного исследования и могут быть учтены в дальнейшей научно-исследовательской работе автора.

Заключение по присуждению ученой степени. Диссертация Сметаниной Юлии Алексеевны «Предикторы метакогнитивной регуляции познавательной деятельности студентов разных образовательных профилей» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему.

Содержание работы соответствует паспорту научной специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки), а именно пунктам 3, 7 и 8. Диссертация отвечает требованиям, изложенным в пп. 9–11, 13, 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор, Сметанина Юлия Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Кандидат психологических наук (19.00.07 – Педагогическая психология), доцент, ректор государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»

«19» октября 2026 г. Серафимович И. В.

Сведения об организации:

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»

Официальный сайт организации: https://www.iro.yar.ru

Адрес: 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

Телефон: +7 (4852) 23-06-82

E-mail: yar.iro@yarregion.ru

Подпись Серафимович И.В. заверяю

ГАУ ДПО ЯО ИРО