№221 от 12.02.19

ОТЗЫВ

официального оппонента
кандидата психологических наук, доцента кафедры
Стояновой Екатерины Иннокентьевны
на диссертацию Гриненко Дарьи Николаевны
по теме «Психолого - образовательное сопровождение развития саморегуляции студентов с различными когнитивными стилями», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология

В системе образования в числе актуальных проблем особое место отводится вопросу развития общих способностей студентов, которые могут обеспечивать эффективность личностного и профессионального развития. На психологическом уровне это означает развитие способностей к осознанному и ответственному поведению, способности к проектированию и выстраиванию своей профессиональной перспективы.

Данное исследование раскрывает проблему возможностей сопровождения развития саморегуляции студентов, в зависимости от их когнитивного стиля. В работе показано, что специально организованный процесс психолого-образовательного сопровождения способствует актуализации развития важного феномена саморегуляции. Уровень саморегуляции взаимосвязан с когнитивными стилями по параметрам полезависимость-поленезависимость. Поленезависимость характеризует гармонично сформированную саморегуляцию, полезависимость же на саморегуляцию оказывает разнонаправленно влияние, что проявляется в равной представленности высокой, средней и низкой степени сформированности саморегуляции. В период обучения в колледже развитие основных характеристик саморегуляции может определять успешность обучения и одновременно выступает катализатором развития целепологания, дающим основу для успешной самореализации личности на различных этапах жизненного пути.

Актуальность избранной диссертантом темы исследования не вызывает сомнений, так как определяется научной необходимостью выявления особенностей когнитивных стилей студентов во взаимосвязи с уровнями саморегуляции студентов, что позволяет обосновать использование психолого-образовательного сопровождения как эффективного «инструмента» в работе со студентами на этапе обучения в колледже.

Автор четко формулирует цель, основные допущения гипотезы и задачи исследования, решая которые опирается на труды ведущих отечественных и

зарубежных психологов, педагогов, то есть стремится раскрыть исследуемый феномен во всей его полноте. Объект и предмет диссертационного исследования, сформулированная цель и поставленные в работе задачи полностью соответствуют паспорту специальности 19.00.07 – Педагогическая психология.

Диссертация Д. Н. Гриненко имеет элементы научной новизны и практической значимости.

Обращение к сложному междисциплинарному теоретическому анализу научных понятия «осознанность саморегуляции» позволило автору диссертационной работы выявить содержательные характеристики уровней осознанности саморегуляции студентов. Опыт применения Д. Н. Гриненко для этих целей технологии психолого-образовательного сопровождения развития саморегуляции в форме рефлексивных семинаров на этапе обучения в колледже (параграф 2.3.) отражает **научную новизну** диссертации и, несомненно, заслуживает внимания коллег-исследователей. Автором доказано, что организованное формирующее воздействие в форме рефлексивных семинаров обеспечивает движение от предметного уровня к ценностному уровню осознанности саморегуляции актуального психологического состояния. Необходимо отметить описание автором лонгитюдиальных трансформаций содержательных характеристик саморегуляции студентов среднего профессионального образования, выражающихся в способности ставить перед собой цели и поддерживать активность для их достижения.

Лонгитюдное исследование развития осознанности саморегуляции студентов в зависимости от когнитивного стиля (глава 3) также представляет новые научные данные, особенно ценные в практическом приложении результатов диссертационного исследования. В том числе, Д. Н. Гриненко удалось показать, что доминирующий полюс параметра когнитивного стиля определяет внутренние изменения компонентов саморегуляции, динамику изменений по показателям и обеспечивает развитие осознанности саморегуляции.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Д. Н. Гриненко определяется тем, что расширены имеющиеся в психологии представления об уровневых характеристиках осознанности саморегуляции личности студентов; уточнены показатели саморегуляции, свойственные студентам среднего профессионального образования на разных этапах обучения; обоснована эффективность применения форм и методов психолого-образовательного сопровождения развития саморегуляции с учетом когнитивных стилей и специфики подготовки студентов среднего профессионального образования.

В этой связи работа, проделанная Д. Н. Гриненко, представляет значительный интерес для теоретического обоснования возможностей развития уровней осознанности саморегуляции студентов в зависимости от преобладающего когнитивного стиля посредством психолого-образовательного сопровождения.

Проведенный Д. Н. Гриненко теоретический анализ саморегуляции и классификации уровней осознанности саморегуляции (глава 1) действительно глубокий и по охвату смежных научных областей знания, и по использованным литературным данным. Представлено доказательное теоретическое обоснование возможностей использования психолого-образовательного сопровождения на всех этапах обучения в колледже. Автор убедительно подтверждает, что организованное формирующее воздействие в форме рефлексивных семинаров позволяет отследить динамику личностных изменений и формировать объективные представления о себе и партнере по взаимодействию.

Экспериментальное исследование, представленное в диссертации, позволило зафиксировать изменения, произошедшие со студентами в результате психолого-образовательного сопровождения на всех курсах обучения. Динамика изменений прослеживается у студентов второго, третьего, четвертого курсов по компонентам саморегуляции. Значительные изменения в предметном и ценностном уровне осознанности саморегуляции прослеживаются у студентов второго и четвертого курсов (параграф 3.4.), что также определяет **практическую значимость** данной диссертационной работы.

Соискатель использует разнообразные методы исследования такие, как тестирование, эксперимент, методы математической статистики. Не вызывает сомнения достоверность исследования, которая обеспечивалась применением взаимосвязанных теоретических и эмпирических методов познания, репрезентативностью исследовательской выборки.

К числу несомненных достоинств данной диссертационной работы можно отнести оригинальность авторского замысла в части реализации теоретического, эмпирического и экспериментального исследования. Применение богатого инструментария, а также интерпретация исследуемого психологического феномена с позиции теории психологических систем, требуют от исследователя высокого уровня развития аналитических способностей, что Д. Н. Гриненко демонстрирует в полной мере.

Апробация основных положений диссертации осуществлялась соискателем на международных научных и научно-практических конференциях, нашла отражение в статьях и тезисах.

Рукопись диссертации построена по традиционному плану: включает введение, три главы, заключение, а также список использованной литературы включающий 164 источника, из них 15 - на иностранных языках, приложений.

Текст диссертации характеризуется логической стройностью, последовательностью изложения теоретического материала и полученных результатов и аргументированностью представленных выводов.

Вместе с тем, в диссертации есть некоторые детали, требующие уточнения и конкретизации позиции автора:

1. Автор отмечает, что в своей работе особое внимание уделяется психолого-образовательному сопровождению, как основной технологии направленной на развитие осознанной саморегуляции студентов, но есть утверждение, что в работе будет использовано три вида сопроводительной деятельности: педагогическую поддержку, психолого-педагогическое сопровождение и психолого-образовательное сопровождение (стр.63)?
2. Требует прояснения вопрос по каким критериям автор определяет ограничение использования психолого-образовательного сопровождения в зависимости от возрастной категории (стр. 70) ?
3. Каким образом можно объяснить отсутствие взаимосвязи между компонентом саморегуляции (гибкость, самостоятельность) и творческое мышлением (стр. 110) ?
4. Автор указывает, что изменения, происходящие в процессе лонгитюдгого исследования, формирующего эксперимента находятся статистически на (5%) уровне значимости, чем можно объяснить полученные результаты исследования?

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой ценности представленной диссертационной работы.

Завершая анализ диссертации и автореферата, следует заметить, что автореферат и список печатных трудов отражают основное содержание диссертации. Тексты диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о достаточной и необходимой научной новизне и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных по материалам работы.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Психолого-образовательное сопровождение развития саморегуляции студентов с различными когнитивными стилями» отвечает в полной мере требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, и обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные в диссертации результаты теоретического и эмпирического характера имеют существенное значение для реализации принципов системной антропологической психологии, что вносит значимый

вклад в соответствующую отрасль научного знания: педагогическая психология. На основании пп. 9, 10, 11 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» полагаем, что автор диссертации, Гриненко Дарья Николаевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология.

Официальный оппонент:
кандидат психологических наук,
доцент кафедры клинической психологии
и психотерапии с курсом ПО
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
медицинский университет
им проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого» Стоянова Екатерина Иннокентьевна

01 февраля 2019

Подпись Стояновой Е.И.
УДОСТОВЕРЯЮ:
Начальник управления кадров:
(должность) (подпись) (расшифровка подписи)
«01» 02 2019 г.

Сведения об официальном оппоненте:
Стоянова Екатерина Иннокентьевна
кандидат психологических наук,
доцент кафедры клинической психологии
и психотерапии с курсом ПО ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
медицинский университет
им проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого»
660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1,
(391) 220-13-57, сотовый 8-923-333-9119, katya-chernova@yandex.ru