ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры «Психология труда и клиническая психология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» — Клюевой Ольги Анатольевны на диссертацию Скитневского Льва Витальевича «Психологические закономерности формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Оценка актуальности проблемы исследования. В условиях глобализации и новых вызовов, в соответствии с современными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО, универсальные компетенции), необходимо целенаправленное формирование у выпускников вузов компетенций социального взаимодействия. Вместе с тем, как отмечает Л. В. Скитневский, возникает противоречие между необходимостью формирования социальной конкурентоспособности студентов и отсутствием регламентированных, научно обоснованных средств и технологий её целенаправленного формирования в условиях вуза. Конкурентоспособность в современных условиях действительно формируется преимущественно стихийно, как «неконтролируемый продукт» трудовой, учебной и спортивной деятельности. Выявленное автором противоречие между задачами учебно-воспитательного процесса, закреплёнными ФГОС ВО, и отсутствием научно обоснованной методики их решения следует признать реальным и значимым для педагогической психологии. Выбор учебных занятий по физической культуре как пространства формирования социальной конкурентоспособности теоретически и практически обоснован: состязательность и преодоление составляют неотъемлемое содержание двигательной деятельности, а занятия доступны всем студентам независимо от профиля обучения, что открывает возможность к широкому применению методики в практике.

Оценка актуальности и обоснованности выбора темы позволяет перейти к **анализу обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**, сформулированных в диссертации.

Посредством теоретико-семантического анализа понятий «конкуренция», «конкурентоспособность», «социальная конкурентоспособность», контент-аналитического исследования формулировок предметной области «конкуренция» и факторизации, трёхфакторной модели преодоления (преодоление себя; преодоление противодействия других

людей; преодоление неконтролируемых внешних условий), автор обосновывает преодоление как смысловое ядро социальной конкурентоспособности.

Положение о формировании социальной конкурентоспособности как причинно обусловленной взаимосвязи умственной и двигательной активности Л. В. Скитневский эмпирически подтверждает результатами сравнительного анализа экспериментальной и контрольных групп: целенаправленное формирование приводит к достоверному приросту показателя за один учебный год независимо от момента включения воздействия.

Положительный перенос навыка преодоления на неспортивные ситуации подтверждён результатами сравнения студентов спортивного и неспортивных факультетов в бытовых и спортивных ситуациях, отсутствием межситуационных различий внутри каждой категории, а также данными а также данными сопоставления уровней студентов ФФКиС и неспортивных факультетов.

Научная новизна исследования. Впервые обоснована трактовка преодоления как смыслового и психологического ядра социальной конкурентоспособности: теоретико-семантический анализ понятий «конкуренция», «конкурентоспособность», «социальная конкурентоспособность» выявляет преодоление в качестве инвариантного компонента всех рассмотренных дефиниций; контент-аналитическое исследование текстов предметной области «конкуренция» подтверждает этот результат на независимом материале; трёхфакторная структура преодоления (преодоление себя; преодоление противодействия других людей; преодоление внешних неконтролируемых условий) переводит категорию из описательной в операционализируемую.

Скитневским Л. В. разработана и апробирована технология сюжетного моделирования двигательных действий как средство целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности в условиях штатных учебных занятий по физической культуре. Принципиальная особенность технологии — её сопряжённый характер: формирующая задача решается параллельно с основными задачами физического воспитания, без изменения объёма, интенсивности и структуры учебной нагрузки. Классификация 64 модельных сюжетов в системе «действие — противодействие» представляет собой самостоятельный конструктивный результат работы.

Скитневским Л. В. разработана методика количественного измерения уровня социальной конкурентоспособности, основанная на опроснике самооценки настойчивости (Е. П. Ильин, Е. К. Фещенко), все пункты которого отражают наличие или отсутствие преодоления, что подтверждено контент-анализом формулировок. Получены новые эмпирические данные о закономерностях целенаправленного формирования качества: о существенном увеличении показателя в течение одного учебного года, о его выходе на «плато» и о сохранности (необратимости) достигнутого уровня при регулярных занятиях физической культурой.

Скитневским Л. В. уточнено и конкретизировано соотношение понятий «развитие» и «формирование» социальной конкурентоспособности: развитие трактуется как стихийный, неуправляемый процесс, сопровождающий любые виды деятельности, тогда как формирование — как целенаправленно организованный процесс, предполагающий моделирование психических механизмов преодоления. Конкретизирована структура качества как единство инвариантного признака (навык психического преодоления) и вариативного признака (профессиональные компетенции), что позволяет рассматривать социальную конкурентоспособность как базовое новообразование, переносимое на разные сферы жизнедеятельности.

Теоретическая значимость: обоснован и конкретизирован понятийный аппарат — достигнута терминологическая однозначность в трактовке понятий «конкурентоспособность» и «социальная конкурентоспособность», разведены понятия «стихийное развитие» и «целенаправленное формирование»; преодоление обосновано как смысловое и психологическое ядро социальной конкурентоспособности и как цель, процесс и результат заданной двигательной деятельности; доказана возможность управляемого формирования качества; выявлен единый психологический механизм преодоления физических и социальных преград, установлен положительный перенос социальной конкурентоспособности (навыка психического преодоления), сформированной в спортивной деятельности, на иные виды деятельности и ситуации; рассмотрение социальной конкурентоспособности как высшей психической функции расширяет традиционный перечень ВПФ и демонстрирует прикладной потенциал культурно-исторической теории Л. С. Выготского.

Практическая значимость: разработаны и внедрены в практику методика количественного измерения уровня проявления социальной конкурентоспособности и технология включения сюжетных заданий на преодоление, не противоречащая штатному учебному процессу по физической культуре; практически доказана роль физической культуры и спорта как эффективного средства формирования социальной конкурентоспособности; выявлены особенности роста, стабилизации и сохранности достигнутого уровня. Результаты применимы в учебных занятиях по физической культуре, в курсах теории и методики физического воспитания и психологии спорта, а также могут служить методическим основанием для формирования социальной конкурентоспособности у различных категорий обучающихся, что подтверждено реальным использованием в вузах Нижнего Новгорода (НГПУ им. К. Минина, НГСХА, ПИМУ, ВГУВТ, НГТУ).

Рекомендации по формированию социальной конкурентоспособности логически вытекают из теоретической модели и полученных эмпирических результатов, технологически реализуемы и не противоречат штатному учебному процессу по физической культуре.

Оценка личного вклада соискателя. Все основные результаты исследования — теоретические положения, методика измерения уровня проявления социальной конкурентоспособности, технология сюжетного моделирования двигательных действий, эмпирические данные и выводы — получены соискателем самостоятельно, что соответствует разделу введения «Основные научные результаты, полученные соискателем лично».

Оценка содержания диссертации. Диссертационная работа Л. В. Скитневского состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы (166 библиографических источников, из них 26 на иностранном языке) и двух приложений, 32 таблицы и 3 рисунка. Общий объём работы — 214 страниц.

Во введении обоснована актуальность исследования, представлено состояние и степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель, объект, предмет, общая и частные гипотезы исследования. Определены задачи, методологические основания исследования, описаны методы, этапы исследования и основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Социальная конкурентоспособность как психолого-педагогическая категория» осуществлён анализ теоретических подходов к определению конкурентоспособности личности, обосновано понятие «социальная конкурентоспособность» и предложена идея преодоления как его смыслового ядра. Анализ факторов и условий формирования социальной конкурентоспособности позволил автору выявить, что целенаправленное, управляемое формирование конкурентоспособности предполагает моделирование психических механизмов её проявления. В главе представлена авторская классификация учебных ситуаций в системе «действие — противодействие» (64 модельных сюжета), что является самостоятельным конструктивным элементом работы. Рассматривая проблему с позиции культурно-исторической теории Л. С. Выготского и адаптируя её к современным условиям, автор приходит к выводу о том, что специально организованные двигательные действия — инструмент целенаправленного формирования социальной конкурентоспособности.

Во второй главе «Формирование социальной конкурентоспособности в учебном процессе» автор диссертации констатирует отсутствие обоснованных методик целенаправленного формирования конкурентоспособности. Описывая механизм формирования через единство двигательных и умственных действий, Л. В. Скитневский обосновывает преодоление как смысловое ядро «конкуренции» посредством контент-анализа, а также выделяет трёхфакторную модель преодоления (себя, других людей, внешних неконтролируемых условий), рассматривая физическую культуру как оптимальное поле для формирования социальной конкурентоспособности.

Третья глава «Эмпирическое исследование психолого-педагогических закономерностей формирования социальной конкурентоспособности студентов» включает теоретическую модель целенаправленного формирования из трёх элементов (действия педагога, психические

новообразования обучаемого, организационно-методические условия занятий), алгоритм и методы исследования (опросник Е. П. Ильина, Е. К. Фещенко, семантический дифференциал, пакет SPSS 11,5). Эмпирическая часть выполнена на выборке численностью 705 человек, из которых 414 студентов рассматривались в сопоставлении экспериментальных и контрольных условий. Сравнение групп осуществлялось методом поперечных срезов. Формирующее воздействие в эксперименте реализовывалось через включение в занятия сюжетных двигательных задач при неизменном объёме и интенсивности нагрузки, что позволяет связывать полученные различия именно с психологическим компонентом методики. Выявлены статистически достоверные различия между экспериментальной и контрольными группами ($p \leq 0,05$), описана динамика выхода показателей на уровень «плато» и комбинированные варианты начала формирующего воздействия на 2-м и 3-м курсах.

В заключении автор обобщает полученные результаты в соответствии с поставленными задачами. Каждая задача исследования завершается собственным выводом: по итогам теоретического анализа сформулированы представления о сущности и структуре социальной конкурентоспособности (выводы по главе 1); по итогам методологической части — положения о преодолении как ядре качества и обоснование измерительного инструмента (выводы по главе 2); по итогам эмпирической части — закономерности динамики формирования и практические рекомендации (выводы по главе 3). Выводы согласованы с положениями, выносимыми на защиту, и не выходят за пределы полученных данных, что свидетельствует о завершённости исследования.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены обоснованностью методологических позиций, комплексом методов исследования (теоретический анализ, опросные методы, контент-анализ, семантический дифференциал), адекватным целям, задачам и предмету исследования, объёмом выборки ($N = 705$), длительным (2016–2022 гг.) циклом эмпирической работы, массивом фоновых данных (более 36 000), применением методов математико-статистической обработки данных (параметрические и непараметрические критерии сравнения, корреляционный анализ, факторный анализ), табулирования, графического и качественного анализа.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.4 по пунктам 1 («Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования, его личностное и психологическое развитие») и 5 («Психология учебной деятельности. Психологическая характеристика технологий обучения. Психодидактика»). В работе исследуются психологические закономерности личностного развития студентов в образовательной среде вуза и психологическое влияние специально организованных учебных технологий (сюжетное моделирование двигательных действий) на формирование социально значимого качества личности.

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации. Содержание автореферата адекватно и в полной мере отражает содержание диссертационного исследования по основным теоретическим положениям, организации исследования, содержанию методик и полученным результатам. Основное содержание исследования представлено в 10 публикациях по теме диссертации, четыре из которых отнесены к изданиям ВАК по специальности диссертации. Также представлены результаты апробации на научно-практических конференциях и в образовательной деятельности.

Замечания и вопросы по диссертационной работе. Вместе с тем имеется ряд вопросов и замечаний дискуссионного характера, которые не опровергают основные результаты работы.

1. Операционализация конструкта социальной конкурентоспособности как основного показателя. Уровень социальной конкурентоспособности в исследовании оценивается преимущественно по опроснику самооценки настойчивости Е. П. Ильина, Е. К. Фещенко, при этом психометрическое обоснование адекватности инструмента в диссертации не представлено, что ограничивает интерпретацию на основе анализа показателей самооценки. Какие независимые от самооценки критерии (экспертные, поведенческие) подтверждают, что изменение показателей по опроснику отражает именно социальную конкурентоспособность, а не общую мотивационную динамику студентов?

2. Утверждения автора о переносе социальной конкурентоспособности «во все без исключения жизненные ситуации», о «гарантированном» формировании навыка психического преодоления и о необратимости достигнутого уровня «плато» зафиксированы косвенно — через восприятие ситуаций и самооценку — и требуют прямой верификации. На каких данных основан вывод о необратимости достигнутого уровня «плато» и каков разброс индивидуальных показателей на этом этапе?

3. В диссертации описаны типологический отбор по интенсивности занятий и применение метода поперечных срезов с непересекающимся составом групп. Однако исходная эквивалентность экспериментальной и контрольной групп по уровню социальной конкурентоспособности на входе в формирующий эксперимент эксплицитно не представлена. Как обеспечивалась сопоставимость групп на входе? Какой вклад в межгрупповые различия мог внести эффект самоотбора студентов, самостоятельно выбирающих интенсивность занятий?

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней. Диссертация Л. В. Скитневского «Психологические закономерности формирования социальной конкурентоспособности студентов на учебных занятиях по физической культуре» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития педагогической психологии («Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования, его личностное и психологическое развитие», «Психология

учебной деятельности. Психологическая характеристика технологий обучения. Психодидактика»). Работа выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной и практической значимостью, результаты достоверны и апробированы. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации Скитневский Лев Витальевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Официальный оппонент:
кандидат психологических наук,
доцент, доцент кафедры
«Психология труда и клиническая психология»
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Клюева

Клюева Ольга Анатольевна

06.11.2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:
ФИО: Клюева Ольга Анатольевна
Ученая степень: кандидат психологических наук (специальность 19.00.03 — Психология труда, инженерная психология, эргономика)
Ученое звание: Доцент
Должность и место работы: доцент кафедры «Психология труда и клиническая психологи» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»
Почтовый адрес: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33
Телефон: (4822) 34-57-44
Адрес электронной почты: Klyueva.OA@tversu.ru
Сведения об организации:
Полное название: федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»
Адрес: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33
Телефон: +7(4822) 34-24-52
E-mail: rector@tversu.ru
Официальный сайт организации: https://tversu.ru

Подпись Клюевой О.
удостоверяю.
Начальник отдела кадров Ю.Катюва

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»
ОТДЕЛ КАДРОВ