

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию Большаниной Людмилы Васильевны
«Формирование опыта коммуникативного поведения
студентов-дефектологов в образовательном процессе вуза»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология
профессионального образования**

Диссертационное исследование Большаниной Людмилы Васильевны, посвященное изучению феномена формирования опыта коммуникативного поведения студентов-дефектологов в образовательном процессе вуза, является актуальным и значимым. В работе автором подробно проанализированы противоречия, существующие в изучаемой области, что позволило сформулировать тему, цель, объект, предмет и гипотезу исследования.

Автор справедливо отмечает, что в современных условиях жизни общества, в меняющихся социальных ситуациях возникает необходимость уточнить и расширить представления о характеристиках, параметрах, специфике и ресурсах формирования коммуникативного поведения, в том числе в профессиональных сферах, в частности, в дефектологии. Образование должно адаптироваться к новой реальности, а вместе с ним должны адаптироваться и субъекты образовательного процесса, нацеленного, среди прочего, на формирование готовности будущих специалистов к эффективному общению в различных профессиональных ситуациях.

Объектом исследования автор избрал деятельность образовательной организации по подготовке студентов-дефектологов к их будущей профессиональной деятельности. Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка организационной модели и педагогических условий формирования опыта коммуникативного поведения студентов-дефектологов в образовательном процессе вуза – является вполне правомерной, а ее достижение представляет теоретический и практический интерес.

В диссертации Л. В. Большаниной корректно сформулированы элементы научного аппарата исследования; выстроенная автором система задач определила логику исследовательской работы, а их решение отражено в промежуточных и конечных результатах и заключительных выводах.

В теоретической части работы (глава 1) автор исследовал вопросы формирования опыта коммуникативного поведения студентов-дефектологов. Ключевыми понятиями работы являются: "коммуникативное поведение студентов-дефектологов", "коммуникативный опыт", "образовательная среда", "практико-ориентированный подход" и "профориентационная работа". Автор подробно изучил источники, в которых отражены эти понятия, раскрыл их сущностные характеристики и особенности, дополнил и уточнил педагогическую составляющую понятийного аппарата исследования.

Л. В. Большанина провела развернутый анализ методологических подходов, базируясь на основных положениях компетентностного, системного, деятельностного и полисубъектного подходов, которые, по нашему мнению, бесспорно способствуют обеспечению результативности формирования опыта коммуникативного поведения студентов-дефектологов в образовательном процессе вуза. Применяемые методологические подходы обеспечивают достоверность информации, полученной в рамках опытно-экспериментальной работы, и позволяют сформировать разностороннее и объективное понимание анализируемого явления.

На основе теоретического анализа автором разработана организационная модель формирования опыта коммуникативного поведения студентов-дефектологов. Модель включает в себя совокупность взаимосвязанных блоков: целевой, содержательно-технологической и диагностико-результативной, которые раскрывают структуру и содержание данного процесса.

Важным постулатом диссертационного исследования является характеристика педагогических условий, обеспечивающих формирование опыта коммуникативного поведения студентов-дефектологов в образовательном процессе вуза, к которым автор относит следующие:

- обогащение компонентов образовательной среды (академического пространства) вуза за счет вариативности их наполнения;
- расширение номенклатуры производственных практик (практико-ориентированный подход) в соответствии с запросами работодателя;
- осуществление студентами-дефектологами профориентационной работы в школах как способа осознания ими приоритетных направлений самореализации и самообразования.

Вторая глава диссертации посвящена экспериментальной проверке эффективности предложенной организационной модели и педагогических условий формирования опыта коммуникативного поведения студентов-дефектологов в образовательном процессе вуза. В эмпирическом исследовании, продолжавшемся в течение 4-х лет, приняли участие преподаватели, студенты-дефектологи и педагоги образовательных организаций (школы, детские сады).

Результаты опытно-экспериментальной работы представлены последовательно и объемно. Разработанный автором критериально-диагностический аппарат исследования (уровневая оценка мотивационного, когнитивного, деятельностного компонентов коммуникативного поведения) обеспечил получение объективных данных, представленных в количественной обработке и качественной интерпретации. Итоговая часть исследования отражает положительный эффект от внедрения разработанной организационной модели и комплекса педагогических условий формирования опыта коммуникативного поведения студентов-дефектологов. Результаты педагогического эксперимента подтверждают выдвинутую Л. В. Большаниной гипотезу и в то же время могут послужить основой для проведения последующих исследований.

Исследование было проведено диссертантом самостоятельно и имеет практическую ценность. В нем представлено научно-методическое

сопровождение профессионального обучения студентов-дефектологов в вузе, в частности, soft-программа по дисциплине "Альтернативные средства коммуникации сурдопедагога/логопеда", программы производственных практик (вариативная часть), реализуемые в соответствии с запросами работодателей, и программа профориентационной работы (профориентационные туры).

Подводя итог анализа данной работы, следует признать ее содержательность и востребованность. Основная теоретическая значимость исследования заключается в осмыслении, обобщении и конкретизации методологического базиса процесса формирования опыта коммуникативного поведения студентов-дефектологов в образовательном процессе вуза. Практическая значимость исследования также несомненна, поскольку проведенное автором моделирование образовательного процесса, разработка и систематизация педагогических инструментов и технологических решений, является основой для оптимизации процесса подготовки студентов-дефектологов в части формирования их коммуникативного поведения. При этом представленные в диссертации организационная модель, совокупность педагогических условий формирования опыта коммуникативного поведения студентов, а также оценочно-диагностический инструментарий определяют новизну и актуальность выполненного исследования.

Сформулированные автором положения, выносимые на защиту, аргументированы, полученные результаты достоверны; выводы и заключения обоснованы. Работа базируется на достаточном количестве материала, соответствующим образом оформлена. Список информационных ресурсов включает 187 источников. Автором представлены 9 приложений, иллюстрирующих содержание основного текста.

Результаты научных и экспериментальных исследований автора представлены в 17 публикациях, 6 из них – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций, что отвечает требованиям к данному виду работы.

Структурное построение и содержание автореферата идентичны основным положениям диссертации. Научные положения, выводы и рекомендации, приведенные в автореферате, должным образом раскрыты и обоснованы в рукописи диссертации. В заключение работы сделаны четкие выводы.

Наряду с этим хотелось бы высказать некоторые замечания и обозначить положения, требующие пояснения.

1. В диссертации не аргументируется выбор конкретной профессиональной (образовательной) группы как субъекта исследования, не отражены характеристики профессиональной коммуникации дефектолога. Автор делает отсылку к профессиональным стандартам «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего,

среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» и не использует профессиональный стандарт «Педагог-дефектолог». Необходимо пояснить, чем обусловлен выбор для исследования направления подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» и каким образом диссертантом учитывалась специфика коммуникативного поведения дефектологов.

2. Целесообразным представляется выделение в содержании экспериментальной работы системы собственно коммуникативных заданий. Возникает вопрос: при изучении дисциплины «Альтернативные средства коммуникации» и в ходе практики какие виды работы обеспечивают формирование профессионального коммуникативного поведения у студентов? Как альтернативные средства коммуникации влияют на формирование коммуникативного поведения в целом, а также с учетом различия профессиональных задач логопеда и сурдопедагога?

3. Требуется более четкого пояснения организация эксперимента. Студенты какого курса участвовали в эксперименте на его начальном этапе – 1 или 4 курсов? Как отслеживалась динамика формирования изучаемых параметров коммуникативного поведения по курсам до проведения экспериментальной работы и в ее процессе?

4. Представляется несколько ограниченным отбор информационных источников. Так, в списке указано менее 10 источников, опубликованных за последние 5 лет.

5. В тексте диссертации встречаются опечатки, пунктуационные и стилистические ошибки.

В качестве пожелания отмечу следующее. В выделенных автором педагогических условиях формирования коммуникативного поведения правомерно акцентируются учебные дисциплины, практики и профориентационная работа, но не рассматривается как самостоятельный компонент научно-исследовательская работа студентов. Представляется, что данный вид работы является значимым для формирования коммуникативного поведения студентов (и в тексте это упоминается), а его встраивание в совокупность условий обогатило бы диссертационное исследование.

Высказанные замечания не отменяют положительное отношение к работе и не снижают ее высокую оценку.

Диссертация Л. В. Большаниной представляет собой законченное и целостное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне и значимое для развития соответствующей области знаний (методология и технология профессионального образования). В работе представлены результаты, которые можно квалифицировать как разработку научно обоснованных решений в актуальной педагогической теме.

Анализ диссертации, автореферата и опубликованных трудов Л. В. Большаниной позволяет заключить, что ее диссертационное исследование обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Содержание диссертации соответствует паспорту указанной специальности.

