

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Томский государственный  
педагогический университет» (ТГПУ)  
Tomsk State Pedagogical University (TSPU)  
Киевская ул., д. 60, г. Томск, 634061  
Телефон/факс: (3822) 31-14-64  
e-mail: [rector@tspu.edu.ru](mailto:rector@tspu.edu.ru), <http://www.tspu.edu.ru>  
ОКПО 02080115, ОГРН 1027000903401  
ИНН/КПП 7018017907/701701001

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Томский государственный  
педагогический университет», доктор  
физико-математических наук, доцент  
Макаренко Андрей Николаевич



«26» апреля 2024 г.

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Томский государственный педагогический университет»  
на диссертацию Стройкиной Любови Владимировны  
«Подготовка будущих педагогов к решению организационно-  
управленческих задач профессиональной деятельности»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук по научной специальности**

**5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

**Актуальность исследования.** Состояние современного общества характеризуется ускоряющейся изменчивостью научного знания и технологий, серьезным переосмыслением подходов к подготовке будущих специалистов в системе профессионального образования. Современная школа ставит перед педагогами все более сложные организационно-управленческие задачи, требующие специальных знаний и навыков по организации конструктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса на институциональном и межличностном уровнях, принятию решений в условиях неопределенности, по организации внеурочной деятельности, работы с родителями и многое другое. Подготовка будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач является важным аспектом

их профессиональной подготовки, поэтому заявленная тема исследования является актуальной и важной для будущих и уже работающих педагогов.

Целью исследования диссертант определяет теоретическое обоснование, педагогическое моделирование подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности и опытно-экспериментальная проверку результативности реализации структурно-содержательной модели данного процесса.

**Характеристика структуры и содержания диссертации.** Структура представленной диссертации отвечает ее цели, гипотезе, задачам, общей логике исследования. В названии диссертационной работы отражены объект и предмет исследования, цель следует из выделенных соискателем противоречий, гипотеза определяет необходимые педагогические условия достижения цели исследования, задачи взаимно согласованы. Положения, выносимые на защиту (организационно-управленческая задача, педагогические предпосылки подготовки, содержательное наполнение модели подготовки, диагностика уровня готовности будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности) полностью отражают содержание выполненного исследования.

Диссертационное исследование представлено на 191 странице, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (201 цитированный источник) и приложений. Работа корректно иллюстрирована 10 таблицами и 22 рисунками. Во введении обоснована актуальность темы исследования, представлено состояние теоретической разработанности области исследования, сформулирован методологический аппарат, отражены положения, выносимые на защиту. Используемые соискателем методы отвечают решаемым задачам исследования.

*В первой главе «Теоретическое обоснование подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности» анализируется педагогическая сущность подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих*

задач профессиональной деятельности (педагогическая, проектная, методическая, культурно-просветительская, организационно-управленческая), требующая нового концептуального подхода к подготовке педагогов, изменения организации их профессиональной деятельности. На основе анализа актуальных публикаций, автором определены направления подготовки специалиста в области педагогического инновационного управления, с позиции компетентностного подхода дополнен ряд используемых в педагогике понятий.

Опора Л. В. Стройкиной на ведущие положения Национальной системы квалификаций Российской Федерации и ФГОС ВО позволяет выявить предпосылки подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач. На с. 33 диссертации под предпосылками автор понимает «различные основания и стимулы, побуждающие к осуществлению деятельности, направленные на овладение обобщенными способами учебных действий, теоретических знаний и саморазвитие в процессе решения учебных задач, специально поставленных педагогом». Можно согласиться с положением автора диссертации о том, что создание предпосылок способствует формированию социального и человеческого капитала (с. 39-41), однако не гарантируют результат без обеспечения их практической реализации.

Применение интерактивных технологий обучения в качестве предпосылок является важным компонентом исследования Л. В. Стройкиной. Предложено применение ряда известных методов реализации таких технологий в аудиторное время подготовки будущих педагогов (с. 45). На с. 47-48 уделено внимание понятиям организационной культуры и социального климата в коллективе.

На с. 53-61 диссертации автором достаточно подробно описана структурно-содержательная (функциональная) модель реализации рассмотренных в главе 1 предпосылок, включающая блоки социального заказа, целеполагания, процессуально-технологический и оценочно-

диагностический блоки. Доминантным и системообразующим основанием данной модели является процессуально-технологический блок, который является «ядром» подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач. Отметим концептуальную общность модели в плане её применения для формирования не только организационно-управленческих задач, но и смежных с ними. Достоинством разработанной автором модели является учет внешних и внутренних условий, направленных на переход от общественно-государственного заказа к внутренней мотивации студентов, к процессуальному компоненту, объединяющему имплементацию инновационных технологий с технологией профессионально-ориентированного обучения.

*Вторая глава* диссертационного исследования «Опытно-экспериментальная работа по проверке результативности реализации структурно-содержательной модели процесса подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности» посвящена опытно-экспериментальной проверке действенности разработанной модели и реализации на её основе программы подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач. Критерии оценки готовности будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач (когнитивный, мотивационный, деятельностный и оценочный) приведены в таблице 1 в связи с методиками и тестами их диагностики, в перечне представлены 19 средств педагогических измерений и оценок. Это демонстрирует комплексность и целостность педагогического эксперимента, выполненного Л. В. Стройкиной.

В ходе апробации структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач соискатель провел анализ результатов, полученных в процессе анкетирования, тестирования, онлайн-опросов, серии индивидуальных и групповых собеседований со студентами; преподавателями, кураторами студенческих групп, использовал педагогическое наблюдение за действиями и

высказываниями студентов во время аудиторной и внеаудиторной деятельности, а также статистическую обработку результатов эксперимента. В педагогическом эксперименте приняли участие 427 студентов Кузбасского гуманитарно-педагогического института Кемеровского государственного университета и Сибирского государственного индустриального университета, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, что позволило произвести обоснованную поверку статистической значимости полученных результатов.

Проведена диагностика таких качеств, влияющих на формирование организационно-управленческих задач, как «целеполагание», «построение альтернативных вариантов», «уровень творческой активности», «коммуникативных и организаторских способностей», «оценка самоконтроля в общении», «умение управлять своим временем» и других, что свидетельствует о холистическом рассмотрении Л. В. Стройкиной предмета исследования.

Система корректирующей деятельности по нивелированию выявленных недостатков, предложенная во второй главе, отражает необходимый уровень компетентности автора диссертации в данном вопросе. Достоинством системы является интеграция учебной и внеучебной активности обучающихся, проведение дискуссионно-методического «круглого стола» с кураторами и преподавателями, факультативная дисциплина по развитию организационно-управленческой компетенции, создание кейсов с проблемными и практико-ориентированными заданиями и проведение интернет-сессий, участие в международной студенческой программе «SIFE Students in free enterprise». Фактические результаты исследования показывают объективную динамику позитивных сдвигов по всем выделенным автором критериям.

**Наиболее существенные научные результаты, определяющие новизну диссертационной работы Л. В. Стройкиной заключаются в том, что:**

– с позиции компетентностного подхода дополнен ряд понятий, касающихся организационно-управленческих задач профессиональной деятельности педагога;

– определены педагогические предпосылки подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности педагога;

– разработана, научно обоснована и проверена результативность содержательного наполнения целевого, процессуально-технологического и оценочно-диагностического блоков структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности;

– реализована диагностика уровня готовности будущих педагогов решать организационно-управленческие задачи на основе выявленных критериев, показателей и средств их измерения.

Теоретическая значимость исследования определена введением в теорию профессионального образования фактора подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Предложенные в работе определения ключевых понятий базируются на выполненном категориальном анализе с опорой на методологию педагогики. Выбор методов исследования отвечает цели исследования. Предложенная модель, построенная с опорой на положения теории развития личности, научные концепции профессионального образования, моделирования и проектировании педагогических процессов и явлений, философские, психологические и педагогические аспекты теории управления. Состоятельность структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности

подтверждается данными, полученными в ходе опытно-экспериментальной работы.

**Достоверность полученных результатов** обеспечена большим объемом экспериментального материала, методологической основой исследования, опирающегося на положения полипарадигмального, системного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов, сравнительным анализом данных с использованием независимых методик исследования, сочетанием качественного и количественного анализа полученных результатов.

Исследование имеет выраженный практико-ориентированный характер, направлено на совершенствование методологии и технологии образовательного процесса в образовательной организации. Основное содержание диссертации в достаточной мере отражено в публикациях Л. В. Стройкиной, включая 6 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Личный вклад соискателя в исследование подтверждается докладами на всероссийских и международных конференциях.

Материалы диссертационного исследования соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки): п. 3. Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие; п. 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции; п. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях.

**Положительно оценивая диссертацию Л. В. Стройкиной, отметим ряд положений работы, которые требуют уточнения в процессе защиты.**

1. Понимание автором исследования педагогической предпосылки как

- «основания, стимула, мотивирующего события, направленного на овладение обобщенными способами учебных действий, теоретическими знаниями и саморазвитие в процессе решения учебных задач, специально поставленных педагогом» (с.13 автореферата, с.33 текста диссертации) не включает цели профессионального образования.
2. В чем именно содержательное наполнение понятия «педагогические предпосылки подготовки будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности», приведенное в п. 2 научной новизны, отличаются от понятия «педагогические условия» решения той же задачи?
  3. Что нового открывает в п. 3 научной новизны «диагностика уровня готовности будущих педагогов решать организационно-управленческие задачи на основе выявленных критериев, показателей и средств их измерения»?
  4. В настоящее время реализуется переход от парадигмы «передача новому поколению знаний и опыта» к инновационной парадигме «индивидуальное развитие студентов, их личностное и профессиональное самоопределение» (В. И. Загвязинский, Н. В. Чекалева и др.). Какие другие парадигмы подразумевает автор диссертации, говоря о полипарадигмальном подходе в своем исследовании?
  5. Результаты диагностики «мотивации достижения» (с. 110, рисунок 15) требуют пояснения в отношении констатирующего этапа, где (52,5 % + 20 %) не равны 100 % участников. Для контрольного этапа имеется согласие (53 % + 47,5 %).
  6. Заключение диссертационной работы изложено в стиле перечисления выполненных задач исследования. Оно будет более значимым при аргументации научной и теоретической значимости достигнутых результатов, оценки их возможного распространения в педагогической практике.



Приведенные замечания не снижают научной и практической значимости выполненного исследования. Диссертационная работа Л. В. Стройкиной является самостоятельным, завершенным исследованием по актуальной и социально значимой тематике, его результаты апробированы в практике. Научная гипотеза исследования подтверждена, задачи исследования решены, цель диссертационного исследования реализована.


### **Заключение по диссертации**

Диссертация Любови Владимировны Стройкиной «Подготовка будущих педагогов к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности» является научно-квалификационной работой, которая вносит вклад в разработку теоретических и практических подходов к решению задачи повышения качества подготовки выпускников педагогических университетов, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Стройкина Любовь Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен Стародубцевым Вячеславом Алексеевичем, доктором педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессором, профессором кафедры педагогики и управления образованием Института развития педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и управления образованием Института развития педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения


высшего образования «Томский государственный педагогический университет», протокол № 14 от 23 апреля 2024 года (результаты голосования: «за» – 12 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет).

Профессор кафедры педагогики и управления образованием Института развития педагогического образования ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор  / Стародубцев Вячеслав Алексеевич /

Подпись удостоверяю  
кадров



УИ ДОКУМЕНТОВЕД  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
Ж.М. КРАЕВА

Заведующий кафедрой педагогики и управления образованием Института развития педагогического образования ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», кандидат исторических наук, доцент  / Ефремова-Шершукова Надежда Александровна /

25.04.2024

Подпись удостоверяю  
кадров



УИ ДОКУМЕНТОВЕД  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
Ж.М. КРАЕВА

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>

**Сведения о ведущей организации:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет» (634061, Томская обл., г. Томск, ул. Киевская, д. 60; (3822) 31-14-56; [rector@tspu.edu.ru](mailto:rector@tspu.edu.ru); <https://www.tspu.edu.ru>).