Отзыв
на автореферат диссертации
Лопаткина Григория Юрьевича на тему «Формирование профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность представленного исследования определяется качественной трансформацией роли учителя, вызванной интенсивным развитием цифровых образовательных сред и экспансией технологий искусственного интеллекта. В фокусе проблемы цифровой подготовки в педагогическом вузе сегодня оказывается не преодоление технической неграмотности студентов, а устранение разрыва между их активным бытовым медиапотреблением и дефицитом методической готовности к созданию дидактически выверенного цифрового контента, соблюдению принципов академической честности и профилактике цифрового выгорания. Будущий педагог призван стать для школьников образцом этичного цифрового поведения, что требует переосмысления механизмов его профессиональной подготовки в период обучения в вузе.

Научный аппарат исследования представлен в автореферате с достаточной полнотой и непротиворечивостью. Выявленные автором противоречия на социально-педагогическом, научно-педагогическом и научно-технологическом уровнях закономерно детерминируют постановку проблемы исследования. Цель, объект и предмет работы находятся в логическом соответствии, а развёрнутая гипотеза из шести положений и шесть задач исследования задают чёткую программу теоретического и экспериментального поиска. Методологическая база опирается на взаимодополняющее сочетание системного, культурологического, аксиологического, личностно-ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов, подкреплённое современными теориями профессиональной подготовки педагогов, профессионального опыта и воспитывающей среды университета.

Анализ содержания автореферата свидетельствует о продуманной внутренней композиции работы. В первой главе последовательно изложены результаты феноменологического анализа и стратификации сопряжённых категорий («грамотность», «цифровые навыки», «цифровая грамотность», «ИКТ-компетентность», «цифровая культура»), охарактеризована структура исследуемого феномена и обоснована логика его поэтапного формирования. В содержании второй главы в автореферате представлена реализация организационно-методического обеспечения процесса формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов. Организационно-методическое обеспечение представлено в виде двух взаимодополняющих векторов: организационного, методического и осуществляется посредством сквозной интеграции цифровой подготовки в учебные дисциплины и практики, а также через традиционные и авторские формы социально-воспитательной деятельности студентов. Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в выдвижении и обосновании понятия «профессиональная цифровая грамотность будущего педагога», сущностным отличием которого от общей цифровой грамотности выступает трансляционная функция – готовность методически корректно формировать основы цифровой грамотности у обучающихся. Существенным вкладом в теорию и методологию

профессионального образования является разработка шестикомпонентного содержательного контура данного качества (информационный, инструментальный, коммуникативный, нормативный компоненты, цифровая безопасность и цифровая гигиена), целостность которого обеспечивается мотивационной и трансляционной детерминантами.

Практическая значимость работы обусловлена разработкой и внедрением учебно-методических ресурсов (банк контекстно-проектных заданий, кейс-стади, рабочие тетради, методические рекомендации для преподавателей по сквозной интеграции цифровых модулей, сценарии кураторских часов и регламенты дебатов), обеспечивающих целостную методическую поддержку процесса формирования исследуемого феномена. Критериально-компонентный диагностический инструментарий позволил выделить типологические профили сформированности профессиональной цифровой грамотности студентов таким образом, что процесс цифровой подготовки студентов был осуществлен в адресном формате.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечиваются исходными методологическими позициями, соответствием методов исследования поставленным задачам, а также продолжительностью проведения работы (2021-2026 гг.) на репрезентативной выборке из 174 студентов и 10 педагогических работников Кемеровского государственного университета. Приведённые в автореферате данные трёхэтапного мониторинга по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям наглядно подтверждают результативность предложенного организационного-методического обеспечения процесса формирования профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов.

Публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертации: по теме исследования опубликовано 13 научных и учебно-методических работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 8 статей в сборниках научных трудов и материалах международных и всероссийских конференций, а также 1 учебно-методическое пособие.

К числу недостатков автореферата можно отнести следующее: на стр. 14 автореферата указано, что для каждого из трёх укрупнённых критериев (мотивационного, когнитивного и деятельностного) выделен набор конкретных показателей и индикаторов, однако сами эти показатели и применённые диагностические методики в тексте автореферата не раскрыты, а на итоговых диаграммах (рис. 3-5 на стр. 18-19), в отличие от таблицы 1, отражены данные только констатирующего и контрольного срезов без промежуточных значений формирующего этапа.

При общей положительной оценке работы, связанной с включением в нормативный компонент контура принципов академической честности при работе с искусственным интеллектом (страницы 12–13), считаем необходимым задать уточняющий вопрос: каким образом оценивалась корректность использования студентами генеративных нейросетевых сервисов?

Указанный недостаток и вопрос носят уточняющий характер и не снижают общей высокой оценки научного и прикладного уровня исследования.

Заключение: анализ автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Лопаткина Григория Юрьевича на тему «Формирование профессиональной цифровой грамотности будущих педагогов» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему.

Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в действующей редакции), а её автор, Григорий Юрьевич Лопаткин, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой
социально-культурной деятельности
ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный институт культуры — Васильковская Маргарита Ивановна

«12» ноября 2026 г.

Я, Васильковская Маргарита Ивановна даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, их дальнейшую обработку и передачу в соответствии с требованиями Минобрнауки России.

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»
650004 Россия, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Спортивная, 91,
учебный корпус № 2
Рабочий телефон: 8 (3842) 35-94-23
E-mail: skd.kemguki@yandex.ru

Приемная ректора КемГИК
Подпись Васильковской М.И.
Заверяю "12" 11 2026 г.
Сотрудник отдела документационного менеджмента:

ВЕРНО
Отдел документационного менеджмента КемГИК
Нач. отдела Воробьева Н.В.
Дата заверения 12.11.2026