

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кемеровский государственный университет

Юридический институт

Утверждаю:

Директор Юридического института КемГУ

д.и.н., доцент, профессор С.О. Гаврилов



ПРОГРАММА
Государственной итоговой аттестации

Основной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Код блока: Б4

Направление подготовки – 40.06.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки – 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения: очная, заочная.

Кемерово, 2019

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Государственная итоговая аттестация заключается в комплексной проверке уровня достижения обучающимися установленных фондами оценочных средств результатов обучения.

2. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 5 декабря 2014 года №1538 и основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) по направленности (профилю) подготовки направленность «Уголовный процесс».

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом и ОПОП подготовки кадров высшей квалификации;
- оценка знаний выпускника аспирантуры в целом по направлению подготовки и в частности по направленности (профилю) подготовки;
- оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- оценка готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

3. Нормативная база государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация осуществляется в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 1538;
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (Приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016г. №227);
- Положение о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842;

- Уставом и локальными актами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»;
- ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

4. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, а также сохранившими свой статус требованиями Министерства образования и науки Российской Федерации, иными нормативными актами. При прохождении государственной итоговой аттестации аспирант должен продемонстрировать сформированность компетенций по видам профессиональной деятельности, приобретенных за весь период обучения в аспирантуре.

5. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной образовательной программы

У выпускника по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», в соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности, в результате освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре должны быть сформированы следующие компетенции:

универсальные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

общепрофессиональные компетенции:

- владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);
- владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);

- готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);
- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

профессиональные компетенции:

- способен разрабатывать и реализовывать правовые нормы, осуществлять экспертно-консультационную работу (ПК-1);
- способен обеспечивать законность и порядок (ПК-2).

Код компетенции, содержание компетенции	Дескрипторные характеристики
Государственный экзамен	
ОПК-4	<p>знать: принципы организации работы исследовательского коллектива в области юриспруденции; основные понятия и назначение уголовного судопроизводства, источники уголовно-процессуального права, принципы и субъекты уголовного процесса, доказательства и доказывание, особенности процессуально-правовых отношений, формы реализации норм уголовно-процессуального права, основания и порядок совершения процессуальных действий и принятия решений на различных стадиях производства по уголовному делу; юридическую терминологию, юридические понятия и конструкции;</p> <p>уметь: организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции; обеспечивать объективность, историзм и компаративизм изучения уголовно-процессуального права; объяснять юридическую природу и социальное назначение различных институтов уголовно-процессуального права;</p> <p>владеть: приемами демонстрации обусловленности правотворческой и правоприменительной практики доминирующими теоретическими представлениями о праве; навыками теоретического обоснования новых явлений отечественной и зарубежной юридической практики; навыками практического использования полученных теоретических знаний</p>
ОПК-5	<p>знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования в системе высшего образования; способы представления и методы передачи информации для различных категорий слушателей;</p> <p>уметь: осуществлять отбор учебного и иного материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки; проявлять инициативу и самостоятельность в различных сферах жизнедеятельности; выбирать и использовать оптимальные методы преподавания;</p> <p>владеть: методами и технологиями межличностной коммуникации; навыками публичной речи, аргументации умозаключений, ведения научной, учебной и иной дискуссии</p>
УК-4	<p>знать: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;</p> <p>уметь: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках;</p> <p>владеть: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>
УК-5	знать: базовые общечеловеческие нормы и этические стандарты делового

	<p>поведения; особенности научной работы и этику научного труда, базовые основы авторского права;</p> <p>уметь: соблюдать общечеловеческие нормы и этические стандарты делового поведения; стремиться во всех случаях действовать справедливо, честно и открыто, как в отношениях со своими коллегами, так и в отношении других людей;</p> <p>владеть: профессиональными навыками юриста, навыками правового воспитания, высоким уровнем правовой культуры и правосознания</p>
ПК-2	<p>знать: базовые основы юридических дисциплин и юридической науки;</p> <p>уметь: анализировать, обобщать, толковать, применять и объяснять нормативно-правовой, научный, учебный и судебный материал, выделять актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость научного исследования;</p> <p>владеть: навыками апробации результатов научно-исследовательской деятельности</p>
Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	
УК-1	<p>знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>уметь: анализировать, обобщать, моделировать, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; применять историко-философские и методологические знания в своей профессиональной деятельности, для постановки и анализа проблем юридической науки и практики; использовать научные методы для выдвижения гипотез и формулировки законов на основе собранных фактов; осмысливать выдвигаемые концепции, проверять построение доводов, выявлять их исходные предпосылки, логику и обоснованность; различать научное, вненаучное и ненаучное знание; отстаивать собственную позицию с использованием методов научной аргументации;</p> <p>владеть: навыками применения и использования общенаучных и научно-специальных методов; современными формами научной коммуникации; методами логического и герменевтического анализа текстов; понятийным аппаратом историко-научного и философского осмысления проблем профессиональной деятельности; навыками самостоятельной работы с научной и учебной литературой; технологией создания научных текстов; навыками саморазвития и стремлением к профессиональному совершенствованию</p>
УК-2	<p>знать: методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира;</p> <p>уметь: использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений;</p> <p>владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>
УК-3	<p>знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных коллективах;</p> <p>уметь: следовать нормам, принятым в научном обществе при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения,</p>

	<p>нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;</p> <p>владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах; технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>
УК-6	<p>знать: базовые основы диссертационного исследования и научно-исследовательской деятельности;</p> <p>уметь: планировать научное исследование, применять методологические основы научного исследования, выделять главное второстепенное, типичное, особенное, уникальное;</p> <p>владеть: навыками поиска и сбора научной информации, навыками моделирования, анализа и обобщения, навыками написания научной работы и оформления ее структурных частей, навыками тезисного изъяснения, навыками публичного выступления, навыками критического анализа и отстаивания авторской точки зрения</p>
ОПК-1	<p>знать: способы анализа имеющейся информации; методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы; сущность информационных технологий методы и методологию научного исследования; всеобщие и общенаучные методы научного исследования; специальные методы научного исследования;</p> <p>уметь: ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств; применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации; анализировать, моделировать, прогнозировать и обобщать научную информацию;</p> <p>владеть: методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции</p>
ОПК-2	<p>знать: способы получения новых знаний с использованием информационных технологий; особенности научно-исследовательской деятельности;</p> <p>уметь: применять способы получения научной информации на практике с использованием информационных технологий; применять новейшие информационно-коммуникационные технологии в научно-исследовательской деятельности;</p> <p>владеть: культурой научного исследования в области юриспруденции</p>
ОПК-3	<p>знать: тенденции развития правовой науки и, в частности, уголовно-процессуального права; основные подходы и методы, применяемые в современной юриспруденции; актуальные проблемы уголовно-процессуального права, требующие научной разработки; алгоритм проведения правовых исследований;</p> <p>уметь: определять актуальность научного исследования; выявлять степень научной разработанности научной проблемы; формулировать цели и задачи научного исследования; обосновывать теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования; применять методы, соответствующие содержанию, целям и задачам исследования; выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы; обосновывать и отстаивать собственную научную позицию;</p> <p>владеть: навыками разработки новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав; основными подходами, применяемыми в современной юриспруденции;</p>

	основными категориями, применяемыми в юриспруденции, в частности, в уголовно-процессуальном праве; методами анализа и синтеза, теоретического моделирования, культурно-исторического анализа, исторической реконструкции, аналогии, экстраполяции, юридической интерпретации и другие исследовательские средства современной социогуманитаристики; навыками проведения исследований в области права, в особенности, в сфере уголовно-процессуального права; навыками проведения сравнительно-правовых исследований
ПК-1	<p>знать: основы научных исследований; основные положения нормативно-правового регулирования общественных отношений отечественным правом; основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий основополагающих правовых дисциплин; методы и средства реализации правовых норм; способы устранения пробелов и коллизий в правовом регулировании общественных отношений;</p> <p>уметь: самостоятельно изыскивать новые методы исследования, пользоваться современными технологиями в научно-исследовательской деятельности, оформлять научные труды (тезисы, статьи, доклады, диссертации и др.); осуществлять эффективный поиск информации, анализировать и обобщать правоприменительную практику; получать, обрабатывать и сохранять источники информации; делать выводы и формулировать решение проблемы на основе анализа; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения; обобщать типичные проблемы правоприменительной практики; определять наличие пробелов и коллизий в правовом регулировании общественных отношений; формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по вопросам права; правильно составлять и оформлять соответствующую юридическую документацию;</p> <p>владеть: навыками самостоятельного подхода к моделированию, прогнозированию, анализу, обобщению, критическому анализу; навыками публичного доклада и общения, навыками публикации научных статей</p>

6. Государственный экзамен

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Государственный (междисциплинарный) экзамен по направлению подготовки 40.06.01 – «Юриспруденция» направленность «Уголовный процесс» является одним из видов итоговой государственной аттестации выпускников, завершающих обучение по основной профессиональной образовательной программе аспирантуры, и проводится в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Кемеровского государственного университета.

Целью экзамена является установление степени профессиональной подготовки выпускника к использованию теоретических знаний, практических навыков и умений для решения профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Государственный (междисциплинарный) экзамен носит комплексно-системный характер и ориентирует экзаменуемого на установление, выявление и обоснование системных связей между учебными дисциплинами, включенными в программу государственного экзамена. Экзаменационные материалы составлены на основе действующих программ учебных дисциплин и охватывают наиболее актуальные разделы и темы.

Государственный (междисциплинарный) экзамен проводится в формате презентации рабочей программы выбранной дисциплины, с оценочными средствами и результатами ее апробации. Для выполнения презентации обучающийся выбирает дисциплину, соотносимую с направлением и направленностью подготовки. На

государственном (междисциплинарном) экзамене, в основном, проверяется и оценивается сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

Государственный (междисциплинарный) экзамен проводится в сроки, предусмотренные учебным планом направления 40.06.01 «Юриспруденция» и календарным графиком учебного процесса.

Процедура экзамена предполагает:

1) ознакомление с нормативной правовой базой государственной итоговой аттестации;

2) ознакомление с фондом оценочных средств государственной итоговой аттестации;

3) подготовку к сдаче государственного экзамена;

4) сдачу государственного экзамена.

Государственный (междисциплинарный) экзамен сдается Государственной экзаменационной комиссией. Государственная экзаменационная комиссия формируется из ведущих преподавателей вуза, а также приглашенных специалистов–ученых. Председателем Государственной экзаменационной комиссии, как правило, назначается представитель научной или образовательной организации высшего образования, имеющий ученую степень доктора юридических наук и имеющий богатый исследовательский и преподавательский опыт. Состав экзаменационной комиссии, а также секретарь экзаменационной комиссии, устанавливаются приказом ректора по представлению директора института.

На государственном (междисциплинарном) экзамене обучающиеся представляют подготовленную мультимедийную презентацию рабочей программы выбранной дисциплины, с оценочными средствами и результатами ее апробации. В процессе представления презентации и после его завершения членами государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы уточняющие и (или) дополнительные вопросы в пределах представленной презентации. Презентация должна быть четкой и структурно продуманной, объемом не более 20 слайдов. Обучающийся должен оперировать специальными педагогическими и профессиональными терминами при представлении презентации.

По завершении государственного (междисциплинарного) экзамена государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает качество презентации каждого экзаменуемого, анализирует представленные каждым членом комиссии итоговые оценки, и выставляет итоговую оценку по государственному экзамену в целом по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Итоговая оценка по государственному экзамену заносится в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и оглашается экзаменуемому. Объявление выставленной оценки комментируется (обосновывается) Председателем государственной экзаменационной комиссии и ее членами в присутствии всех аспирантов, сдающих государственный экзамен.

В случае несогласия с выставленной оценкой, выпускник может заявить в письменной форме (заявление) в апелляционную комиссию.

Сдача государственного (междисциплинарного) экзамена по образовательной программе инвалидами и обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

7. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии. Основной задачей государственной экзаменационной комиссии является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы профильная кафедра дает заключение по диссертации, которое подписывается заведующим профильной кафедры, научным руководителем и руководителем направленности. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

На заседании государственной экзаменационной комиссии обучающемуся предоставляется определенное время (не менее 15 минут) для выступления, в ходе которого он должен изложить основные результаты своего диссертационного исследования. Чтобы выступление прошло успешно, необходимо заранее:

- составить план выступления, в котором отразить актуальность темы, степень ее изученности, проблему, цель, задачи, объект, предмет исследования, теоретико-методическую основу, элементы научной новизны, положения, выносимые на защиту, главные выводы проведенного теоретического и эмпирического анализа, предложения, их краткое обоснование и значение. Заранее следует подготовить наиболее важные цифры, статистические данные, примеры из судебной практики и др.;

- подготовить презентацию с иллюстративным материалом – схемами, таблицами, графиками и др. наглядной информацией для использования во время защиты. Готовить презентацию необходимо с использованием компьютерной программы Microsoft Power Point или ее аналога с целью публичной демонстрации в процессе выступления на мультимедийном оборудовании университета;

- подготовить полный текст выступления, согласовать его с научным руководителем, замерить время его изложения, при необходимости откорректировать. Затем надо несколько раз прочесть подготовленный материал, чтобы во время выступления на защите можно было говорить свободно и уверенно, а не читать доклад. При этом полный текст выступления надо обязательно иметь при себе.

После завершения доклада члены государственной экзаменационной комиссии задают вопросы, связанные с темой диссертации. При ответах на вопросы докладчик имеет право пользоваться текстом диссертации. После окончания дискуссии студент имеет право взять заключительное слово и ответить на сделанные замечания. После заключительного слова процедура доклада считается оконченной. По завершению доклада государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер выступления каждого обучающегося, анализирует предоставленные каждым членом комиссии итоговые оценки и выставляет окончательную оценку за доклад по результатам научно-квалификационной работы по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Итоговая оценка заносится в протокол заседания экзаменационной комиссии и сообщается обучающемуся.

Выставленные оценки комментируются (обосновываются) Председателем государственной экзаменационной комиссии в присутствии всех аттестуемых. В случае несогласия с оценкой, аспирант об этом может заявить апелляцию в письменной форме в апелляционную комиссию. При успешном представлении научного доклада по результатам научно-квалификационной работы и положительных результатах государственного экзамена, решением государственной экзаменационной комиссии обучающемуся присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.

8. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов государственного экзамена

В качестве экзаменационного задания аспиранту, по согласованию с научным руководителем, необходимо разработать рабочую программу дисциплины (или её части) основной образовательной программы направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), 40.04.01 Юриспруденция (уровень подготовки – магистратура) или 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), а именно: её структуру, описание, содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.д. (макет программы приведен в Приложении 1).

На государственном (междисциплинарном) экзамене должна быть представлена рабочая программа и мультимедийная презентация к ней. Дисциплина для разработки рабочей программы определяется аспирантом по согласованию с научным руководителем в период прохождения педагогической практики. Для разработки рабочей программы обучающийся выбирает дисциплину, соотносимую с направлением и направленностью подготовки.

Для успешной сдачи государственного (междисциплинарного) экзамена аспиранту необходимо продемонстрировать знание и понимание следующих категорий, понятий и материалов, характеризующих образовательный процесс:

1. Федеральные государственные образовательные стандарты по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, 40.04.01 Юриспруденция или 40.05.04

- Судебная и прокурорская деятельность.
2. Основная профессиональная образовательная программа.
 3. Профессиональный стандарт.
 4. Область профессиональной деятельности.
 5. Объект профессиональной деятельности.
 6. Вид профессиональной деятельности.
 7. Компетенция (универсальная, общекультурная, общепрофессиональная, профессиональная).
 8. Дескрипторная характеристика.
 9. Фонд оценочных средств.

В процессе государственного (междисциплинарного) экзамена оценивается уровень педагогической компетентности аспиранта, что проявляется в квалифицированном представлении результатов обучения.

При определении оценки учитывается грамотность представленных материалов (рабочая программа и презентация), стиль изложения и общее оформление, способность ответить на поставленный вопрос по существу.

Примерный перечень дисциплин (разделов дисциплин) для разработки рабочей программы к государственному (междисциплинарному) экзамену:

1. Уголовный процесс
2. Ювенальная юстиция
3. Адвокат в уголовном процессе
4. Применение специальных познаний в уголовном процессе
5. Уголовно-процессуальные документы
6. Теория доказывания
7. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права (теории и практики использования специальных знаний в правоохранительной и судебной деятельности)
8. Актуальные проблемы уголовного процесса и его оперативно-розыскного обеспечения
9. Ювенальный уголовный процесс
10. Защита прав в уголовном процессе

Критерии оценок государственного (междисциплинарного) экзамена:

«Отлично» – соответствует творческой, содержательной, качественной рабочей программе, индивидуальной четко структурированной презентации, исчерпывающему ответу на поставленные вопросы. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание категорий, понятий и материалов, характеризующих образовательный процесс, а также демонстрирует способность применить сформированные педагогические компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Хорошо» – соответствует содержательной, в основном качественной рабочей программе, четко структурированной презентации, ответу на поставленные вопросы. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание основных категорий, понятий и материалов, характеризующих образовательный процесс, а также в основном демонстрирует способность применить сформированные педагогические компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Удовлетворительно» – соответствует в основном достаточно качественной рабочей программе, однако допущены ошибки в содержании рабочей программы или структуре презентации, ответы на поставленные вопросы в основном даны, но с ошибками. Аспирант демонстрирует слабое понимание категорий, понятий и материалов, характеризующих образовательный процесс, а также слабую способность применить сформированные педагогические компетенции на практике по профилю своего обучения

«Неудовлетворительно» – оценка, которую получает обучающийся, не представивший рабочей программы, или представивший программу, по существу которой не смог дать пояснений, не смог ответить на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии или ответы содержат грубые ошибки, налицо отсутствие сформированности компетенций, необходимых для осуществления педагогической деятельности. Аспиранты, получившие по результатам государственного (междисциплинарного) экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – научному докладу.

9. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки представления научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценок:

- актуальность исследования;
- уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы);
- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту;
- новизна исследования;
- методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования;
- степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе;
- научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;
- владение современными компьютерными технологиями, применяемыми при обработке результатов научных экспериментов и сборе, обработке, хранении и передаче информации при проведении самостоятельных научных исследований в области экономики и управления народным хозяйством;
- умение представлять полученные при проведении научных исследований результаты в виде докладов, отчетов и научных публикаций.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Первые три означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично»: в научном докладе полно и аргументировано представлена актуальность исследования, раскрыта степень изученности темы, адекватно поставлена исследовательская проблема, правильно сформулированы цель, задачи, объект, предмет, методы исследования (в т.ч. с использованием компьютерных технологий), выдвинуты гипотезы, обоснованы методологическая основа исследования, элементы новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость научно-квалификационной работы, отражена ее структура, достоверность и апробация выводов и рекомендаций; выступление построено логично, доказательно, подкреплено примерами, сопровождается качественной презентацией; докладчик продемонстрировал глубокие знания (эрудицию) по теме, исчерпывающе ответил на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Оценка «хорошо»: в научном докладе представлена актуальность исследования, отчасти раскрыта степень изученности темы, сформулирована исследовательская проблема, имеются некоторые неточности при формулировании цели, задач, объекта, предмета, методов исследования (в т.ч. с использованием компьютерных технологий) или гипотез, методологическая основа исследования, элементы новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость научно-

квалификационной работы, ее структура, достоверность и апробация выводов и рекомендаций обоснованы не в полной мере; выступление построено достаточно логично, сопровождается презентацией, имеются некоторые примеры; докладчик продемонстрировал хорошие знания (эрудицию) по теме, ответил на большинство вопросов членов государственной экзаменационной комиссии.

Оценка «удовлетворительно»: в научном докладе недостаточно полно раскрыты актуальность исследования, степень изученности темы, имеются неточности или ошибки при формулировании исследовательской проблемы, цели, задач, объекта, предмета, методов исследования (в т.ч. с использованием компьютерных технологий) или гипотез, методологическая основа исследования, элементы новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость научно-квалификационной работы, ее структура, достоверность и апробация выводов и рекомендаций обоснованы не в полной мере; выступление построено не очень логично, не подкреплено примерами, сопровождается презентацией; докладчик продемонстрировал не очень хорошие знания (эрудицию) по теме, не ответил на некоторые вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Оценка «неудовлетворительно»: в научном докладе недостаточно полно раскрыты или совсем не раскрыты актуальность исследования, степень изученности темы, имеются неоднократные ошибки при формулировании исследовательской проблемы, цели, задач, объекта, предмета, методов исследования (в т.ч. с использованием компьютерных технологий) и гипотез, методологическая основа исследования, элементы новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость научно-квалификационной работы, ее структура, достоверность и апробация выводов и рекомендаций обоснованы слабо или не обоснованы; выступление построено не логично, не подкреплено примерами, не сопровождается презентацией или презентация некачественная; докладчик продемонстрировал низкий уровень знаний (эрудиции) по теме, не ответил на большинство вопросов членов государственной экзаменационной комиссии.

При успешной защите научного доклада государственная экзаменационная комиссия дает положительную оценку защите научного доклада, а институт (профильная кафедра) КемГУ оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с п. 16. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842.

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Список литературы

1. Горелов, В.П. Аспирантам, соискателям ученых степеней и ученых званий : учебное пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.П. Зачесов. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 459 с. : ил. - Библиогр.: с. 123-124. - ISBN 978-5-4475-6147-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434949>
2. Градусова, Т. К. Психология и педагогика: профессиональной деятельности [Электронный ресурс]: учебно-методические материалы / Т. К. Градусова. – Кемерово, 2008. Режим доступа: <http://edu.kemsu.ru/res/res.htm?id=6100>
3. Кондрат И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография. М.: Юстицинформ, 2015. 176 с.
4. Кузин, Феликс Алексеевич. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты [Текст] : практ. пособие / Ф. А. Кузин. - 6-е изд., доп. - М. : Ось-89, 2004. - 224 с.

5. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки.– 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – 1280 с. [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/golovko_kurs_ugolovnoogo_processa/ (10.01.2019).
6. Макарова, Н. С. Трансформация дидактики высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. С. Макарова. – М.: Флинта, 2012. Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/3750/>
7. Подласый, И. П. Педагогика [Текст] : учебник / И. П. Подласый. - Юрайт, 2010. - 574 с.
8. Солнцева, Н. В. Управление в педагогической деятельности [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. В. Солнцева. – М.: Флинта, 2012. – 120 с. Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/3753/>
9. Философия, логика и методология научного познания: для магистрантов нефилологических специальностей : учебник / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», Факультет философии и культурологии ; науч. ред. В.Д. Бакулов и др. - Ростов : Издательство Южного федерального университета, 2011. - 496 с. - ISBN 978-5-9275-0840-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241036>
10. Чурекова, Т. М. Общие основы педагогики [Текст] : учеб. пособие / Т. М. Чурекова, И. В. Гравова, Ж. С. Максимова; ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет».- Кемерово, 2010. - 165 с.

Образовательные ресурсы (ссылки на официальные сайты):

- Министерство науки и высшего образования РФ: <https://minobrnauki.gov.ru/>
- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки РФ: <http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/>
- Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам: <http://www.rupto.ru/ru>
- Российское образование: федеральный портал: <http://www.edu.ru/>
- Совет при президенте России по реализации национальных проектов и демографической политике: <http://www.rost.ru/>
- Федеральный справочник «Образование в России»: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: <http://old.obrnadzor.gov.ru/>
- Официальный информационный портал единого государственного экзамена: <http://www.ege.edu.ru/>
- Справочник аккредитационных вузов: все вузы России Российской общеобразовательный портал «Доступность, качество, эффективность»: <http://www.school.edu.ru/>
- Информационно-правовой портал «Гарант»: <http://www.garant.ru/>
- Учительский портал: <http://www.uchportal.ru/>
- Кемеровский областной центр профессиональной ориентации молодежи: <http://www.kemocpom.ru/?source=izdan>
- Большая советская энциклопедия: <http://encycl.yandex.ru>
- Научно-образовательный портал: <http://www.eup.ru>
- Административно-управленческий портал: <http://www.aup.ru>
- Образовательный портал: <http://www.informika.ru>

Информационно-библиотечные ресурсы (ссылки на официальные сайты):

- Педагогическая библиотека: <http://pedagogic.ru/>
- Журнал «Педагогика»: <http://www.pedpro.ru/>
- Издательский дом «Первое сентября»: <http://1september.ru/>
- «Высшее образование в России»: научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ: <http://www.vovr.ru/>
- «Учительская газета»: <http://www.ug.ru/>
- Журнал «Высшее образование сегодня»: <http://www.hetoday.org/>
- Издательство «Школьная пресса»: <http://www.schoolpress.ru>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ
Директор института

_____ С.О. Гаврилов
« ____ » _____ 20__ г.

Рабочая программа дисциплины

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Уровень бакалавриата

Форма обучения
очная, очно-заочная, заочная

Кемерово 20__

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	
2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата	
3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	
3.1. Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)	
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	
4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	
4.2. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)	
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	
6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине	
6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы	
6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций	
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	
а) основная учебная литература	
б) дополнительная учебная литература	
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	
а) федеральные законы и нормативные акты	
б) официальные сайты	
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	
а) организация деятельности студента по видам учебных занятий	
б) задания для самостоятельной работы студента	
в) оценочные средства самоконтроля студентов	
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	
12. Иные сведения и (или) материалы	
12.1. Примерные темы рефератов и докладов	
12.2. Примерные тесты	
12.3. Кейс-задачи (юридические казусы (задачи))	
12.4. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	